

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL



TAHUN
2023



UNIVERSITAS
PENDIDIKAN INDONESIA



**LAPORAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)**

**SATUAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT, Tuhan semesta alam, yang telah memberikan kami kesempatan untuk menyelesaikan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia untuk tahun 2023. AMI ini merupakan komitmen kami dalam upaya berkelanjutan untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan layanan di universitas. AMI yang kami lakukan bertujuan untuk menilai dan memastikan bahwa semua proses di Universitas Pendidikan Indonesia berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Hasil dari audit ini akan menjadi dasar bagi kami untuk melakukan peningkatan dan pengembangan lebih lanjut.

Kami ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan AMI ini, termasuk tim auditor, staf universitas, dan seluruh pihak yang terlibat, atas dukungan dan partisipasi aktif dari semua elemen universitas sangat berarti bagi kelancaran dan kesuksesan proses audit ini.

Laporan Audit Mutu Internal (AMI) 2023 Universitas Pendidikan Indonesia adalah hasil kerja sama tim auditor UPI, yang melibatkan Satuan Penjaminan Mutu, Tim Asesor Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) dan Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM), dan Tim Auditor Internal UPI. Audit ini dilakukan terhadap unit-unit akademik, termasuk departemen dan program studi, serta unit pendukung di Universitas Pendidikan Indonesia. Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas tentang kondisi saat ini di Universitas Pendidikan Indonesia dan menjadi panduan untuk langkah-langkah perbaikan di masa yang akan datang. Kami terbuka dan mengharapkan saran serta masukan yang konstruktif dari semua pihak terkait untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan layanan kami.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama yang telah diberikan. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan bimbingan dan kekuatan kepada kita semua dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab kita. Amiin.

Bandung, 8 Desember 2023
Satuan Penjaminan Mutu UPI
Ketua,

Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si.
NIP. 196904191992032002

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	3
DAFTAR ISI	4
DAFTAR GAMBAR	6
DAFTAR TABEL	7
BAB I PENDAHULUAN	9
A. Rasional	9
B. Dasar Hukum	9
C. Tujuan dan Manfaat AMI	11
1. Tujuan AMI	11
2. Manfaat AMI	11
D. Target Kinerja Audit Mutu Internal	11
1. <i>Output</i>	11
2. <i>Outcome</i>	11
3. <i>Impact</i>	12
E. Strategi Pelaksanaan Audit Mutu Internal	12
1. Metode Pelaksanaan	12
2. Tahapan Kegiatan AMI	12
F. Agenda Audit Mutu Internal	13
G. Sosialisasi Instrumen dan Ketentuan Baru AMI untuk Program Studi dan Unit Pendukung Tahun 2023	14
H. Tim Auditor AMI	15
BAB II HASIL AUDIT MUTU INTERNAL	23
a. Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)	28
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian standar	29
2. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator	40
3. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian program studi	46
b. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor	49
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian standar	49
2. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator	52
3. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian standar	57
4. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator	60
5. Hasil AMI Mutu Internal Program Magister dan Doktor berdasarkan capaian program studi	65
c. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Profesi	68
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian standar	68
2. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator	70
d. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pengelola Program Studi	72
1. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)	72
2. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)	78
3. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD)	83
4. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)	84
5. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan Pengetahuan Sosial (FIPS)	89
6. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)	94
7. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)	99
8. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Teknik Kejuruan (FPTK)	101
9. Hasil Audit Mutu Internal pada Sekolah Pascasarjana	104
10. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Cibiru	107
11. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Purwakarta	110
12. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Serang	111

13.	Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Sumedang	112
14.	Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Tasikmalaya	115
e.	Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung	118
1.	Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung Berdasarkan Capaian Indikator	118
2.	Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung	131
f.	Capaian Audit Mutu Internal Periode 2021-2023	133
1.	Analisis Capaian AMI pada Program Diploma IV dan Sarjana	133
2.	Analisis Capaian AMI pada Program Magister (S2)	142
3.	Analisis Capaian AMI pada Program Doktor (S3)	148
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI		157
LAMPIRAN		158
1.	Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi D-IV dan S1 yang Tepat Waktu (29 September 2023)	158
2.	Daftar Program Studi yang Menggunakan Sistem Informasi Audit Mutu Internal (SI-AMI)	161
3.	Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi S2 dan S3 yang Tepat Waktu (29 September 2023)	162
4.	Daftar Unit Pendukung Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI)	165
5.	Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi D-IV dan S1 yang Terlambat Mengirimkan Instrumen AMI Melebihi Batas Waktu (29 September 2023)	166
6.	Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi S2 dan S3 yang Terlambat Mengirimkan Instrumen AMI Melebihi Batas Waktu (29 September 2023)	167
7.	DOKUMENTASI PELAKSANAAN ASESMEN LAPANGAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) TAHUN 2023	168

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Rata-rata Hasil AMI 2023 Per Kriteria pada Jenjang D-IV dan S1	39
Gambar 2. Grafik Hasil AMI 2023 Rata-rata Per Kriteria pada Jenjang S-2	51
Gambar 3. Hasil AMI 2023 Rata-rata Per Kriteria Standar pada Jenjang Doktor (S-3).....	59
Gambar 4. Rata-rata Hasil AMI 2023 Per Kriteria pada Program Profesi.....	69
Gambar 5. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S1 FIP.....	73
Gambar 6. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S2 FIP.....	75
Gambar 7. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S3 FIP.....	77
Gambar 8. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di FPBS	79
Gambar 9. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPBS	80
Gambar 10. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 FPBS	82
Gambar 11. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPSD	83
Gambar 12. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPEB.....	85
Gambar 13. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPEB.....	87
Gambar 14. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 FPEB.....	88
Gambar 15. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi D-IV dan S1 di FPIPS.....	90
Gambar 16. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 di FPIPS	92
Gambar 17. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 di FPIPS	93
Gambar 18. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di FPMIPA	95
Gambar 19. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 di FPMIPA	97
Gambar 20. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 di FPMIPA	98
Gambar 21. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPOK	100
Gambar 22. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPTK.....	102
Gambar 23. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPTK.....	103
Gambar 24. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 Pascasarjana.....	105
Gambar 25. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 Pascasarjana.....	106
Gambar 26. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru	108
Gambar 27. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru	109
Gambar 28. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta	110
Gambar 29. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Serang	111
Gambar 30. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang	113
Gambar 31. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang	114
Gambar 32. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya	115
Gambar 33. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya	117
Gambar 34. Diagram Capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana Periode 2021-2023.	141
Gambar 35 Diagram Capaian AMI Program Magister Periode 2021-2023	148
Gambar 36 Diagram Capaian AMI Program Doktor Periode 2021-2023	155

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Agenda Pelaksanaan AMI	13
Tabel 2. Jadwal Acara Penyamaan Persepsi	14
Tabel 3. Tim Auditor AMI dari SPM	16
Tabel 4. Tim Aditor AMI dari SPI	16
Tabel 5. Tim Auditor AMI dari Asesor BAN-PT & LAM.....	16
Tabel 6. Tim Auditor AMI dari Auditor Internal UPI	20
Tabel 7. Daftar Auditee AMI	23
Tabel 8. Daftar Program Studi	24
Tabel 9. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1).....	29
Tabel 10. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator	40
Tabel 11. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2023 untuk Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)	46
Tabel 12. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang D-IV dan S-1	49
Tabel 13. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Magister (S-2).....	50
Tabel 14. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator	52
Tabel 15. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Doktor (S3)	58
Tabel 16. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator	60
Tabel 17. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2023 untuk S-2 dan S-3	66
Tabel 18. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang S-2 dan S-3	67
Tabel 19. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Program Profesi	68
Tabel 20. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator ...	70
Tabel 21. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FIP	73
Tabel 22. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FIP	75
Tabel 23. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FIP	76
Tabel 24. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPBS.....	78
Tabel 25. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPBS.....	80
Tabel 26. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPBS.....	81
Tabel 27. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPSD	83
Tabel 28. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPPEB	85
Tabel 29. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPPEB	86
Tabel 30. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPPEB	88
Tabel 31. Peringkat Hasil AMI Program Studi D-IV dan S1 FPIPS.....	89
Tabel 32. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPIPS.....	91
Tabel 33. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPIPS.....	93
Tabel 34. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPMIPA	95
Tabel 35. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPMIPA	96
Tabel 36. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPMIPA	98
Tabel 37. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPOK.....	100
Tabel 38. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPTK	101
Tabel 39. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPTK	103
Tabel 40. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 Pascasarjana	104
Tabel 41. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 Pascasarjana	106
Tabel 42. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru.....	107
Tabel 43. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru.....	109
Tabel 44. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta.....	110
Tabel 45. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Serang.....	111
Tabel 46. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang.....	112

Tabel 47. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang	114
Tabel 48. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya	115
Tabel 49. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya	116
Tabel 50. Hasil AMI Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	118
Tabel 51. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sumber Daya Manusia	119
Tabel 52. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana	121
Tabel 53. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan	122
Tabel 54. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi	125
Tabel 55. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi	126
Tabel 56. Hasil Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir	127
Tabel 57. Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan	128
Tabel 58. Peringkat Terbaik Unit dan Biro Universitas Pendidikan Indonesia.....	131
Tabel 59. Capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana	133
Tabel 60 Capaian AMI Program Magister	142
Tabel 61 Capaian AMI Program Doktor	149

BAB I PENDAHULUAN

A. Rasional

Sistem penjaminan mutu di Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) terbagi menjadi dua komponen utama: **Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME)** dan **Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)**. SPME berfokus pada standar dan lembaga eksternal, baik di tingkat nasional maupun internasional, melalui akreditasi, sertifikasi, dan bentuk penjaminan mutu lainnya. Sebaliknya, SPMI beroperasi sesuai dengan siklus "**Perencanaan-Pelaksanaan-Evaluasi-Pengendalian-Peningkatan (PPEPP)**", dimana dalam tahap perencanaan, standar dan target universitas ditetapkan dan kemudian direalisasikan melalui berbagai program dan kegiatan tahunan.

Salah satu instrumen kunci dalam SPMI adalah Audit Mutu Internal (AMI), yang bertujuan untuk mengevaluasi pencapaian standar yang telah ditetapkan. AMI tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi, tetapi juga sebagai sarana untuk menganalisis dan menindaklanjuti hasil audit, yang mencakup pengendalian dan peningkatan untuk siklus berikutnya. Kegiatan AMI memiliki peran vital dalam mengukur efektivitas sistem manajemen mutu di setiap unit kerja dan di tingkat universitas secara keseluruhan. AMI juga memberikan jaminan kualitas dan kontrol atas masalah yang muncul dalam pelaksanaan sistem manajemen mutu itu sendiri.

Dengan AMI yang teratur dan berkesinambungan, diharapkan informasi yang dapat diandalkan terkumpul untuk mendukung proses pengambilan keputusan manajemen, baik pada tahap perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi. Informasi ini sangat penting untuk mempercepat pencapaian mutu. Selain itu, hasil penilaian dan rekomendasi auditor diharapkan dapat membantu pimpinan universitas dan unit kelembagaan dalam melakukan tinjauan manajemen dan tindakan perbaikan, yang pada gilirannya meningkatkan efisiensi, efektivitas, dan produktivitas kelembagaan.

AMI juga berperan sebagai media refleksi bagi semua pihak yang terlibat. Proses ini memungkinkan pemahaman yang mendalam tentang dinamika kelembagaan, mengidentifikasi tantangan baik yang bersifat organisasi maupun spesifik di setiap unit dan sub-unit. Dengan demikian, semua pihak terlibat secara tidak langsung dalam pembelajaran tentang manajemen organisasi yang intensif dan komprehensif.

Mengingat pentingnya peran ini, Universitas Pendidikan Indonesia menempatkan AMI sebagai elemen kunci dalam penjaminan mutu internal dan sebagai pendukung evaluasi eksternal. Hasil AMI diharapkan menjadi input berharga bagi pimpinan universitas dalam menentukan kebijakan untuk periode berikutnya dan dalam mengevaluasi kinerja unit kerja. Dengan demikian, kegiatan "Audit Mutu Internal (AMI) di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2023" diharapkan menjadi tonggak penting dalam usaha berkelanjutan untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi.

B. Dasar Hukum

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);

3. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4496) sebagaimana telah diubah kedua kalinya dengan Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 45, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5670);
4. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 16, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);
5. Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Pendidikan Indonesia (Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5509);
6. Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2015 tentang Bentuk dan Mekanisme Pendanaan Perguruan Tinggi Negeri Sadan Hukum (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 110, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5699) sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2020 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2015 tentang Bentuk dan Mekanisme Pendanaan Perguruan Tinggi Negeri Pendanaan Hukum (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 28, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6461);
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 1462);
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 47);
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 49);
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 7 Tahun 2020 tentang pendirian, Perubahan, Pembubaran Perguruan Tinggi Negeri, dan Pendirian, Perubahan, Pencabutan Izin Perguruan Tinggi Swasta (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 51);
11. Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03/PER/MWA UPI/2015 tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Standara Universitas Pendidikan Indonesia sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Peraturan Majelis Wali Arnanat Nomor 04/PER/MWA UPI/2019 tentang Perubahan Ketiga Atas Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03/PER/MWA UPI/2015 tentang Peraturan Pelaksanaan Peraruran Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Pendidikan Indonesia;
12. Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03 Tahun 2022 tentang Rencana Strategis Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2021-2025;

13. Peraturan Majelis Amanat Nomor 06 Tahun 2022 Rencana Kerja Anggaran Tahunan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2023;
14. Peraturan Rektor Universitas Pendidikan Indonesia nomor 4 Tahun 2023 tentang Standar Biaya Umum UPI Tahun Anggaran 2023;
15. Rektor UPI Nomor 27 Tahun 2022 tentang Pedoman Penyusunan dan Implementasi Rencana Kerja dan Anggaran Tahunan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2023.

C. Tujuan dan Manfaat AMI

1. Tujuan AMI

- a. Menilai, mengevaluasi, mengoreksi, dan membimbing terhadap kesesuaian unsur-unsur sistem mutu dengan standar yang telah ditentukan.
- b. Mengukur efektivitas pencapaian tujuan dan sasaran mutu yang telah ditetapkan sebelumnya.
- c. Memberi bimbingan pendampingan teraudit/program studi dan unit pendukung untuk memperbaiki sistem penjaminan mutu.
- d. Memenuhi persyaratan peraturan atau perundangan yang berlaku.

2. Manfaat AMI

- a. Memperoleh gambaran tentang kinerja program studi, dan unit pendukung terkait dengan peningkatan mutu universitas.
- b. Meningkatnya kinerja program studi dalam memberikan pelayanan terhadap *stakeholders*.
- c. Kualitas *output* yang meningkat dengan meningkatnya kualitas layanan melalui audit mutu internal (AMI);

D. Target Kinerja Audit Mutu Internal

1. Output

- a. Adanya kesiapan unit dasar untuk dilakukan audit terhadap standar universitas yang telah ditetapkan.
- b. Memberikan nilai tambah dan memperbaiki kinerja operasional Universitas Pendidikan Indonesia.
- c. Mempertahankan dan meningkatkan mutu sesuai dengan standar yang tepat dan efektif.
- d. Mengidentifikasi lingkup perbaikan dan pengembangan profesional secara berkelanjutan berdasarkan evaluasi diri.

2. Outcome

- a. Deskripsi/gambaran ketaatan, kepatuhan legalitas setiap program studi, dan unit pendukung terhadap aturan dan kaidah yang ada.
- b. Adanya deskripsi efisiensi dan keefektifan pelaksanaan pekerjaan di program studi dan unit pendukung.
- c. Deskripsi ketercapaian dan kualitas atas kinerja program studi dan unit pendukung.
- d. Pemberian nilai tambah dan perbaikan kinerja operasional Universitas Pendidikan Indonesia.
- e. Identifikasi lingkup perbaikan dan pengembangan profesional secara berkelanjutan berdasarkan hasil AMI

3. *Impact*

- a. Setiap program studi dan unit pendukung menjadikan AMI sebagai budaya untuk selalu meningkatkan mutu terhadap mahasiswa.
- b. Setiap fakultas, Sekolah Pascasarjana, UPI Kampus Daerah dan layanan unit pendukung dapat merasakan hasil AMI sehingga berdampak untuk selalu meningkatkan pelayanan terhadap *stakeholders*.

E. Strategi Pelaksanaan Audit Mutu Internal

1. Metode Pelaksanaan

Proses pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia diawali dengan pengisian instrument AMI oleh para auditee yang kemudian dikirimkan Kembali ke tim SPM UPI. Langkah ini dilanjutkan dengan kunjungan tim auditor ke setiap program studi dan unit pendukung. Selama kunjungan ini, tim auditor yang telah ditunjuk akan melakukan diskusi dan penelitian mendalam untuk memastikan kesesuaian antara standar yang telah ditetapkan dan realitas yang terjadi di lapangan.

Data dan informasi yang dikumpulkan selama proses audit ini kemudian direkapitulasi dan disusun secara sistematis. Informasi tersebut akan diolah secara cermat untuk menghasilkan laporan yang komprehensif. Laporan ini nantinya akan disampaikan kepada pihak terkait untuk digunakan sebagai dasar dalam pengambilan keputusan dan perencanaan strategis selanjutnya

2. Tahapan Kegiatan AMI

- a. Satuan Penjaminan Mutu menyampaikan usulan tentang perekrutan auditor AMI untuk dikukuhkan oleh Rektor UPI melalui surat keputusan.
- b. Rektor UPI mengeluarkan surat keputusan/surat tugas tentang pengukuhan auditor AMI di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia.
- c. SPM memberikan pembekalan kepada auditor sebelum melaksanakan audit mutu Internal ke setiap unit kerja.
- d. SPM memberikan sosialisasi instrumen dan prosedur AMI ke seluruh program studi dan unit pendukung
- e. Auditee (program studi dan unit pendukung) mengisi dan melengkapi instrumen AMI
- f. Auditee (program studi dan unit pendukung) mengirimkan instrumen AMI ke SPM yang telah terisi pada waktu yang ditetapkan.
- g. Tim auditor memeriksa instrumen AMI yang telah diisi dan dilengkapi sesuai kriteria.
- h. Tim auditor AMI melakukan kunjungan lapangan ke auditee dengan cara disilang dari fakultas tempat kerja auditor tersebut ke fakultas lain dan sebaliknya.
- i. Tim auditor mengisi daftar temuan dan rekomendasi pada Form Tindak Lanjut
- j. Auditee melengkapi rencana tindak lanjut dari berbagai temuan dan rekomendasi yang diberikan auditor. Auditee melengkapi *due date* dari rencana tindak lanjut.
- k. Auditee dan auditor menandatangani seluruh berkas yang dipersyaratkan
- l. SPM menyusun laporan audit mutu sesuai dengan temuan di lapangan kepada Rektor Universitas Pendidikan Indonesia

m. Rektor menyelenggarakan rapat tinjauan manajemen untuk merumuskan tindak lanjut hasil AMI.

F. Agenda Audit Mutu Internal

Agenda pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia tahun 2023 telah terstruktur dengan baik, seperti yang tercantum dalam Tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Agenda Pelaksanaan AMI

No	Kegiatan	Tanggal	Tempat	PC
1	Penyusunan Tor AMI	16-20 Januari 2023	Kantor SPM	Ketua SPM
2	Pengembangan Instrumen dan Panduan AMI	6 April -2 Juli 2023	Kantor SPM	Ketua SPM
3	Reviu draft dan FGD instrumen AMI	13 – 20 Juni 2023	Auditorium LPPM	Ketua SPM
4	Sosialisasi Instrumen dan Pelatihan Audit Mutu Internal dengan Unit kerja, Program Studi dan unit pendukung	21-22 Agustus 2023	Secara hybrid Daring (online)/Luring Melalui Zoom Meeting	Ketua SPM
	Sosialisasi Sistem Informasi AMI (SI-AMI) Instrumen dan Pelatihan Audit Mutu Internal dengan auditor dan program studi	9 September 2023	Secara d Daring (online) Melalui Zoom Meeting	Ketua SPM
	Penyampaian dan pengisian Instrumen AMI dari SPM ke Program Studi, Unit Kerja pendukung	23 Agustus – 28 September 2023	Kantor SPM	Ketua SPM
5	Pengumpulan Instrumen AMI dari Program Studi, Unit Pendukung	29 September 2023	Kantor SPM	Ketua SPM
	Penyampaian Instrumen AMI ke Auditor	6 Oktober 2023		
7	Pelaksanaan Audit Lapangan Audit Mutu Internal	6 Oktober – 15 November 2023	Unit Kerja, Prodi dan UPI Kampus Daerah	Kelompok Auditor
8	Penyusunan Laporan AMI oleh tim Auditor AMI dan pengolahan data AMI	15 November – 1 Desember 2023	Masing-masing Kelompok	Ketua Kelompok

No	Kegiatan	Tanggal	Tempat	PC
9	Rapat tinjauan manajemen hasil AMI dan pengumuman hasil terbaik	11 Desember 2023	Auditorium FPMIPA lantai 2	Ketua SPM

G. Sosialisasi Instrumen dan Ketentuan Baru AMI untuk Program Studi dan Unit Pendukung Tahun 2023

Untuk memastikan pemahaman yang komprehensif dan seragam mengenai instrumen dan ketentuan baru Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2023, Universitas Pendidikan Indonesia mengadakan sesi sosialisasi khusus. Kegiatan ini dijadwalkan pada tanggal 21-22 Agustus 2023, yang dilaksanakan secara hybrid, yaitu secara daring melalui aplikasi Zoom Meeting dan juga secara luring di Auditorium Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA) Lantai 2.

Sosialisasi ini dipimpin oleh narasumber utama, Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si., Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd., dan Dr. Heny Hendrayati, S.IP., M.M. Mereka menyajikan materi pelatihan yang berfokus pada penyamaan persepsi penilaian AMI antara auditor dan asesor, serta memperkenalkan instrumen AMI yang telah diperbarui.

Pada tanggal 21 Agustus 2023, agenda sosialisasi dimulai dengan pembukaan dan laporan rencana pelaksanaan AMI 2023, diikuti dengan sambutan dari Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan. Sesi ini akan meliputi pembahasan mekanisme pelaksanaan AMI dan instrumen AMI yang mencakup berbagai standar penting dalam pendidikan dan pembelajaran. Kegiatan hari kedua ditujukan untuk pembahasan lebih lanjut mengenai instrumen AMI, termasuk standar terkait penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kemahasiswaan. Selain itu, ada sesi khusus mengenai 'Best Practice Audit Mutu Internal' yang disampaikan oleh Dr. Heny Hendrayati, M.M.

Jadwal acara sosialisasi ini terperinci dalam Tabel 2, yang mencakup deskripsi kegiatan, waktu pelaksanaan, dan narasumber terkait. Melalui sosialisasi ini, diharapkan semua program studi dan unit kerja dapat memahami dan menerapkan instrumen serta ketentuan AMI yang baru dengan efektif.

Tabel 2. Jadwal Acara Penyamaan Persepsi

Hari 1

Waktu	Deskripsi Kegiatan	Narasumber/PIC
08:30-09:00	Pembukaan Laporan Rencana Pelaksanaan AMI 2023 Sambutan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan	MC Prof. Dr Epon Ningrum, M.Pd. Prof. Dr. Didi Sukyadi, M.A.
09:00-10:00	Mekanisme Pelaksanaan AMI	Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si.
10:00-11:00	Pembahasan Instrumen AMI 1. Standar Kompetensi Lulusan 2. Standar isi Pembelajaran	Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.

Waktu	Deskripsi Kegiatan	Narasumber/PIC
	3. Standar Perencanaan Pembelajaran 4. Standar Proses Pembelajaran	
11:00-12:00	Pembahasan Instrumen AMI 1. Standar Penilaian Pembelajaran 2. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan 3. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran 4. Standar Pengelolaan Pembelajaran	Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si. Dr. Rasto, M.Pd.

Hari 2

Waktu	Deskripsi Kegiatan	Narasumber/PIC
08:30-09:30	Pembahasan Instrumen AMI 1. Standar Pembiayaan Pembelajaran 2. Standar Isi Penelitian 3. Standar Proses Penelitian 4. Standar Sarana Prasarana Penelitian 5. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian	Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.
09:30-10:30	Pembahasan Instrumen AMI 1. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat 2. Standar Isi Pengabdian kepada Masyarakat 3. Standar Proses Pengabdian kepada Masyarakat 4. Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat 5. Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat 6. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat 7. Standar Kemahasiswaan Pembahasan Instrumen AMI 1. Kontrak Kinerja 2. Pencapaian IKU	Siti Fatimah, Ph.D Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si.
10:30-12:00	Best Practice Audit Mutu Internal	Dr. Heny Hendrayati, M.M.

H. Tim Auditor AMI

Sesuai dengan mandat yang tertuang dalam surat tugas Rektor Universitas Pendidikan Indonesia, nomor 8608/UN40/KP/09.00/2023, telah dibentuk Tim Audit Mutu Internal (AMI) UPI yang bertanggung jawab untuk melakukan Audit Mutu Internal di berbagai program studi di UPI. Audit ini dijadwalkan berlangsung mulai Bulan September hingga Oktober 2023.

Tim AMI UPI ini terdiri dari auditor yang terampil dan berpengalaman, dengan total anggota sebanyak 127 orang. Mereka telah dipilih dan ditugaskan untuk mengevaluasi dan memastikan bahwa proses-proses pendidikan dan operasional di setiap program studi berlangsung sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Tim ini dibagi menjadi

beberapa kelompok, masing-masing dengan area audit tertentu, untuk memastikan cakupan dan kedalaman audit yang komprehensif.

Penugasan Tim Auditor AMI ini merupakan langkah krusial dalam upaya Universitas Pendidikan Indonesia untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan dan layanan yang disediakan kepada mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya. Dengan keahlian dan dedikasi tim auditor ini, diharapkan audit dapat memberikan wawasan penting untuk perbaikan dan peningkatan berkelanjutan di UPI.

Tabel 3. Tim Auditor AMI dari SPM

No.	Nama Lengkap	UNIT KERJA
1	Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si.	SPM
2	Dr. Finita Dewi, S.S., M.A.	SPM
3	Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.	SPM
4	Prof. Siti Fatimah, M.Si., Ph.D.	SPM
5	Pupung Purnawarman, M.S.Ed., Ph.D.	SPM
6	Dr. Rasto, M.Pd.	SPM

Tabel 4. Tim Aditor AMI dari SPI

No.	Nama Lengkap	UNIT KERJA
1	Dr. Budi S. Purnomo	SPI
2	Dr. Rozmita Dewi Yuniarti Rozali SPd MSi CSRS ChFi	SPI

Tabel 5. Tim Auditor AMI dari Asesor BAN-PT & LAM

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
1.	Dr. Eka Sakti Yudha, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
2.	Dr. Ocih Setiasih, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
3.	Dr. Aan Listiana, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
4.	Prof. Dr. Dedy Achmad Kurniady, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
5.	Prof. Dr. Hj. Aan Komariah, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
6.	Dr. Euis Kurniati, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
7.	Dr. Sardin, M.Si.	Fakultas Ilmu Pendidikan

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
8.	Prof. Dr. Budi Susetyo, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
9.	Dr. Yusi Riksa Yustiana, M. Pd	Fakultas Ilmu Pendidikan
10.	Dr. Cepi Riyana, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
11.	Dr. Badru Zaman, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
12.	Prof. Dr. Tri Indri Hardini, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
13.	Prof. Emi Emilia, M.A., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
14.	Dr. Herniwati, M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
15.	Prof. Dr. Dedi Sutedi, M.A., M.Ed.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
16.	Yanty Wirza, M.Pd., M.A., Ph.D	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
17.	Dr. H. Khaerudin Kurniawan, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
18.	Dr. Isah Cahyani, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
19.	Prof. Dr. Nunuy Nurjanah, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
20.	Dr. Rudi Adi Nugroho, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
21.	Prof. Dr. Sumiyadi, M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
22.	Dr. Lulu Laela Amalia, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
23.	Dr. Fahrudin, M.Ag.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
24.	Dr. Wawan Darmawan, S. Pd., M.Hum.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
25.	Prof. Dr. H. Dasim Budimansvah, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
26.	Dr. rer.nat. Nandi, S.Pd., M.T., M.Sc.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
27.	Prof. Dr. Sapriya, M.Ed.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
28.	Prof. Dr. Drs. Munawar Rahmat, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
29.	Dr. Nanin Trianawati Sugito, ST., MT.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
30.	Prof. Dr. Prayoga Bestari, M. Si	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
31.	Prof. Dr. Tatang Herman, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
32.	Dr. Winny Liliawati, S.Pd., M.Si	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
33.	Dr. Elah Nurlaelah, M.Si	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
34.	Dr. Achmad Samsudin, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
35.	Dr. Eni Nuraeni, M. Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
36.	Prof. Dr. Parlindungan Sinaga, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
37.	Prof. Dr. Ahmad Mudzakir, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
38.	Dr. Rasim, ST., MT.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
39.	Dr. H. Saefudin, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
40.	Prof. Yayan Sanjaya, M.Si., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
41.	Dr. Wahyudin ST, MT.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
42.	Prof. Dr. Ida Kaniawati, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
43.	Prof. H. Yaya S. Kusumah, M.Sc., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
44.	Prof. Dr. Hj. Diana Rochintaniawati, M.Ed.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
45.	Dr. Muslim, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
46.	Prof. Dr. Yudy Hendrayana, M.Kes.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
47.	Prof. Agus Rusdiana, S.Pd., MA., P.h.D.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
48.	Prof. Dr. Asep Yudi Permana, M.Des.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
49.	Dr. Eng. Agus Setiawan, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
50.	Dr. Sudjani, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
51.	Prof. Dr. Ir. HR. Aam Hamdani, M.T.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
52.	Prof. Dr. Enjang Ahmad Juanda, M.Pd. M.T.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
53.	Dr. Ellis Endang Nikmawati, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
54.	Dr. Wahid Munawar, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
55.	Prof. Dr. Hj. Sri Subekti, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
56.	Dr. Elis Mediawati, S.Pd., Se., M.Si.,Ak., Ca., Ermcp, Qrmp, Csr.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
57.	Prof. Dr. Amir Machmud, S.E., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
58.	Dr. Heny Hendrayati, S.IP., M.M.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
59.	Prof. Dr. Vanessa Gaffar, SE.Ak. MBA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
60.	Dr. Ida Farida Adi Prawira, S.E., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
61.	Dr. Agus Widarsono, SE., M.Si, Ak., CA.,CPA	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
62.	Prof. Dr. Hj. Ratih Hurriyati, M.P. CSBA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
63.	Dr. Heni Mulyani, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
64.	Dr. Puspo Dewi Dirgantari, M.T, M.M.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
65.	Prof. Dr. H. Nugraha, S.E., M.Si,Akt, CA., CPA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
66.	Dr. Sambas Ali Muhidin, S.Pd., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
67.	Dr. Imas Purnamasari, S.Pd., MM., CFP.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
68.	Prof. Dr. Phil. Yudi Sukmayadi. M.Pd.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
69.	Dr. Kiki Sukanta, S. Kat., M. Hum.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
70.	Prof. Dr. Tati Narawati, M.Hum.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
71.	Prof. Dr. Hj. Leli Halimah, M.Pd.	UPI Kampus Cibiru
72.	Dr. Suci Utami Putri, M.Pd.	UPI Kampus Purwakarta
73.	Prof. Dr. Yayan Nurbayan, M.Ag.	UPI Kampus Purwakarta
74.	Dr. Isrok'atun, M.Pd.	UPI Kampus Sumedang
75.	Prof. Dr. Heri Yusuf Muslihin, S.Pd., M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
76.	Dr. Ghullam Hamdu, M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
77.	Dr. Supriadi, M.Pd.	UPI Kampus Serang

Tabel 6. Tim Auditor AMI dari Auditor Internal UPI

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
1.	Prof. Dr. Mubiar Agustin, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
2.	Een Ratnengsih, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
3.	Dr. Viena Rusmiati Hasanah, S.IP., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
4.	Dr. Suryadi, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
5.	Dr. Mamat Supriatna, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
6.	Dr. H. Abubakar, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
7.	Dr. Angga Hadiapurwa, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
8.	Prof. Dr. H. Maman Abdurahman, M.Ag.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
9.	Dr. Retty Isnendes, S.Pd., M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
10.	Dr. Bagja Waluya, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
11.	Dr. Fitri Rahmafitria, S.P., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
12.	Galuh Yuliani, M.Si., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
13.	Dr. Entit Puspita, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
14.	Upik Rahmi, S.Kep., M.Kep.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
15.	Ricky Wibowo, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
16.	Dr. Helmy Firmansyah, M. Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
17.	Dr. Afianti Sulastri, S.Si., Apt., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
18.	Dr. Dian Budiana, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
19.	Prof. Dr. Berliana, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
20.	Dr. Rita Patriasih, S.Pd., M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
21.	Dra. Rr. Tjahyani Busono, MT.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
22.	Prof. Dr. Iwa Kuntadi, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
23.	Dr. Bambang Trisno, MSIE.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
24.	Asep Hadian Sasmita, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
25.	Dr. Cica Yulia, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
26.	Dr. Rozmita Dewi Yuniarti R, M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
27.	Prof. Dr. H. Syamsul Hadi Senen, MM., CBSA., ChFI., CRA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
28.	Dr. Hj. Alfira Sofia, MM.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
29.	Dr. Sumartini, MP.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
30.	Dr. Budi S Purnomo, S.E., M.M., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
31.	Dr. Yuliawan Kasmahidayat, M.Si.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
32.	Ace Iwan Suyawan, S.Pd., M.Hum.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
33.	Febbry Cipta, S.Pd., M.Pd	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

No.	Name Lengkap	Unit Kerja/UPPS
34.	Dr. Agus Budiman, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
35.	Dr. Rita Milyartini, M. Si.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
36.	Dr. Jenuri, S.Ag., M.Pd.	UPI Kampus Cibiru
37.	Triana Lestari, S.Psi., M.Pd.	UPI Kampus Cibiru
38.	Dr. Indah Nurmahanani, S.S., M.Pd.	UPI Kampus Purwakarta
39.	Dr. Erwin Rahayu Saputra, M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
40.	Dr. Syarip Hidayat, S.Pd., M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
41.	Dr. Encep Supriatna, M.Pd.	UPI Kampus Serang
42.	Rano Supeno, S.Pd.	Direktorat Sistem dan Teknologi Informasi
43.	Shinta Prafithri A, S.Kom.	Direktorat Perencanaan dan Organisasi
44.	Dr. Eka Surachman, S.Si, M.T.	Direktorat Perencanaan dan Organisasi
45.	Zaenal Mutaqin, S.Pd.	Direktorat Perencanaan dan Organisasi

BAB II HASIL AUDIT MUTU INTERNAL

Audit Mutu adalah penilaian yang dilakukan secara sistematis untuk menetapkan apakah proses audit telah berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditentukan. Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses pemeriksaan dan verifikasi independen terhadap pelaksanaan proses internal universitas, guna memastikan kesesuaiannya dengan standar mutu tersebut. AMI ini memberikan masukan penting bagi pimpinan universitas dalam menentukan kebijakan dan strategi ke depan.

Pelaksanaan AMI di Universitas Pendidikan Indonesia merupakan kegiatan tahunan. Untuk tahun 2023, AMI dijadwalkan berlangsung dari tanggal 6 Oktober hingga 15 November. Kegiatan ini akan melibatkan delapan fakultas (FIP, FPIPS, FPBS, FPMIPA, FPTK, FPOK, FPEB, dan FPSD), lima Kampus UPI di Daerah (Cibiru, Sumedang, Purwakarta, Tasikmalaya, dan Serang), serta Sekolah Pascasarjana (Magister dan Doktor). Selain itu, audit juga dilakukan pada delapan unit pendukung, meliputi Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM), Biro Sumber Daya Manusia, Direktorat Kemahasiswaan, Biro Sarana dan Prasarjana, Direktorat Perencanaan dan Organisasi, Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi, Perpustakaan Universitas, dan Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir.

Secara total, terdapat 165 (seratus enam puluh lima) program studi dan 8 (delapan) unit pendukung yang melaksanakan AMI tahun 2023, dengan rincian sebagai berikut:

1. 101 program Sarjana (S-1) dan Diploma (D-4),
2. 1 program Studi Profesi,
3. 42 program Magister (S-2),
4. 21 program Doktor (S-3),
5. 8 unit pendukung

Tim Auditor Mutu Internal terdiri dari berbagai unsur, yaitu: 6 anggota dari Tim Satuan Penjamin Mutu, 2 dari Tim Satuan Audit Internal, 77 asesor dari BAN-PT/LAM, dan 45 anggota Tim AMI. Tabel berikut menyajikan rincian lebih lengkap mengenai auditee dalam AMI 2023.

Tabel 7. Daftar Auditee AMI

Auditee	Jumlah Prodi
FIP	21
FPIPS	23
FPBS	17
FPEB	12
FPMIPA	20
FPOK	7
FPTK	15
FPSD	6
Sekolah Pascasarjana (SPs)	17
Kampus UPI di Daerah	27
Unit Pendukung	8

Auditee	Jumlah Prodi
Total	165

Tabel 8 berikut ini memberikan rincian mengenai jumlah program studi pada masing-masing jenjang yang mengikut proses Audit Mutu Internal 2023.

Tabel 8. Daftar Program Studi

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN		
1.	Administrasi Pendidikan	S1
2.	Administrasi Pendidikan	S2
3.	Administrasi Pendidikan	S3
4.	Bimbingan dan Konseling	S1
5.	Bimbingan dan Konseling	S2
6.	Bimbingan dan Konseling	S3
7.	Pedagogik	S2
8.	Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	S2
9.	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1
10.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1
11.	Pendidikan Khusus	S1
12.	Pendidikan Khusus	S2
13.	Pendidikan Khusus	S3
14.	Pendidikan Masyarakat	S1
15.	Pendidikan Masyarakat	S2
16.	Pendidikan Masyarakat	S3
17.	Pengembangan Kurikulum	S2
18.	Pengembangan Kurikulum	S3
19.	Perpustakaan dan Sains Informasi	S1
20.	Psikologi	S1
21.	Teknologi Pendidikan	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL		
22.	Survey Pemetaan dan Informasi Geografis	D-IV
23.	Ilmu Pendidikan Agama Islam	S1
24.	Pendidikan Agama Islam	S2
25.	Ilmu Komunikasi	S1
26.	Manajemen Industri Katering	S1
27.	Manajemen Pemasaran Pariwisata	S1
28.	Manajemen Resort dan Leisure	S1
29.	Pendidikan Geografi	S1
30.	Pendidikan Geografi	S2

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
31.	Pendidikan Geografi	S3
32.	Pendidikan IPS	S1
33.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)	S2
34.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)	S3
35.	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	S1
36.	Pendidikan Kewarganegaraan	S2
37.	Pendidikan Kewarganegaraan	S3
38.	Pendidikan Pariwisata	S1
39.	Pendidikan Sejarah	S1
40.	Pendidikan Sejarah	S2
41.	Pendidikan Sejarah	S3
42.	Pendidikan Sosiologi	S1
43.	Pendidikan Sosiologi	S2
44.	Sains Informasi Geografis	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA		
45.	Bahasa dan sastra Indonesia	S1
46.	Bahasa dan Sastra Inggris	S1
47.	Pendidikan Bahasa Arab	S1
48.	Pendidikan Bahasa Arab	S2
49.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	S1
50.	Pendidikan Bahasa Indonesia	S2
51.	Pendidikan Bahasa Indonesia	S3
52.	Pendidikan Bahasa Inggris	S1
53.	Pendidikan Bahasa Inggris	S2
54.	Pendidikan Bahasa Inggris	S3
55.	Pendidikan Bahasa Jerman	S1
56.	Pendidikan Bahasa Jepang	S1
57.	Pendidikan Bahasa Jepang	S2
58.	Pendidikan Bahasa Korea	S1
59.	Pendidikan Bahasa Perancis	S1
60.	Pendidikan Bahasa Sunda	S1
61.	Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda	S2
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM		
62.	Biologi	S1
63.	Fisika	S1
64.	Ilmu Komputer	S1
65.	Kimia	S1
66.	Kimia	S2
67.	Matematika	S1
68.	Pendidikan Biologi	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
69.	Pendidikan Biologi	S2
70.	Pendidikan Fisika	S1
71.	Pendidikan Fisika	S2
72.	Pendidikan Ilmu Komputer	S1
73.	Pendidikan Ilmu Komputer	S2
74.	Pendidikan IPA/IPSE	S1
75.	Pendidikan Ilmu Pengatahuan Alam (IPA)	S2
76.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)	S3
77.	Pendidikan Kimia	S1
78.	Pendidikan Kimia	S2
79.	Pendidikan Matematika	S1
80.	Pendidikan Matematika	S2
81.	Pendidikan Matematika	S3
FAKULTAS PENDIDIKAN OLAHRAGA DAN KESEHATAN		
82.	Keperawatan	S1
83.	Pendidikan Kepelatihan Olahraga	S1
84.	PGSD Pendidikan Jasmani	S1
85.	Ilmu Keolahragaan	S1
86.	Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi	S1
87.	Kepelatihan Fisik Olahraga	S1
88.	Gizi	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNIK DAN KEJURUAN		
89.	Arsitektur	S1
90.	Arsitektur	S2
91.	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	S1
92.	Pendidikan Tata Boga	S1
93.	Pendidikan Tata Busana	S1
94.	Pendidikan Teknik Arsitektur	S1
95.	Pendidikan Teknik Bangunan	S1
96.	Pendidikan Teknik Elektro	S1
97.	Pendidikan Teknik Mesin	S1
98.	Pendidikan Teknik Otomatis Industri dan Robotika	S1
99.	Pendidikan Teknik Otomotif	S1
100.	Pendidikan Teknologi Agroindustri	S1
101.	Teknik Elektro	S1
102.	Teknik Logistik	S1
103.	Teknik Sipil	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS		
104.	Akuntansi	S1
105.	Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
106.	Ilmu Akuntansi	S2
107.	Manajemen	S1
108.	Manajemen	S2
109.	Manajemen	S3
110.	Pendidikan Akuntansi	S1
111.	Pendidikan Bisnis	S1
112.	Pendidikan Ekonomi	S1
113.	Pendidikan Ekonomi	S2
114.	Pendidikan Ekonomi	S3
115.	Pendidikan Manajemen Perkantoran	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN SENI DAN DESAIN		
116.	Desain dan Komunikasi Visual	S1
117.	Film dan Televisi	S1
118.	Musik	S1
119.	Pendidikan Seni Musik	S1
120.	Pendidikan Seni Rupa	S1
121.	Pendidikan Seni Tari	S1
SEKOLAH PASCASARJANA		
122.	Pendidikan Profesi Guru	Profesi
123.	Manajemen Perkantoran	S2
124.	Pariwisata	S2
125.	Pendidikan Bahasa Indonesia bagi Penutur Asing	S2
126.	Psikologi Pendidikan	S2
127.	Linguistik	S2
128.	Linguistik	S3
129.	Pendidikan Dasar	S2
130.	Pendidikan Dasar	S3
131.	Pendidikan Olahraga	S2
132.	Pendidikan Olahraga	S3
133.	Pendidikan Seni	S2
134.	Pendidikan Seni	S3
135.	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S2
136.	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S3
137.	Pendidikan Umum dan Karakter	S2
138.	Pendidikan Umum dan Karakter	S3
UPI KAMPUS DAERAH CIBIRU		
139.	Pendidikan Multimedia Kampus Cibiru	S1
140.	PGPAUD UPI Kampus Cibiru	S1
141.	PGSD Kampus Cibiru	S2
142.	PGSD UPI Kampus Cibiru	S1
143.	Rekayasa Perangkat Lunak Kampus Cibiru	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
144.	Teknik Komputer	S1
UPI KAMPUS DAERAH PURWAKARTA		
145.	Mekatronika dan Kecerdasan Buatan Kampus	S1
146.	Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi Kampus Purwakarta	S1
147.	PGPAUD UPI Kampus Purwakarta	S1
148.	PGSD UPI Kampus Purwakarta	S1
149.	Sistem Telekomunikasi Kampus Purwakarta	S1
UPI KAMPUS DAERAH SUMEDANG		
150.	Industri Pariwisata Kampus Sumedang	S1
151.	Keperawatan UPI Kampus Sumedang	S1
152.	Pendidikan Jasmani Kampus Sumedang	S2
153.	PGSD Penjas Kampus Sumedang	S1
154.	PGSD UPI Kampus Sumedang	S1
UPI KAMPUS DAERAH TASIKMALAYA		
155.	Bisnis Digital Kampus Tasikmalaya	S1
156.	Desain Produk Industri Kampus Tasikmalaya	S1
157.	Kewirausahaan Kampus Tasikmalaya	S1
158.	PGPAUD UPI Kampus Tasikmalaya	S1
159.	PGSD UPI Kampus Tasikmalaya	S1
160.	PGSD Kampus Tasikmalaya	S2
UPI KAMPUS DAERAH SERANG		
161.	Logistik Kelautan Kampus Serang	S1
162.	Pendidikan Kelautan dan Perikanan Kampus Serang	S1
163.	PGPAUD UPI Kampus Serang	S1
164.	PGSD UPI Kampus Serang	S1
165.	Sistem Informasi Kelautan Kampus Serang	S1

Secara keseluruhan, terdapat 165 program studi dari berbagai jenjang yang diaudit. Proses audit ini diharapkan dapat memberikan evaluasi yang komprehensif mengenai standar mutu pendidikan di setiap program studi, serta menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan kualitas pendidikan di Universitas Pendidikan Indonesia.

a. Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

Bagian ini akan mengkaji Audit Mutu Internal (AMI) untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Kajian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kekuatan dan area yang memerlukan peningkatan dalam berbagai aspek akademik dan administratif di kedua jenjang pendidikan ini, memberikan dasar yang kuat untuk strategi peningkatan mutu berkelanjutan.

1. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian standar

Bagian ini, akan mengeksplorasi hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) dengan fokus pada pencapaian standar yang telah ditetapkan. Analisis ini penting untuk mengevaluasi sejauh mana program-program studi ini memenuhi kriteria dan standar mutu yang diharapkan. Melalui penelaahan data ini, kita dapat memahami area-area kinerja yang menonjol serta mengidentifikasi aspek-aspek yang memerlukan perbaikan atau peningkatan. Hasil audit ini akan memberikan wawasan berharga untuk pengembangan strategi peningkatan mutu pendidikan di universitas.

Tabel 9 menyajikan hasil rata-rata Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Dalam tabel ini, berbagai kriteria mutu pendidikan dievaluasi dan dinilai, memberikan gambaran tentang kualitas dan efektivitas berbagai aspek pembelajaran di universitas.

Tabel 9. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	Capaian pembelajaran	3,82	3,48
2		IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,63	
3		Masa studi lulusan (tahun)	3,48	
4		Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu (<= 4 tahun)	3,30	
5		Keberhasilan studi (persentase mahasiswa yang lulus terhadap mahasiswa yang diterima) PKS= persentase keberhasilan studi	3,36	
6		Relevansi Bidang Kerja	3,30	
7	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Pemutakhiran kurikulum	3,84	3,87
8		Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,89	
9	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,77	3,78

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
10		Pembaharuan RPS	3,82	
11		Perangkat Kelengkapan RPS	3,72	
12		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,79	
13	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,83	3,76
14		Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,93	
15		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,90	
16		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,66	
17		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,71	
18		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,62	
19		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,79	
20		Jumlah jam praktikum	3,81	
21		Peluang pelaksanaan berbagai bentuk pembelajaran pada kurikulum prodi	3,58	
22		Jumlah jam kegiatan belajar minimum	3,82	
23		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,63	
24	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,78	3,53
25		Teknik Penilaian	3,79	
26		Instrumen Penilaian	3,56	
27		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,70	
28		Pelaksanaan Penilaian	3,55	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
29		Pelaksana Penilaian	3,76	
30		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,79	
31		Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,50	
32		Pembelajaran Mikro (khusus prodi pendidikan disiplin ilmu*)	2,38	
33		Tingkat kepuasan mahasiswa	3,61	
34		Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,35	
35		6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	
36	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti		3,97	
37	Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)		3,76	
38	Kualifikasi akademik DTPS		3,37	
39	Jabatan akademik DTPS		3,35	
40	Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS		3,13	
41	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.		3,39	
42	Ekivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.		3,68	
43	Tenaga Kependidikan		3,55	
44	UPPS memiliki jumlah laboran		3,10	
45	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,84	3,71
46		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,80	
47		Prasarana Pembelajaran	3,79	
48		Fasilitas difabel	3,42	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
49	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,85	3,86
50		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,86	
51	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Pembiayaan pembelajaran	3,31	3,31
52	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,09	3,42
53		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	0,66	
54		Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi	3,90	
55		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,82	
56		Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	1,62	
57		Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	0,95	
58		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	0,25	
59		Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,78	
60	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,68	3,68
61	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,74	3,74
62	13. STANDAR SARANA	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,88	3,88

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
	PRASARANA PENELITIAN			
63	14. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTSPS	3,74	3,18
64		Kegiatan penelitian DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,41	
65		Kegiatan penelitian DTSPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	0,82	
66		Kegiatan penelitian DTSPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	0,39	
67	15. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	2,70	3,14
68		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	0,61	
69		Artikel Karya Ilmiah DTSPS hasil PkM yang disitasi	2,88	
70		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,62	
71		Bentuk Hasil PkM	3,76	
72	16. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,71	3,65
73		Relevansi PkM	3,58	
74	17. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Proses PkM	3,89	3,25
75		Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,18	
76		Kegiatan PkM DTSPS dana dalam negeri yang relevan	0,68	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
		dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.		
77		Kegiatan PkM DTSPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	0,26	
78		PKM yang melibatkan mahasiswa	3,73	
79	18. STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Aspek Penilaian PkM	3,72	3,72
80	19. STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,81	3,81
81	20. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTSPS	3,41	3,41
82	21. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	3,65	3,48
83		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,31	
84	22. KONTRAK	Mahasiswa Asing	1,98	2,12
85	KERJA	Dosen Asing	1,94	
86		Pengelolaan Jurnal	2,43	
87	23. PENCAPAIAN IKU 1	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan*	1,84	2,94
88		Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi*	0,57	
89		Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta*	0,45	

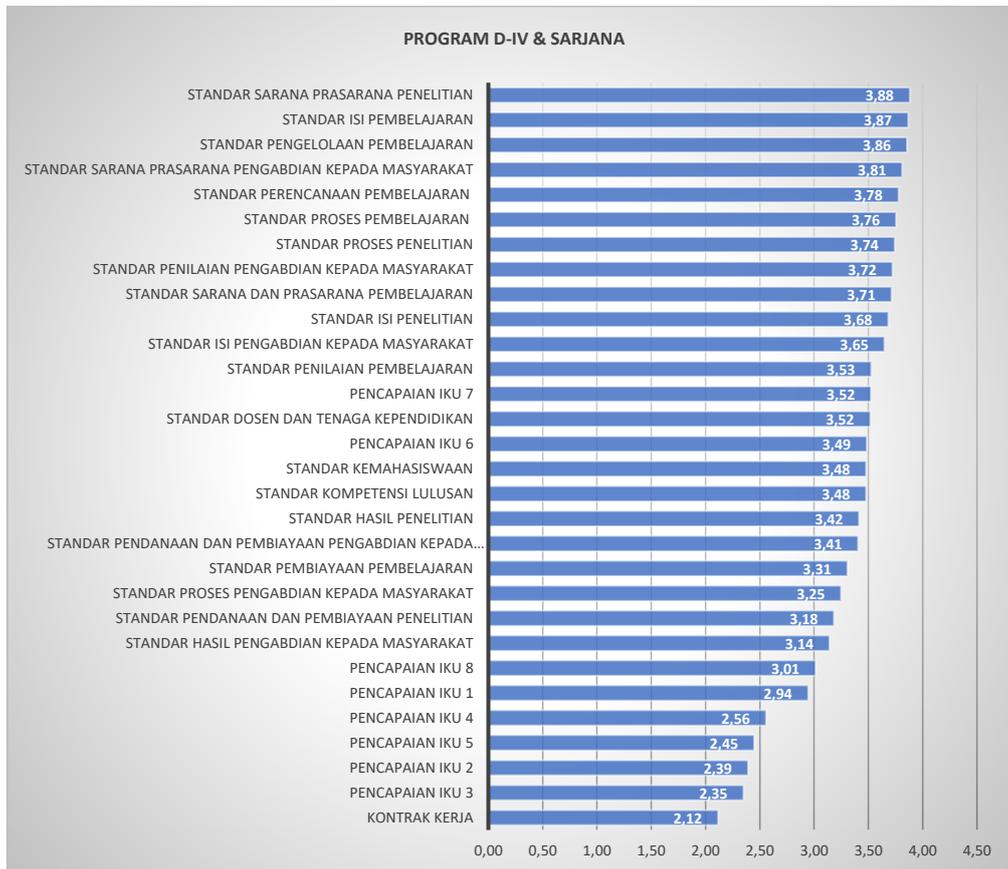
NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
90		Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2:	3,04	
91	24. PENCAPAIAN IKU 2	Persentase mahasiswa yang mengikuti MBKM setara 20 sks terhadap mahasiswa prodi secara keseluruhan*	2,78	2,39
92		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI) :	1,62	
93		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	1,01	
94		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	0,18	
95		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	1,08	
96		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	0,84	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
97		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	0,19	
98		Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	1,85	
99	25. PENCAPAIAN IKU 3	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	1,70	2,35
100		Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,82	
101		Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,20	
102		Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	1,42	
103		Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus/perguruan tinggi lain	2,68	
104		Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri.	2,65	
105		Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,98	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
106	26. PENCAPAIAN IKU 4	Persentase dosen tetap berkualifikasi akademik S3;	2,61	2,56
107		Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	3,16	
108		Persentase Praktisi Menjadi Dosen	2,03	
109		Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,43	
110	27. PENCAPAIAN IKU 5	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSPS (RI):	2,94	2,45
111		Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSPS (RI):	2,18	
112		Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTSPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks	2,23	

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	NILAI RATA-RATA KRITERIA
		Scopus/WOS yang ditulis oleh DTPS		
113	28. PENCAPAIAN IKU 6	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,42	3,49
114		Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,43	
115		Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,61	
116	29. PENCAPAIAN IKU 7	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis projek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,52	3,52
117	30. PENCAPAIAN IKU 8	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,58	3,01
118		Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,45	

Gambar 1 menampilkan Grafik Rata-rata Hasil AMI 2023 berdasarkan kriteria pada Jenjang D-IV dan S1. Grafik ini memberikan visualisasi dari berbagai aspek kinerja universitas, menyoroti kriteria di mana universitas menunjukkan kekuatan terbesarnya, serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan. Melalui gambar ini, kita dapat memperoleh pemahaman yang lebih jelas dan terukur tentang bagaimana berbagai elemen pendidikan di universitas beroperasi, baik dalam konteks akademik maupun administratif.



Gambar 1. Rata-rata Hasil AMI 2023 Per Kriteria pada Jenjang D-IV dan S1

Aspek Unggulan dari Hasil AMI

- Standar Sarana Prasarana Penelitian (3,88):** Ini menunjukkan adanya infrastruktur penelitian yang sangat baik, memberikan dukungan yang kuat untuk kegiatan penelitian di universitas.
- Standar Isi Pembelajaran (3,87):** Skor tinggi ini menandakan bahwa isi materi pembelajaran dikembangkan dengan baik, mencerminkan relevansi dan kualitas yang tinggi.
- Standar Pengelolaan Pembelajaran (3,86):** Ini menunjukkan efektivitas dalam mengelola proses pembelajaran, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi.
- Standar Perencanaan Pembelajaran (3,78):** Skor ini menunjukkan bahwa perencanaan pembelajaran di universitas dilakukan dengan cara yang efektif dan terstruktur.
- Standar Proses Penelitian (3,74):** Ini menunjukkan bahwa proses penelitian yang dijalankan berlangsung dengan baik, menandakan kualitas tinggi dalam kegiatan penelitian.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Kontrak Kerja (2,12):** Skor terendah ini menunjukkan adanya kekurangan dalam pencapaian target kontrak kerja, yang berkaitan dengan keberadaan mahasiswa asing, dosen asing, dan pengelolaan jurnal
- b. **Pencapaian IKU 3 (2,35):** Ini menunjukkan kekurangan dalam aktivitas dosen di luar kampus, yang penting untuk pengembangan profesional dan jaringan akademik.
- c. **Pencapaian IKU 2 (2,39):** Skor ini menunjukkan bahwa partisipasi mahasiswa dalam aktivitas di luar kampus masih perlu ditingkatkan.
- d. **Pencapaian IKU 5 (2,45):** Skor ini menandakan bahwa hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat masih belum optimal.
- e. **Pencapaian IKU 4 (2,56):** Skor ini menunjukkan kekurangan dalam keterlibatan praktisi mengajar di dalam kampus, yang penting untuk pengayaan pengajaran.

Hasil diatas menunjukkan bahwa Universitas Pendidikan Indonesia memiliki kekuatan dalam hal infrastruktur penelitian, isi dan pengelolaan pembelajaran, serta proses penelitian. Namun, terdapat area yang memerlukan peningkatan signifikan, terutama dalam hal kontrak kerja, keterlibatan dosen dan mahasiswa di luar kampus, serta penerapan hasil kerja dosen di masyarakat. Ini menunjukkan perlunya peninjauan dan perbaikan dalam strategi pengelolaan sumber daya manusia, program pengembangan profesional, dan peningkatan keterlibatan dengan masyarakat dan industri.

2. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator

Bagian ini, kita akan mengeksplorasi hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 yang menyoroti kinerja program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Fokus utama adalah pada capaian indikator yang tercantum dalam Tabel 10, yang memberikan gambaran komprehensif mengenai berbagai aspek pendidikan dan operasional universitas. Dari data yang terkumpul, akan diidentifikasi indikator-indikator dengan nilai tertinggi yang mencerminkan keunggulan dan kekuatan universitas, serta nilai terendah yang menandakan area yang memerlukan perhatian khusus dan peningkatan. Analisis ini sangat penting untuk membantu universitas dalam menetapkan prioritas dan strategi peningkatan mutu pendidikan dan layanan kepada mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya.

Tabel 10. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,97
2	Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,93
3	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,90
4	Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,90

NO	ASPEK	NILAI
5	Kegiatan penelitian DTSPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,90
6	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,89
7	Proses PkM	3,89
8	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,88
9	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,87
10	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,86
11	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,86
12	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,85
13	Pemutakhiran kurikulum	3,84
14	Sarana Pembelajaran	3,84
15	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,83
16	Capaian pembelajaran	3,82
17	Pembaharuan RPS	3,82
18	Jumlah jam kegiatan belajar minimum	3,82
19	Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,82
20	Jumlah jam praktikum	3,81
21	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,81
22	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,80
23	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,79
24	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,79
25	Teknik Penilaian	3,79
26	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTSPS)	3,79
27	Prasarana Pembelajaran	3,79
28	Penerapan prinsip penilaian	3,78
29	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,77
30	Pelaksana Penilaian	3,76
31	Kecukupan Jumlah Dosen DTSPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,76
32	Bentuk Hasil PkM	3,76
33	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,74
34	Dana Penelitian DTSPS	3,74
35	PKM yang melibatkan mahasiswa	3,73
36	Perangkat Kelengkapan RPS	3,72
37	Aspek Penilaian PkM	3,72
38	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,71
39	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,71
40	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,70
41	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTSPS.	3,68
42	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,68

NO	ASPEK	NILAI
43	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,66
44	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	3,65
45	IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,63
46	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,63
47	Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,62
48	Tingkat kepuasan mahasiswa	3,61
49	Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,61
50	Peluang pelaksanaan berbagai bentuk pembelajaran pada kurikulum prodi	3,58
51	Relevansi PkM	3,58
52	Instrumen Penilaian	3,56
53	Pelaksanaan Penilaian	3,55
54	Tenaga Kependidikan	3,55
55	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,52
56	Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,50
57	Masa studi lulusan (tahun)	3,48
58	Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,45
59	Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,43
60	Fasilitas difabel	3,42
61	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,42
62	Dana PKM DTSP	3,41
63	Penugasan DTSP sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,39
64	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,38
65	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	3,37
66	Kualifikasi akademik DTSP	3,37
67	Keberhasilan studi (persentase mahasiswa yang lulus terhadap mahasiswa yang diterima) PKS= persentase keberhasilan studi	3,36
68	Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,35
69	Jabatan akademik DTSP	3,35
70	Pembiayaan pembelajaran	3,31

NO	ASPEK	NILAI
71	Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,31
72	Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu (<= 4 tahun)	3,30
73	Relevansi Bidang Kerja	3,30
74	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,29
75	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	3,19
76	Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,17
77	Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	3,16
78	Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS	3,13
79	UPPS memiliki jumlah laboran	3,10
80	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan*	3,06
81	Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2:	3,04
82	Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,98
83	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	2,94
84	Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	2,88
85	Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi*	2,83
86	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,82
87	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,80
88	Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,78
89	Persentase mahasiswa yang mengikuti MBKM setara 20 sks terhadap mahasiswa prodi secara keseluruhan*	2,78
90	Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,75
91	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI) :	2,70
92	Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,70
93	Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus/ perguruan tinggi lain	2,68
94	Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri.	2,65
95	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,62

NO	ASPEK	NILAI
96	Persentase dosen tetap berkualifikasi akademik S3;	2,61
97	Kegiatan PkM DTSPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,59
98	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,58
99	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSPS	2,51
100	Pengelolaan Jurnal	2,43
101	Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,43
102	Pembelajaran Mikro (khusus prodi pendidikan disiplin ilmu*)	2,38
103	Kegiatan penelitian DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,35
104	Kegiatan PkM DTSPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,27
105	Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta*	2,23
106	Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTSPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTSPS	2,23
107	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,20
108	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSPS (RI):	2,18
109	Persentase Praktisi Menjadi Dosen	2,03
110	Mahasiswa Asing	1,98
111	Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,97
112	Dosen Asing	1,94
113	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,93
114	Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	1,85
115	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,84
116	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	1,80
117	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	1,70
118	Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	1,42

Aspek Unggulan dari Hasil AMI

- a. **Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti (3,97):** Menunjukkan akurasi dan kualitas data dosen yang terdaftar.
- b. **Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran (3,93):** Variasi metode pembelajaran yang efektif.
- c. **Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar (3,90):** Kualitas interaksi akademis yang tinggi.
- d. **Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi (3,90):** Pengakuan luas terhadap kualitas penelitian.
- e. **Kegiatan penelitian DTSP dana Universitas/mandiri (3,90):** Aktivitas penelitian yang relevan dan terdokumentasi dengan baik.
- f. **Ketepatan struktur kurikulum (3,89):** Kesesuaian kurikulum dengan capaian pembelajaran.
- g. **Proses PkM (3,89):** Efektivitas pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat.
- h. **Kualifikasi sarana dan prasarana penelitian (3,88):** Ketersediaan dan kualitas infrastruktur penelitian.
- i. **Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti (3,87):** Tingkat kualifikasi akademik dosen yang tinggi.
- j. **Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran (3,86):** Pengelolaan proses pembelajaran yang efektif.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Persentase dosen yang mengajar di Luar Negeri (1,42):** Perlu peningkatan partisipasi dosen dalam kegiatan akademik internasional.
- b. **Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (1,70):** Keterlibatan dosen dalam program pertukaran dan kegiatan profesional perlu ditingkatkan.
- c. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional (1,80):** Perlunya dorongan lebih besar untuk prestasi mahasiswa di panggung internasional.
- d. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal (1,84):** Tingkatkan dukungan untuk pencapaian mahasiswa di tingkat lokal.
- e. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional (1,85):** Memperkuat partisipasi mahasiswa dalam kompetisi akademik global.
- f. **Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (1,70):** Keterlibatan dosen dalam program pertukaran dan kegiatan profesional perlu ditingkatkan.
- g. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal (1,93):** Perlunya pengakuan dan dukungan lebih terhadap kegiatan nonakademik mahasiswa di tingkat lokal.
- h. **Dosen Asing (1,94):** Menunjukkan kebutuhan untuk menarik lebih banyak dosen asing.
- i. **Kegiatan PkM DTSP dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi (1,97):** Meningkatkan partisipasi dan pendanaan untuk kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
- j. **Mahasiswa Asing (1,98):** Menandakan perlunya strategi yang lebih efektif dalam menarik mahasiswa asing.

Dari hasil diatas, terlihat bahwa universitas memiliki kekuatan khusus dalam pengelolaan data dosen, variasi metode pembelajaran, dan kualitas interaksi akademis. Ini menunjukkan fondasi yang kuat dalam aspek pengajaran dan penelitian. Namun, ada area signifikan yang memerlukan peningkatan, terutama dalam meningkatkan keterlibatan dosen dan mahasiswa secara internasional, serta memperkuat kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. Untuk mencapai standar global dan meningkatkan reputasinya di panggung internasional, universitas perlu merumuskan strategi yang berfokus pada peningkatan keterlibatan global dan memperkuat kolaborasi internasional.

3. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian program studi

Tabel 11 menampilkan hasil penilaian Audit Mutu Internal (AMI) untuk berbagai program studi di jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini menyajikan nilai yang diperoleh setiap program studi, yang mencerminkan kinerja mereka dalam berbagai aspek akademik dan administratif. Analisis ini penting untuk memahami bagaimana masing-masing program studi memenuhi standar pendidikan dan kinerja yang telah ditetapkan oleh universitas.

Tabel 11. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2023 untuk Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

NO	PROGRAM STUDI	NILAI
1.	ILMU KEOLAHRAAGAN	394,04
2.	PENDIDIKAN BAHASA JEPANG	384,04
3.	MANAJEMEN	382,72
4.	PENDIDIKAN IPA	382,40
5.	PENDIDIKAN MATEMATIKA	381,44
6.	PENDIDIKAN JASMANI KESEHATAN DAN REKREASI	378,37
7.	PGSD PENJAS	375,67
8.	MANAJEMENRESORT DAN LEISURE	372,14
9.	PGPAUD KAMPUS CIBIRU	369,33
10.	PENDIDIKAN AKUNTANSI	368,27
11.	PENDIDIKAN SOSIOLOGI	366,54
12.	PENDIDIKAN SISTEM DAN TEKNOLOGI INFORMASI	366,35
13.	PENDIDIKAN IPS	366,25
14.	PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS	365,19
15.	ILMU KOMPUTER	363,59
16.	KIMIA	361,94
17.	PENDIDIKAN BAHASA SUNDA	361,92
18.	BIMBINGAN DAN KONSELING	361,44
19.	BIOLOGI	360,87

NO	PROGRAM STUDI	NILAI
20.	BISNIS DIGITAL	360,49
21.	PENDIDIKAN PKN	359,62
22.	KEWIRAUSAHAAN	359,22
23.	PENDIDIKAN SENI MUSIK	357,02
24.	PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA	356,06
25.	REKAYASA PERANGKAT LUNAK	356,02
26.	ARSITEKTUR	355,53
27.	SISTEM INFORMASI KELAUTAN	355,24
28.	PENDIDIKAN BIOLOGI	353,56
29.	PGSD PURWAKARTA	353,56
30.	PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER	353,27
31.	ILMU EKONOMI DAN KEUANGAN ISLAM	350,78
32.	PENDIDIKAN TEKNIK ARSITEKTUR	350,29
33.	PENDIDIKAN MASYARAKAT	350,29
34.	PGPAUD PURWAKARTA	349,62
35.	PENDIDIKAN FISIKA	349,42
36.	PENDIDIKAN KIMIA	348,94
37.	PENDIDIKAN KHUSUS	346,44
38.	PENDIDIKAN EKONOMI	343,56
39.	FISIKA	342,82
40.	PENDIDIKAN BISNIS	339,90
41.	PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA	337,98
42.	SAIN INFORMASI GEOGRAFI	336,41
43.	PGPAUD KAMPUS TASIKMALAYA	336,25
44.	PGSD KAMPUS SUMEDANG	335,87
45.	PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI	334,37
46.	PENDIDIKAN BAHASA KOREA	334,04
47.	PENDIDIKAN KEPELATIHAN OLAHRAGA	333,75
48.	PGSD TASIKMALAYA	333,65
49.	FILM DAN TELEVISI	333,59
50.	PENDIDIKAN TATA BOGA	332,40
51.	AKUNTANSI	331,84
52.	PENDIDIKAN MANAJEMEN PERKANTORAN	331,63
53.	MANAJEMEN INDUSTRI KATERING	330,49
54.	PENDIDIKAN PARIWISATA	329,23
55.	PGSD KAMPUS CIBIRU	328,27
56.	PGSD KAMPUS SERANG	328,08
57.	PENDIDIKAN BAHASA ARAB	328,08
58.	PENDIDIKAN BAHASA PERANCIS	327,02
59.	BAHASA DAN SASTRA INDONESIA	326,12

NO	PROGRAM STUDI	NILAI
60.	BAHASA DAN SASTRA INGGRIS	326,12
61.	PENDIDIKAN BAHASA JERMAN	324,81
62.	ILMU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM	323,65
63.	TEKNIK SIPIL	323,50
64.	PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO	322,02
65.	MATEMATIKA	321,65
66.	PENDIDIKAN SEJARAH	320,67
67.	PENDIDIKAN SENI RUPA	318,65
68.	PENDIDIKAN KELAUTAN DAN PERIKANAN	317,88
69.	PENDIDIKAN TEKNIK OTOMASI INDUSTRI DAN ROBOTIK	317,50
70.	PENDIDIKAN GEOGRAFI	317,12
71.	PENDIDIKAN TEKNIK AGROINDUSTRI	315,38
72.	PENDIDIKAN TEKNIK MESIN	315,00
73.	PGSD	314,42
74.	MUSIK	311,94
75.	TEKNIK KOMPUTER	311,84
76.	SURVEY PEMETAAN DAN INFORMASI GEOGRAFIS	310,87
77.	MANAJEMEN PEMASARAN PARIWISATA	310,19
78.	PENDIDIKAN TEKNIK OTOMOTIF	309,13
79.	PENDIDIKAN SENI TARI	308,75
80.	DESAIN KOMUNIKASI VISUAL	307,86
81.	ADMINISTRASI PENDIDIKAN	307,21
82.	TEKNOLOGI PENDIDIKAN	306,12
83.	PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN	304,81
84.	PGSD PENJAS KAMPUS SUMEDANG	303,65
85.	KEPERAWATAN	301,26
86.	ILMU KOMUNIKASI	300,58
87.	PGPAUD	299,81
88.	GIZI	298,64
89.	PSIKOLOGI	295,24
90.	PENDIDIKAN MULTIMEDIA	293,08
91.	KEPELATIHAN FISIK OLAH RAGA	291,44
92.	DESAIN PRODUK INDUSTRI	289,22
93.	SISTEM TELEKOMUNIKASI	287,09
94.	PENDIDIKAN TATA BUSANA	286,44
95.	MEKATRONIKA DAN KECERDASAN BUATAN	285,53
96.	PGPAUD KAMPUS SERANG	284,33
97.	S1 KEPERAWATAN KAMPUS SUMEDANG	280,49
98.	INDUSTRI PARIWISATA	279,32

NO	PROGRAM STUDI	NILAI
99.	TEKNIK LOGISTIK	273,30
100.	LOGISTIK KELAUTAN	265,73
101.	TEKNIK ELEKTRO	146,99

Lebih lanjut, 'Tabel 12' menampilkan peringkat terbaik yang dicapai oleh program studi di kedua jenjang pendidikan berdasarkan hasil penilaian AMI. Tabel ini menyoroti program studi yang telah menunjukkan performa baik, memberikan gambaran tentang keunggulan akademis dalam konteks yang lebih luas. Presetasi ini dapat menjadi contoh keberhasilan yang bisa dijadikan acuan oleh program studi lain.

Tabel 12. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang D-IV dan S-1

No	Program Studi	Jenjang	Nilai	Ranking
1	ILMU KEOLAHRAHAAN	S1	394,04	1
2	PENDIDIKAN BAHASA JEPANG	S1	384,04	2
3	MANAJEMEN	S1	382,72	3

b. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor

Bagian ini akan membahas 'Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor' di Universitas Pendidikan Indonesia. Bagian ini memberikan analisis mendalam terhadap kinerja dan standar mutu yang dicapai oleh program-program studi pada jenjang pendidikan pascasarjana. Bagian ini juga mengeksplorasi sejauh mana program Magister dan Doktor memenuhi dan, dalam beberapa kasus, melampaui kriteria mutu yang telah ditetapkan. Evaluasi ini penting untuk mengidentifikasi kekuatan khusus serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan, serta memberikan wawasan yang kritis dalam upaya penjaminan mutu pendidikan tinggi. Dengan memahami dinamika kinerja di jenjang pascasarjana, universitas dapat merumuskan strategi yang tepat untuk mendukung keunggulan akademis dan penelitian pada tingkat yang lebih lanjut.

1. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian standar

Tabel 13 yang menyajikan hasil rata-rata Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk setiap standar pada jenjang Magister (S-2). Tabel ini memberikan gambaran detail mengenai seberapa jauh berbagai aspek pendidikan pascasarjana di universitas ini mencapai standar yang telah ditentukan. Dengan menyajikan nilai untuk setiap kriteria, mulai dari kompetensi lulusan hingga kemahasiswaan, serta berbagai aspek penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, tabel ini memberikan kita wawasan berharga tentang kekuatan dan area yang memerlukan perhatian khusus di jenjang S-2. Analisis ini sangat penting untuk mengidentifikasi potensi peningkatan dan untuk merumuskan langkah-langkah strategis guna meningkatkan standar pendidikan dan penelitian di tingkat pascasarjana.

Tabel 13. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Magister (S-2)

KRITERIA	NILAI
STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,19
STANDAR ISI PEMBELAJARAN	3,86
STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	3,79
STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	2,81
STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,66
STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	3,75
STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	3,85
STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	3,89
STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	3,60
STANDAR HASIL PENELITIAN	3,37
STANDAR ISI PENELITIAN	3,55
STANDAR PENILAIAN PENELITIAN	3,93
STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	3,95
STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	3,81
STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,26
STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,70
STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,27
STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,79
STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,93
STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,71
STANDAR KEMAHASISWAAN	3,24
KONTRAK KERJA	2,33
PENCAPAIAN IKU 1	3,32
PENCAPAIAN IKU 2	2,31
PENCAPAIAN IKU 3	2,44
PENCAPAIAN IKU 4	2,52
PENCAPAIAN IKU 5	3,10
PENCAPAIAN IKU 6	3,51
PENCAPAIAN IKU 7	3,69
PENCAPAIAN IKU 8	2,93

Grafik Rata-rata Hasil AMI 2023 pada Jenjang S-2 memberikan ilustrasi mengenai kinerja berbagai aspek pendidikan pascasarjana di universitas. Grafik ini memetakan nilai rata-rata yang diperoleh setiap kriteria, mengungkapkan dengan jelas area di mana program Magister menonjol dalam kinerjanya, sekaligus menyoroti aspek-aspek yang membutuhkan perhatian dan peningkatan lebih lanjut. Melalui visualisasi ini, kita dapat mengukur secara lebih akurat

bagaimana elemen-elemen seperti standar kompetensi lulusan, isi pembelajaran, dan pengelolaan pembelajaran berfungsi dalam konteks akademis yang lebih lanjut.



Gambar 2. Grafik Hasil AMI 2023 Rata-rata Per Kriteria pada Jenjang S-2

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. **Standar Sarana Prasarana Penelitian (3,95):** Ini menunjukkan kualitas infrastruktur penelitian yang sangat baik, mendukung aktivitas penelitian yang berkualitas tinggi.
- b. **Standar Penilaian Penelitian (3,93):** Skor tinggi ini menandakan efektivitas dalam menilai hasil penelitian, mencerminkan adanya sistem penilaian yang kuat dan objektif.
- c. **Standar Pengelolaan Pembelajaran (3,89):** Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.
- d. **Standar Isi Pembelajaran (3,86):** Skor ini menandakan kualitas tinggi dalam materi pembelajaran yang disediakan, relevan dengan kebutuhan terkini dan mendukung capaian pembelajaran.
- e. **Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (3,81):** Ini menunjukkan adanya pendanaan yang memadai dan pengelolaan keuangan yang baik dalam penelitian.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Kontrak Kerja (2,33):** Skor rendah ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam pencapaian target kontrak kerja, menandakan adanya isu dalam manajemen atau pelaksanaan kebijakan.
- b. **Pencapaian IKU 2 (2,31):** Ini menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam aktivitas di luar kampus dan prestasi di tingkat yang lebih luas.

- c. **Pencapaian IKU 3 (2,44):** Skor ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- d. **Pencapaian IKU 4 (2,52):** Ini menandakan perlunya peningkatan keterlibatan praktisi dalam pengajaran di kampus.
- e. **Pencapaian IKU 8 (2,93):** Skor ini menunjukkan bahwa aspek akreditasi internasional program studi perlu ditingkatkan.

Hasil diatas menunjukkan bahwa program Magister di universitas memiliki kekuatan yang signifikan dalam aspek infrastruktur penelitian, penilaian penelitian, dan pengelolaan pembelajaran. Namun, ada peluang yang signifikan untuk peningkatan dalam kontrak kerja, keterlibatan pihak internasional, dan integrasi praktisi dalam pendidikan. Universitas perlu meninjau dan mengembangkan strategi untuk meningkatkan aspek-aspek ini, guna memastikan bahwa program Magister tidak hanya memenuhi tetapi melebihi standar yang diharapkan.

2. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator

Tabel 14 memberikan gambaran detail mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk program Magister, dengan fokus pada capaian indikator secara spesifik. Tabel ini menampilkan informasi kinerja program Magister. Dengan memperhatikan nilai yang diperoleh setiap aspek, kita dapat mengevaluasi kekuatan khusus dan mengidentifikasi area yang membutuhkan peningkatan atau perhatian lebih dalam konteks pendidikan pascasarjana.

Tabel 14. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	4,00
2	Kecukupan Jumlah Dosen DTSP (Dosen Tetap Program Studi)	4,00
3	Sarana Pembelajaran	4,00
4	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,98
5	Jabatan akademik ketua pembimbing tesis	3,95
6	Sarana prasarana	3,95
7	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,95
8	Kriteria penerimaan mahasiswa.	3,93
9	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,93
10	Kepuasan mahasiswa	3,93
11	Prasarana Pembelajaran	3,93
12	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,93
13	Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi	3,93
14	Frekuensi penilaian penelitian	3,93
15	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,93
16	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,90
17	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,90

NO	ASPEK	NILAI
18	Kegiatan penelitian DTSPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,88
19	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,88
20	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,88
21	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama dan anggota	3,88
22	Penyajian rencana/proposal penelitian	3,86
23	Penerapan prinsip penilaian	3,86
24	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,86
25	Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,86
26	Ketersediaan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,83
27	Jabatan akademik DTSPS	3,83
28	Pembimbing Utama Tugas Akhir Mahasiswa	3,83
29	Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,81
30	Penyelesaian tugas akhir	3,81
31	Dana Penelitian DTSPS	3,81
32	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,79
33	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	3,79
34	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,79
35	Penugasan DTSPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,79
36	Tenaga Kependidikan	3,79
37	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,79
38	Aspek Penilaian PkM	3,79
39	Proses seleksi.	3,76
40	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,76
41	Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,76
42	Syarat mukim	3,76
43	Proses PkM	3,76
44	Penyajian hasil penelitian tesis	3,74
45	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTSPS.	3,74
46	Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	3,71
47	Instrumen Penilaian	3,71
48	Relevansi PkM	3,71
49	Dana PKM DTSPS	3,71
50	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	3,69
51	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,69
52	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,69

NO	ASPEK	NILAI
53	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,69
54	Kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,67
55	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,67
56	Teknik Penilaian	3,67
57	Pelaksanaan Penilaian	3,67
58	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,67
59	Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,67
60	Kegiatan penelitian DTSP dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,64
61	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,64
62	Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	3,62
63	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama	3,62
64	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran	3,62
65	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,60
66	Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,60
67	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	3,60
68	Sistem penjaminan mutu tesis	3,57
69	Bentuk Hasil PkM	3,57
70	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSP dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSP (RI):	3,55
71	Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,55
72	Fasilitas difabel	3,50
73	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,50
74	Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,48
75	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,45
76	Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2	3,43
77	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,40
78	Luaran Penelitian Mahasiswa yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,36
79	Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	3,31
80	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	3,29

NO	ASPEK	NILAI
81	Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSPS	3,29
82	Suasana Akademik	3,29
83	Artikel Karya Ilmiah DTSPS hasil PkM yang disitasi	3,24
84	Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSPS	3,17
85	UPPS memiliki jumlah laboran	3,10
86	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	3,10
87	Kegiatan PkM DTSPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,07
88	Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	3,00
89	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSPS (RI):	2,93
90	Kegiatan PkM DTSPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,90
91	Kegiatan penelitian DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,88
92	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,86
93	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSPS	2,86
94	Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTSPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTSPS	2,83
95	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,81
96	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,81
97	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,76
98	Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus	2,76
99	Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,67
100	Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,64
101	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	2,62
102	Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi	2,55

NO	ASPEK	NILAI
103	Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,55
104	Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri	2,52
105	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,52
106	Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,50
107	Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta	2,48
108	Dosen Asing	2,40
109	Pengelolaan Jurnal	2,40
110	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,38
111	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,26
112	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,26
113	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,19
114	Mahasiswa Asing	2,17
115	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,02
116	Persentase Praktisi Menjadi Dosen	1,90
117	Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	1,79
118	Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	1,67

Aspek Unggulan dari Hasil AMI

- a. **IPK lulusan (4,00):** Kinerja akademik lulusan yang baik.
- b. **Kecukupan Jumlah Dosen DTSP (4,00):** Dosen yang memadai dan berkualitas tinggi.
- c. **Sarana Pembelajaran (4,00):** Infrastruktur pembelajaran yang unggul.
- d. **Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian (3,98):** Prestasi tinggi dalam penelitian dan publikasi.
- e. **Jabatan akademik ketua pembimbing tesis (3,95):** Kompetensi tinggi dari ketua pembimbing tesis.
- f. **Sarana prasarana (3,95):** Kualitas fasilitas yang sangat baik.
- g. **Kualifikasi sarana dan prasarana penelitian (3,95):** Fasilitas penelitian yang memadai.
- h. **Kriteria penerimaan mahasiswa (3,93):** Proses seleksi mahasiswa yang efektif.
- i. **Ketepatan struktur kurikulum (3,93):** Kurikulum yang sangat relevan dan efektif.
- j. **Kepuasan mahasiswa (3,93):** Tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Persentase dosen mengajar di Luar Negeri (1,67):** Perlu peningkatan keterlibatan internasional dosen.
- b. **Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikat kompetensi internasional (1,79):** Perlu peningkatan sertifikasi internasional mahasiswa.
- c. **Persentase Praktisi Menjadi Dosen (1,90):** Perlunya melibatkan lebih banyak praktisi sebagai dosen.
- d. **Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (2,02):** Keterlibatan dosen dalam program pertukaran perlu ditingkatkan.
- e. **Mahasiswa Asing (2,17):** Perlu strategi yang lebih efektif dalam menarik mahasiswa asing.
- f. **Akreditasi internasional program studi saat ini (2,19):** Perlu peningkatan dalam akreditasi internasional.
- g. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional (2,26):** Membutuhkan peningkatan prestasi mahasiswa di bidang nonakademik.
- h. **Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional (2,26):** Perlu peningkatan prestasi mahasiswa di tingkat internasional.
- i. **Pengelolaan Jurnal (2,40):** Perlunya peningkatan dalam pengelolaan dan publikasi jurnal.
- j. **Dosen Asing (2,40):** Perlu peningkatan dalam merekrut dosen asing.

Secara keseluruhan, program Magister di universitas ini menunjukkan keberhasilan dalam beberapa aspek penting seperti capaian akademik mahasiswa, kualitas dosen, dan infrastruktur pembelajaran. Namun, terdapat area krusial yang memerlukan peningkatan, terutama dalam konteks internasionalisasi dan kerjasama dengan praktisi. Universitas perlu menerapkan strategi yang berfokus pada peningkatan keterlibatan internasional, baik untuk dosen maupun mahasiswa, serta memperkuat koneksi dengan industri dan praktisi. Peningkatan dalam aspek-aspek ini tidak hanya akan memperkaya pengalaman akademik dan penelitian di program Magister tetapi juga akan meningkatkan reputasi universitas secara global. Fokus pada internasionalisasi dan keterlibatan industri dapat membawa perspektif baru, memperkaya kurikulum, dan membuka peluang untuk kolaborasi penelitian dan pertukaran budaya yang lebih luas.

3. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian standar

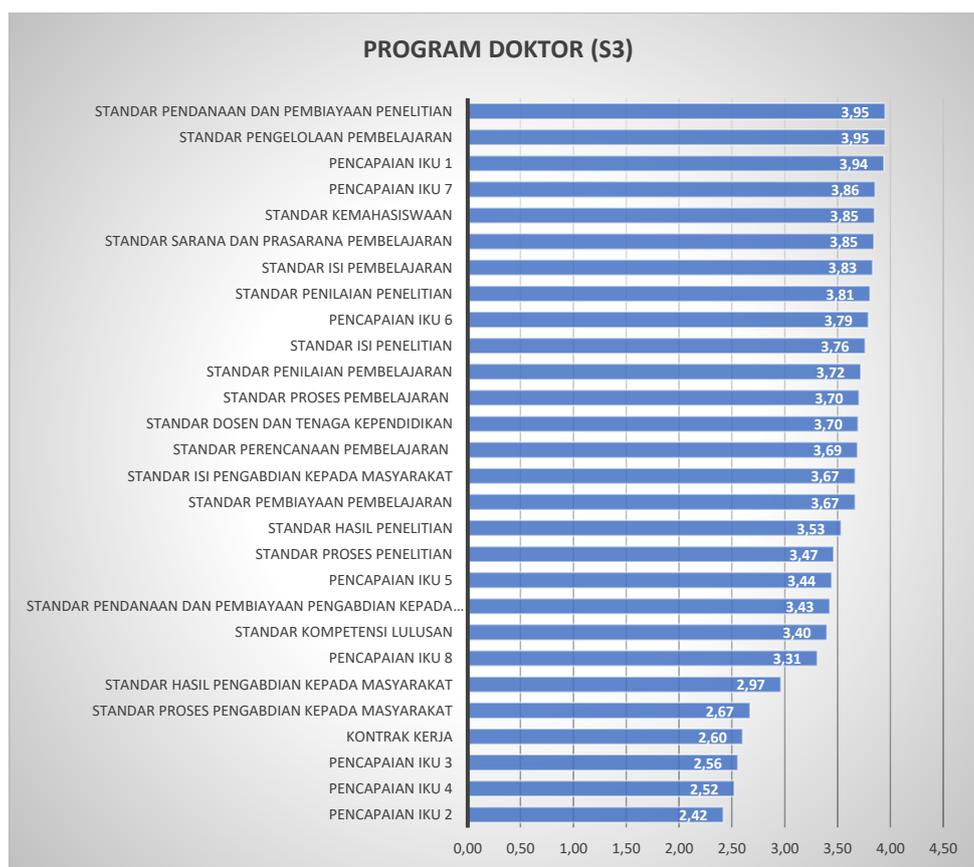
Tabel 15 menampilkan secara terperinci tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk program Doktor (S3) di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini menguraikan nilai rata-rata yang diperoleh untuk setiap standar mutu yang berlaku pada jenjang pendidikan Doktor, mencakup aspek-aspek seperti kompetensi lulusan, isi dan proses pembelajaran, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat. Penyajian nilai-nilai ini memberikan kita gambaran menyeluruh tentang bagaimana program Doktor memenuhi standar mutu yang telah ditetapkan, mengidentifikasi kekuatan utama dan menyoroti area yang memerlukan peningkatan atau perhatian lebih lanjut. Analisis ini sangat penting dalam konteks pendidikan tinggi, memberikan wawasan yang berharga untuk mengarahkan strategi pengembangan

program, meningkatkan kualitas pendidikan, dan memastikan bahwa universitas terus memenuhi dan melampaui standar yang diharapkan di tingkat pascasarjana.

Tabel 15. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Doktor (S3)

KRITERIA	NILAI
STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,40
STANDAR ISI PEMBELAJARAN	3,83
STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	3,69
STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	3,70
STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,72
STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	3,70
STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	3,85
STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	3,95
STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	3,67
STANDAR HASIL PENELITIAN	3,53
STANDAR ISI PENELITIAN	3,76
STANDAR PROSES PENELITIAN	3,47
STANDAR PENILAIAN PENELITIAN	3,81
STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	3,95
STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	2,97
STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,67
STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	2,67
STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,43
STANDAR KEMAHASISWAAN	3,85
KONTRAK KERJA	2,60
PENCAPAIAN IKU 1	3,94
PENCAPAIAN IKU 2	2,42
PENCAPAIAN IKU 3	2,56
PENCAPAIAN IKU 4	2,52
PENCAPAIAN IKU 5	3,44
PENCAPAIAN IKU 6	3,79
PENCAPAIAN IKU 7	3,86
PENCAPAIAN IKU 8	3,31

Gambar 3 menampilkan visualisasi Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 berdasarkan kriteria standar untuk program Doktor (S-3) di Universitas Pendidikan Indonesia. Grafik ini memberikan representasi grafis yang memudahkan pemahaman mengenai bagaimana setiap kriteria standar dinilai dalam konteks program Doktor.



Gambar 3. Hasil AMI 2023 Rata-rata Per Kriteria Standar pada Jenjang Doktor (S-3)

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. **Pengelolaan Pembelajaran (3,95):** Menunjukkan efektivitas yang baik dalam pengelolaan dan koordinasi program pendidikan Doktor.
- b. **Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (3,95):** Menyoroti sumber daya keuangan yang kuat untuk mendukung penelitian di tingkat Doktor.
- c. **Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,85):** Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- d. **Pencapaian IKU 7 (3,86):** Menandakan tingkat partisipasi dan kontribusi mahasiswa yang tinggi dalam kegiatan akademik dan non-akademik.
- e. **Kemahasiswaan (3,85):** Mengindikasikan dukungan yang kuat untuk mahasiswa, termasuk layanan akademis dan non-akademik.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Hasil Pengabdian kepada Masyarakat (2,97):** Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan dampak dan hasil dari aktivitas pengabdian kepada masyarakat.
- b. **Proses Pengabdian kepada Masyarakat (2,67):** Menandakan ruang untuk peningkatan dalam cara pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan dan dikelola.
- c. **Kontrak Kerja (2,60):** Menunjukkan adanya kesenjangan dalam pencapaian target kontrak kerja, yang memerlukan peninjauan strategis.
- d. **Pencapaian IKU 2 (2,42):** Menunjukkan perlunya meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus dan prestasi mereka.

- e. **Pencapaian IKU 3 (2,56):** Mencerminkan perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.

Hasil diatas menunjukkan bahwa program Doktor memiliki kekuatan signifikan dalam pengelolaan program, pendanaan penelitian, dan infrastruktur pendukung. Namun, terdapat peluang yang signifikan untuk peningkatan, terutama dalam pengabdian kepada masyarakat dan keterlibatan eksternal baik bagi mahasiswa maupun dosen. Untuk memajukan program ini, universitas perlu fokus pada peningkatan dampak dan kualitas aktivitas pengabdian, serta meningkatkan keterlibatan dan pengalaman eksternal yang diberikan kepada komunitas akademisnya. Langkah-langkah strategis dalam area ini akan tidak hanya meningkatkan reputasi program tetapi juga memperkaya pengalaman pembelajaran dan penelitian bagi semua pihak yang terlibat.

4. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator

Tabel 16 menampilkan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk program Doktor (S-3) berdasarkan berbagai indikator kinerja di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini mencakup evaluasi komprehensif dari aspek-aspek penting yang berkaitan dengan program Doktor, termasuk publikasi ilmiah, kesuksesan lulusan dalam mendapatkan pekerjaan, kualitas sarana pembelajaran, dan banyak lagi. Nilai-nilai yang tercatat di sini merefleksikan tingkat pencapaian dari setiap indikator, memberikan gambaran yang jelas tentang area kekuatan program dan aspek-aspek yang mungkin memerlukan peningkatan atau pengembangan lebih lanjut. Dengan menyajikan data ini, kami berusaha untuk memberikan wawasan yang mendalam dan objektif mengenai performa keseluruhan dari program Doktor, yang esensial untuk upaya berkelanjutan dalam penjaminan kualitas dan peningkatan mutu pendidikan tinggi

Tabel 16. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian oleh DTSP	4,00
2	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	4,00
3	IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	4,00
4	Sarana Pembelajaran	4,00
5	Lingkup pengelolaan pembelajaran	4,00
6	Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi	4,00
7	Layanan kemahasiswaan	4,00
8	Penugasan DTSP sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa	3,95
9	Prasarana Pembelajaran	3,95
10	Dana Penelitian DTSP	3,95
11	Proses seleksi.	3,95
12	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	3,95
13	Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2	3,95
14	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,90

NO	ASPEK	NILAI
15	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,90
16	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,90
17	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan didertasi oleh pembimbing utama	3,86
18	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,86
19	Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,86
20	Frekuensi penilaian penelitian	3,86
21	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis projek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,86
22	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,81
23	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,81
24	Sistem penjaminan mutu disertasi	3,81
25	Jabatan akademik ketua pembimbing disertasi	3,81
26	Penerapan prinsip penilaian	3,81
27	Instrumen Penilaian	3,81
28	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,81
29	Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,81
30	Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,81
31	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,76
32	Pembaharuan RPS	3,76
33	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,76
34	karakteristik proses pembelajaran	3,76
35	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,76
36	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,76
37	Publikasi hasil penelitian disertasi.	3,76
38	Teknik Penilaian	3,76
39	Tenaga Kependidikan	3,76
40	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,76
41	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,76
42	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/ kinerja DTPS. (RRD).	3,76
43	Aspek penilaian penelitian	3,76
44	Kriteria penerimaan mahasiswa	3,76
45	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di	3,76

NO	ASPEK	NILAI
	jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSP (RI):	
46	Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,76
47	Perangkat Kelengkapan RPS	3,71
48	Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,71
49	Pelaksanaan Penilaian	3,71
50	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTSP)	3,71
51	Persyaratan untuk menjadi pembimbing utama tugas akhir mahasiswa doktor	3,71
52	Peningkatan animo calon mahasiswa	3,71
53	Tracer Study	3,71
54	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal oleh DTSP	3,67
55	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran	3,67
56	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru.	3,67
57	Penyajian rencana/proposal penelitian	3,67
58	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	3,67
59	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,67
60	Fasilitas difabel	3,67
61	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	3,67
62	Relevansi PkM	3,67
63	Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta	3,62
64	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,62
65	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	3,62
66	Publikasi ilmiah nasional mahasiswa	3,57
67	Kegiatan penelitian DTSP dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,57
68	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,52
69	Hasil penelitian disertasi disajikan dalam seminar	3,52
70	Pelaksana Penilaian	3,52
71	Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	3,48
72	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,43
73	Dana PKM DTSP	3,43
74	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSP dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di	3,43

NO	ASPEK	NILAI
	jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTSP (RI):	
75	Proposal disertasi disajikan	3,38
76	Jabatan akademik DTSP	3,38
77	Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus	3,38
78	UPPS memiliki jumlah laboran	3,33
79	Artikel Karya Ilmiah DTSP hasil PkM yang disitasi	3,24
80	Publikasi ilmiah internasional mahasiswa	3,19
81	Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTSP bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTSP	3,14
82	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	3,14
83	Kegiatan penelitian DTSP dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,05
84	Kegiatan penelitian DTSP dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,05
85	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,00
86	Kegiatan PkM DTSP dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,00
87	Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	3,00
88	Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,95
89	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,95
90	Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,95
91	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,81
92	Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	2,81
93	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,81
94	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,81
95	Kegiatan PkM DTSP dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,76
96	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,76
97	Kelulusan tepat waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	2,71
98	Dosen Asing	2,71
99	Pengelolaan Jurnal	2,71

NO	ASPEK	NILAI
100	Publikasi ilmiah Lokal mahasiswa	2,67
101	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,62
102	Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,57
103	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,52
104	Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,48
105	Mahasiswa Asing	2,38
106	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,24
107	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,19
108	Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri	2,14
109	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,10
110	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,10
111	Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	2,05
112	Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	2,00
113	Persentase Praktisi Menjadi Dosen	1,81

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. **Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian oleh DTSPS (4,00):** Menunjukkan keunggulan dalam kualitas dan kuantitas penelitian yang dipublikasikan.
- b. **Persentase Lulusan yang Berhasil Memiliki Pekerjaan (4,00):** Tingkat kesuksesan lulusan dalam mendapatkan pekerjaan sangat tinggi.
- c. **IPK Lulusan (4,00):** Menandakan tingkat prestasi akademik yang sangat baik.
- d. **Sarana Pembelajaran (4,00):** Ketersediaan fasilitas pembelajaran berkualitas tinggi.
- e. **Lingkup Pengelolaan Pembelajaran (4,00):** Efektivitas tinggi dalam mengelola proses pembelajaran.
- f. **Artikel Karya Ilmiah DTSPS yang Disitasi (4,00):** Menandakan pengaruh signifikan penelitian yang dilakukan.
- g. **Layanan Kemahasiswaan (4,00):** Kualitas layanan mahasiswa yang baik.
- h. **Penugasan DTSPS sebagai Pembimbing Utama Tugas Akhir (3,95):** Menunjukkan kualitas bimbingan akademis yang tinggi.
- i. **Prasarana Pembelajaran (3,95):** Infrastruktur pendukung yang memadai untuk pembelajaran.
- j. **Dana Penelitian DTSPS (3,95):** Ketersediaan dana penelitian yang memadai.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. **Persentase Praktisi Menjadi Dosen (1,81):** Perlu peningkatan dalam mengintegrasikan praktisi sebagai dosen.
- b. **Persentase Dosen Mengajar di Luar Negeri (2,00):** Perlu lebih banyak dosen yang terlibat dalam kegiatan akademis internasional.
- c. **Mahasiswa Asing (2,38):** Perlu meningkatkan daya tarik program bagi mahasiswa internasional.
- d. **Persentase Jumlah Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional (2,10):** Perlu peningkatan dalam prestasi mahasiswa di arena internasional.
- e. **Persentase Jumlah Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik Tingkat Wilayah/Lokal (2,10):** Perlu lebih banyak pengakuan atas prestasi mahasiswa di tingkat lokal.
- f. **Persentase Dosen sebagai Praktisi di Dunia Industri (2,14):** Perlu meningkatkan keterlibatan dosen dengan industri.
- g. **Persentase Dosen yang Mengikuti Kegiatan Detasering (2,19):** Perlu meningkatkan partisipasi dosen dalam program pertukaran.
- h. **Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal Hasil PkM (2,24):** Perlu peningkatan publikasi hasil PkM di tingkat lokal.
- i. **Persentase Jumlah Mahasiswa yang Memiliki Sertifikasi Kompetensi Internasional (2,05):** Perlu lebih banyak mahasiswa dengan sertifikasi kompetensi internasional.
- j. **Persentase Dosen yang Mengajar di Luar Negeri (2,00):** Perlu meningkatkan keterlibatan dosen dalam pengajaran di luar negeri.

Program Doktor di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan kekuatan signifikan dalam penelitian, kualitas lulusan, dan sumber daya pembelajaran. Namun, ada ruang yang signifikan untuk peningkatan dalam keterlibatan internasional, integrasi dengan industri, dan diversifikasi mahasiswa. Memperkuat aspek-aspek ini akan membawa manfaat dalam meningkatkan daya saing global, memperkaya kurikulum, dan memperluas dampak penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Fokus pada peningkatan keterlibatan internasional dan kerjasama dengan industri akan memberikan nilai tambah yang signifikan bagi program ini.

5. Hasil AMI Mutu Internal Program Magister dan Doktor berdasarkan capaian program studi

Tabel 17 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk program Magister (S2) dan Doktor (S3) di Universitas Pendidikan Indonesia pada tahun 2023. Tabel ini merinci skor untuk masing-masing program studi, memberikan pandangan menyeluruh tentang kinerja mereka dalam berbagai aspek mutu pendidikan. Tabel ini menyediakan data penting yang dapat digunakan untuk evaluasi dan perbaikan berkelanjutan. Ini juga menunjukkan keberagaman dan rentang mutu di antara berbagai program studi, yang mencerminkan area kekuatan dan peluang untuk peningkatan di tingkat pascasarjana universitas.

Tabel 17. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2023 untuk S-2 dan S-3

No	Program Studi	Nilai
1.	MANAJEMEN S2	394,23
2.	PENDIDIKAN GEOGRAFI S3	386,50
3.	PENDIDIKAN IPA S2	380,77
4.	PENDIDIKAN TEKNOLOGI KEJURUAN S2	380,58
5.	MANAJEMEN S3	380,10
6.	PENDIDIKAN GEOGRAFI S2	379,71
7.	ARSITEKTUR S2	378,65
8.	PENDIDIKAN SENI S2	378,17
9.	PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS S2	377,12
10.	PENDIDIKAN OLAH RAGA S3	375,40
11.	PENDIDIKAN DASAR S2	375,38
12.	PENDIDIKAN BAHASA DAN BUDAYA SUNDA S2	374,42
13.	PENDIDIKAN BAHASA JEPANG S2	372,12
14.	PENDIDIKAN OLAHRAGA S2	371,25
15.	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN S2	370,38
16.	PENDIDIKAN DASAR S3	368,00
17.	PENDIDIKAN ANAK USIA DINI S2	367,88
18.	ADMINISTRASI PENDIDIKAN S3	367,70
19.	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN S3	367,30
20.	PENDIDIKAN IPA S3	366,20
21.	LINGUISTIK S2	366,06
22.	PARIWISATA S2	363,75
23.	PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS S3	363,50
24.	PENDIDIKAN IPS S2	361,73
25.	BIMBINGAN KONSELING S2	358,37
26.	LINGUISIK S3	357,00
27.	PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA S3	357,00
28.	PENDIDIKAN IPS S3	356,30
29.	KIMIA S2	355,10
30.	BIMBINGAN KONSELING S3	353,30
31.	ADMINISTRASI PENDIDIKAN S2	352,12
32.	PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA S2	345,77
33.	S2 PGSD KAMPUS TASIKMALAYA	345,10
34.	PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER S2	345,00
35.	PENDIDIKAN MASYARAKAT S2	344,33
36.	PENDIDIKAN EKONOMI S3	344,10
37.	PENDIDIKAN KIMIA S2	340,00
38.	PENDIDIKAN BIOLOGI S2	337,79
39.	PENDIDIKAN SENI S3	336,90

No	Program Studi	Nilai
40.	MANAJEMEN PERKANTORAN S2	335,87
41.	PENDIDIKAN FISIKA S2	334,90
42.	PENDIDIKAN PENGEMBANGAN KURIMULUM S3	333,60
43.	PENDIDIKAN SOSIOLOGI S2	333,37
44.	PENDIDIKAN MASYARAKAT S3	332,20
45.	S2 PGSD KAMPUS CIBIRU	331,15
46.	PENDIDIKAN KHUSUS S3	329,70
47.	PENDIDIKAN SEJARAH S3	327,10
48.	PENDIDIKAN BAHASA ARAB S2	326,06
49.	ILMU AKUNTANSI S2	325,77
50.	PENJAS S2 UPI KAMPUS SUMEDANG	325,38
51.	PENDIDIKAN MATEMATIKA S2	325,19
52.	ILMU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM S2	321,35
53.	PENDIDIKAN SEJARAH S2	321,25
54.	PENDIDIKAN UMUM DAN KARAKTER S3	311,60
55.	PENDIDIKAN EKONOMI S2	310,00
56.	BAHASA INDONESIA BAGI PENUTUR ASINGS2	299,23
57.	PENDIDIKAN KHUSUS S2	298,75
58.	PENDIDIKAN PENGEMBANGAN KURIKULUM S2	294,52
59.	PSIKOLOGI PENDIDIKAN S2	292,98
60.	PENDIDIKAN TEKNOLOGI KEJURUAN S3	290,90
61.	PENDIDIKAN UMUM DAN KARAKTER S2	288,65
62.	PENDIDIKAN MATEMATIKA S3	287,60
63.	PEDAGOGIK S2	263,65

Tabel 18 menampilkan peringkat program studi terbaik di Universitas Pendidikan Indonesia untuk jenjang Magister (S2) dan Doktor (S3) berdasarkan hasil Audit Mutu Internal tahun 2023. Pada posisi teratas, Program Studi Manajemen S2 berhasil mencapai skor tertinggi 394,23, menandai posisinya sebagai program paling unggul dalam hal mutu pendidikan dan kinerja akademik. Di posisi kedua, Program Studi Pendidikan Geografi S3 dengan skor 386,50, menunjukkan keunggulan dalam pendidikan dan penelitian di tingkat doktoral. Posisi ketiga ditempati oleh Program Studi Pendidikan IPA S3, dengan skor 380,77, yang menandakan kualitas tinggi dalam pendidikan sains pada tingkat doktor.

Tabel 18. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang S-2 dan S-3

No	Program Studi	Jenjang	Nilai	Ranking
1	MANAJEMEN	S2	394,23	1
2	PENDIDIKAN GEOGRAFI	S3	386,50	2
3	PENDIDIKAN IPA	S3	380,77	3

c. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Profesi

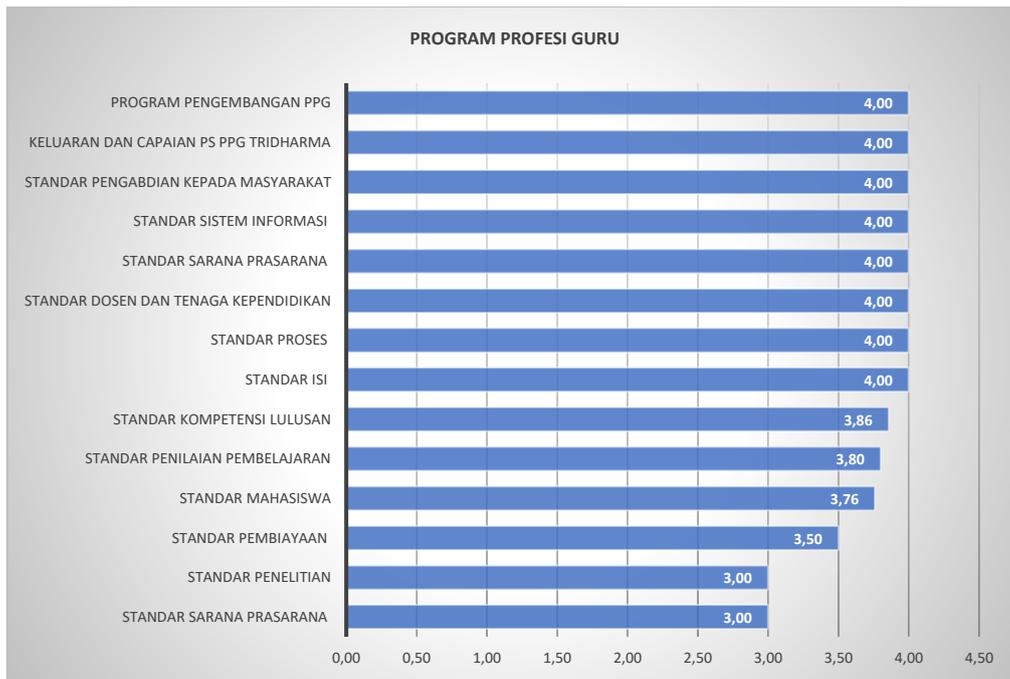
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian standar

Tabel 19 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2023 untuk Program Profesi di Universitas Pendidikan Indonesia, menyoroti kinerja program berdasarkan berbagai standar mutu. Data ini memberikan gambaran menyeluruh tentang kualitas dan efektivitas program profesi di universitas, dari segi isi, proses, dosen, sarana prasarana, sistem informasi, pengabdian kepada masyarakat, dan berbagai aspek lainnya. Standar dengan skor sempurna 4,00 menunjukkan area keunggulan, sementara standar dengan skor lebih rendah mengidentifikasi ruang untuk peningkatan dan pengembangan lebih lanjut. Analisis ini penting bagi universitas untuk mengidentifikasi kekuatan dan peluang peningkatan program profesi, serta bagi calon mahasiswa dan profesional yang mencari program berkualitas tinggi untuk pengembangan karir mereka. Tabel ini juga memberikan panduan untuk pemangku kepentingan dalam membuat keputusan strategis mengenai alokasi sumber daya dan perencanaan program.

Tabel 19. Hasil AMI 2023 Rata-rata untuk setiap standar pada Program Profesi

KRITERIA	NILAI
STANDAR ISI	4,00
STANDAR PROSES	4,00
STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	4,00
STANDAR SARANA PRASARANA	4,00
STANDAR SISTEM INFORMASI	4,00
STANDAR-PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	4,00
KELUARAN DAN CAPAIAN PS PPG TRIDHARMA	4,00
PROGRAM PENGEMBANGAN PPG	4,00
STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,86
STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,80
STANDAR MAHASISWA	3,76
STANDAR PEMBIAYAAN	3,50
STANDAR SARANA PRASARANA	3,00
STANDAR PENELITIAN	3,00

Gambar 4 menyajikan visualisasi data dari Rata-rata untuk setiap standar pada Program Profesi di Universitas Pendidikan Indonesia. Grafik ini memudahkan pemahaman tentang bagaimana berbagai standar mutu dinilai dalam konteks Program Profesi, dengan menyoroti area di mana program tersebut unggul serta aspek yang memerlukan peningkatan. Visualisasi ini membantu untuk mengidentifikasi tren dan pola kinerja secara cepat, yang membantu dalam analisis lebih lanjut dan pengambilan keputusan.



Gambar 4. Rata-rata Hasil AMI 2023 Per Kriteria pada Program Profesi

Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan hasil yang sangat memuaskan dalam Audit Mutu Internal tahun 2023. Semua aspek yang dinilai mendapatkan skor di atas 3, yang menandakan kinerja yang baik secara keseluruhan. Skor sempurna 4,00 pada sejumlah kriteria penting, seperti Standar Isi, Proses, Dosen dan Tenaga Kependidikan, Sarana Prasarana, Sistem Informasi, dan Pengabdian kepada Masyarakat, menggambarkan tingginya kualitas dan kesesuaian program dalam mempersiapkan guru profesional.

Standar Kompetensi Lulusan yang mencapai 3,86 menunjukkan bahwa lulusan program ini memiliki keterampilan dan pengetahuan yang diperlukan untuk mengajar secara efektif. Standar Penilaian Pembelajaran dan Mahasiswa dengan skor 3,80 dan 3,76, meski tidak sempurna, tetap mencerminkan kualitas yang sangat baik dalam aspek penilaian dan pengalaman mahasiswa.

Aspek Pembiayaan, yang mendapat skor 3,50, dan Standar Sarana Prasarana serta Penelitian, masing-masing dengan skor 3,00, meskipun merupakan area dengan skor terendah, masih berada pada tingkat yang cukup memadai. Ini menunjukkan bahwa meskipun ada peluang untuk peningkatan, aspek-aspek tersebut masih memberikan dukungan yang cukup untuk program.

Secara keseluruhan, Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia telah menunjukkan komitmen yang kuat terhadap penyediaan pendidikan guru berkualitas. Dengan fokus pada peningkatan terus-menerus, program ini tidak hanya mencapai standar yang tinggi dalam hal isi dan proses pembelajaran, tetapi juga dalam mempersiapkan calon guru yang kompeten dan siap menghadapi tantangan di dunia pendidikan.

2. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator

Tabel 20 menyajikan hasil AMI Program Profesi Guru yang menyoroti capaian yang signifikan di berbagai area. Penilaian ini mencakup aspek-aspek seperti persentase kelulusan, keberhasilan studi, pelaksanaan pelacakan lulusan, kepuasan pengguna lulusan, kebijakan penerimaan mahasiswa, dan program layanan dan pembinaan mahasiswa. Skor yang diperoleh dari penilaian ini sangat membantu dalam mengidentifikasi kekuatan dan area yang memerlukan peningkatan lebih lanjut dalam program ini. Hasil ini memberikan gambaran yang jelas tentang tingkat efektivitas dan efisiensi program dalam mencapai tujuan pendidikannya, serta memberikan wawasan tentang bagaimana Program Profesi Guru dapat terus berkembang dan beradaptasi untuk memenuhi kebutuhan pendidikan guru masa kini.

Tabel 20. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1.	Persentase kelulusan	4,00
2.	Rata-rata IPK lulusan	4,00
3.	Kelulusan tetap waktu	4,00
4.	Keberhasilan studi mahasiswa	4,00
5.	Pelaksanaan Pelacakan Lulusan	4,00
6.	Persentase Kepuasan pengguna lulusan (KPL)	4,00
7.	Kebijakan tentang penerimaan mahasiswa PPG	4,00
8.	Input Mahasiswa	4,00
9.	Program layanan dan pembinaan mahasiswa	4,00
10.	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat Internasional	4,00
11.	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat nasional	4,00
12.	Kebijakan tentang penyelenggaraan dan pengelolaan PPG	4,00
13.	Dukungan UPPS terhadap pengembangan kurikulum PPG	4,00
14.	Dokumen Kurikulum PPG	4,00
15.	Pelaksanaan Kurikulum	4,00
16.	Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS dan pemenuhan karakteristik pembelajaran yang baik	4,00
17.	sistem Pemantauan kegiatan pembelajaran PPG	4,00
18.	Penilaian pembelajaran	4,00
19.	Pembelajaran mikro/Teman Sejawat (peer)	4,00
20.	Pembimbingan magang pendidikan	4,00
21.	Kepuasan Mahasiswa terhadap performa mengajar dosen /instruktur	4,00
22.	Rekrutmen dosen pengelola program PPG, dosen bidang studi, guru pamong, dan pembimbing lapangan/ praktisi Program (DPP) PPG	4,00
23.	Dosen Pengelola Program (DPP) PPG	4,00
24.	Dosen Bidang Studi (DBS) PPG	4,00

NO	ASPEK	NILAI
25.	Rasio DBS: mahasiswa	4,00
26.	Pengembangan Kompetensi Dosen	4,00
27.	Guru Pamong	4,00
28.	Pengembangan Guru Pamong	4,00
29.	Profil tenaga kependidikan	4,00
30.	Dosen Pembimbing Asrama	4,00
31.	Survei kepuasan dan tindak lanjutnya	4,00
32.	Biaya penyelenggaraan Program PPG dan realisasinya	4,00
33.	Biaya PkM	4,00
34.	Biaya operasional publikasi	4,00
35.	Prasarana umum (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, ruang dosen PPG, termasuk dosen bidang studi) pelaksanaan PPG, UPPS dan PS memiliki prasarana umum pendidikan meliputi 5 aspek:	4,00
36.	Prasarana umum (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, ruang dosen PPG, termasuk dosen bidang studi) pelaksanaan PPG, UPPS dan PS memiliki prasarana umum pendidikan yang memenuhi 4 aspek:	4,00
37.	Prasarana utama: Laboratorium pembelajaran micro teaching, pusat sumber belajar terintegrasi TIK, asrama mahasiswa atau yang setara, sekolah laboratorium dan/atau sekolah mitra. PT, UPPS dan PS memiliki prasarana utama yang mencakup 4 aspek:	4,00
38.	Prasarana utama: Laboratorium pembelajaran micro teaching, pusat sumber belajar terintegrasi TIK, asrama mahasiswa atau yang setara, sekolah laboratorium dan/atau sekolah mitra. PT, UPPS dan PS memiliki prasarana utama yang memenuhi 6 aspek:	4,00
39.	Prasarana Penunjang (misalnya tempat olahraga, tempat ibadah, ruang bersama, pusat sumber belajar)	4,00
40.	Kecukupan dan mutu sekolah, sarana dan prasarana yang disediakan sekolah untuk kegiatan PPL	4,00
41.	Pustaka atau sumber belajar yang relevandengan kegiatan PPG	4,00
42.	Sistem informasi dalam pengelolaan data dan informasi tentang penyelenggaraan bidang studi PS PPG	4,00
43.	Relevansi PTK dan publikasi	4,00
44.	Kebijakan dan Pelaksanaan PkM	4,00
45.	Pelaksanaan dan Publikasi PkM	4,00
46.	Kebijakan keluaran dan capaian PS PPG	4,00
47.	Evaluasi capaian kinerja	4,00
48.	Pengembangan PPG	4,00
49.	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,00

NO	ASPEK	NILAI
50.	Pemantauan dan Pembinaan alumni	3,00
51.	Kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik	3,00
52.	Kepuasan mahasiswa terhadap Prasarana dan sarana pembelajaran serta pendidikan berasrama	3,00
53.	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat wilayah	2,00
54.	Biaya penelitian	2,00
55.	Kebijakan PTK dan Produktivitas	2,00

Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan hasil yang sangat baik dalam Audit Mutu Internal (AMI) 2023, dengan sebagian besar indikator mencapai nilai maksimal. Ini mencerminkan standar tinggi dalam berbagai aspek penting pendidikan guru, mulai dari kualitas pembelajaran, dukungan mahasiswa, hingga hasil keluaran program. Konsistensi kualitas tinggi ini terlihat dalam aspek keberhasilan studi, pelacakan lulusan, dan kepuasan pengguna, yang menunjukkan efektivitas pengelolaan program. Prestasi mahasiswa yang tinggi di bidang akademik dan non-akademik pada tingkat internasional dan nasional menegaskan bahwa program ini berhasil mendukung mahasiswa dalam mencapai prestasi yang baik.

Ditunjang oleh staf pengajar yang kompeten dan infrastruktur pembelajaran yang memadai, program ini memastikan ketersediaan sumber daya berkualitas tinggi untuk mendidik calon guru. Namun, terdapat ruang untuk peningkatan dalam aspek pemantauan dan pembinaan alumni, serta kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi dan prasarana. Ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam keterlibatan pascakelulusan dan peningkatan kualitas layanan administratif dan fasilitas pendukung. Secara keseluruhan, hasil AMI memberikan gambaran positif tentang kualitas Program Profesi Guru, dengan beberapa area yang memerlukan perhatian dan peningkatan untuk memastikan bahwa program terus berkembang dan beradaptasi dengan kebutuhan pendidikan guru yang berubah.

d. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pengelola Program Studi

1. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

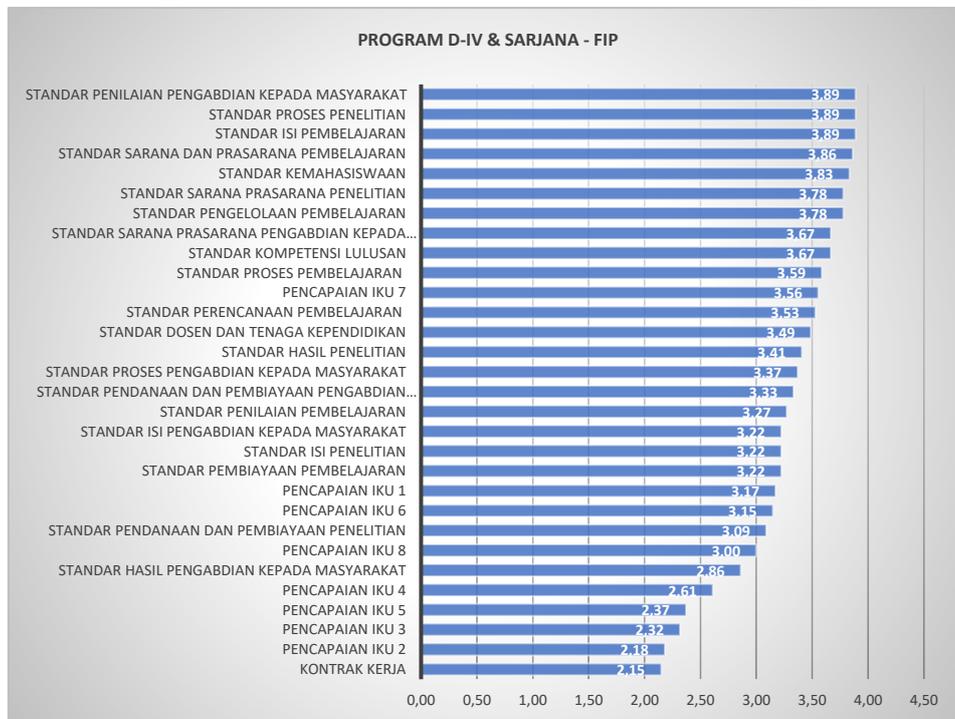
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Tabel 21 menampilkan daftar hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk berbagai program studi di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Indonesia. Daftar ini memberikan gambaran tentang kinerja akademik masing-masing program studi dalam upaya memenuhi standar mutu pendidikan yang telah ditetapkan. Nilai-nilai tersebut mencerminkan berbagai aspek kualitas pengajaran, keberhasilan studi, serta infrastruktur pendukung yang diberikan oleh fakultas kepada mahasiswa. Program studi Bimbingan dan Konseling memimpin dengan skor tertinggi, diikuti oleh program-program lain seperti Pendidikan

Masyarakat dan Pendidikan Khusus, sementara beberapa program studi lain menunjukkan area untuk peningkatan dan pengembangan lebih lanjut.

Tabel 21. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FIP

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FIP	Bimbingan Dan Konseling	361,44
2		Pendidikan Masyarakat	350,29
3		Pendidikan Khusus	346,44
4		Perpustakaan Dan Informasi	334,37
5		PGSD	314,42
6		Administrasi Pendidikan	307,21
7		Teknologi Pendidikan	306,12
8		PGPAUD	299,81
9		Psikologi	295,24



Gambar 5. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S1 FIP

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat (3.89): Skor ini menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian terhadap aktivitas pengabdian kepada masyarakat sudah berjalan dengan sangat baik.
- Standar Proses Penelitian (3.89): Skor yang tinggi di area ini menandakan bahwa prosedur dan metodologi penelitian yang diterapkan dalam program studi sudah sangat efektif.

- c. Standar Isi Pembelajaran (3.89): Ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran telah dirancang dan diimplementasikan dengan sangat baik, dengan tingkat kepuasan yang tinggi dari para stakeholder, termasuk mahasiswa dan dosen.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 4 (2.61), IKU 5 (2.37), IKU 3 (2.32), dan IKU 2 (2.18): Skor rendah ini menandakan bahwa ada ruang signifikan untuk peningkatan dalam hal:
- IKU 4: Berkaitan dengan persentase dosen yang memiliki kualifikasi dan sertifikasi profesional serta terlibat sebagai praktisi, yang menunjukkan perlunya pengembangan lebih lanjut dalam kualifikasi dan keterlibatan praktisi di kampus.
 - IKU 5: Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan visibilitas dan dampak penelitian dosen, terutama dalam publikasi internasional dan kolaborasi dengan mitra luar negeri.
 - IKU 3: Mengindikasikan perlunya lebih banyak kegiatan dosen di luar kampus, seperti detasering, pengajaran di universitas lain, atau keterlibatan dalam penelitian dan pengabdian di luar institusi.
 - IKU 2: Skor ini menunjukkan bahwa mahasiswa memerlukan lebih banyak kesempatan untuk pengalaman di luar kampus, seperti MBKM, serta pencapaian prestasi di berbagai tingkatan.
- b. Kontrak Kerja (2.15): Skor rendah dalam kontrak kerja menandakan permasalahan dalam pencapaian target kontrak kerja, yang bisa meliputi pengelolaan jurnal, serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.

Meskipun program sarjana pada Fakultas Ilmu Pendidikan telah mencapai standar yang baik dalam penilaian pengabdian masyarakat, proses penelitian, dan isi pembelajaran, hasil AMI menunjukkan bahwa ada kebutuhan untuk memperkuat pencapaian IKU tertentu dan meningkatkan kejelasan serta efektivitas kontrak kerja. Langkah-langkah yang mungkin diperlukan termasuk meninjau dan memperbaiki strategi pelaksanaan kontrak kerja, meningkatkan keterlibatan mahasiswa dan dosen dalam aktivitas yang relevan, serta memastikan bahwa output pembelajaran dan penelitian memiliki dampak yang signifikan dan terukur.

b. Hasil AMI Pada Program Studi S2 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Tabel 22 menguraikan peringkat Audit Mutu Internal untuk Program Studi S2 di Fakultas Ilmu Pendidikan, memberikan gambaran tentang program mana yang paling unggul dalam memenuhi standar yang ditentukan. Program Studi S2 Pendidikan Anak Usia Dini mencapai skor teratas, diikuti oleh S2 Bimbingan Konseling dan S2 Administrasi Pendidikan, menandakan bahwa ketiga program ini telah menetapkan standar yang tinggi dalam pengajaran dan pengelolaan pendidikan. Prestasi ini tidak hanya menegaskan komitmen mereka terhadap kualitas tetapi juga menempatkan program-program ini sebagai benchmark bagi yang lain dalam usaha peningkatan kualitas berkelanjutan di universitas.

Tabel 22. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FIP

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FIP	S2 Pendidikan Anak Usia Dini	367,88
2		S2 Bimbingan Konseling	358,37
3		S2 Administrasi Pendidikan	352,12
4		S2 Pendidikan Masyarakat	344,33
5		S2 Pendidikan Khusus	298,75
6		S2 Pendidikan Pengembangan Kurikulum	294,52
7		S2 PEDAGOGIK	263,65



Gambar 6. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S2 FIP

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Penilaian Penelitian: Nilai sempurna (4.00) menunjukkan adanya standar penilaian penelitian yang sangat baik, dengan proses evaluasi kualitas dan efektivitas penelitian yang telah mencapai standar optimal.
- Standar Pengelolaan Pembelajaran: Nilai 3.89 menunjukkan keefektifan dalam pengelolaan pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses belajar mengajar.
- Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat: Nilai 3.86 menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (2.43): Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
- b. Pencapaian IKU 4 (2.14): Menunjukkan perlunya program pengembangan profesional dosen yang lebih efektif, termasuk pelatihan dan sertifikasi.
- c. Pencapaian IKU 3 (2.06): Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam aktivitas penelitian dan pengabdian di luar kampus.
- d. Pencapaian IKU 2 (1.84): Menekankan pentingnya pengembangan program yang mengintegrasikan pembelajaran dengan pengalaman praktis dan ekspansi jaringan kerja sama untuk mahasiswa.

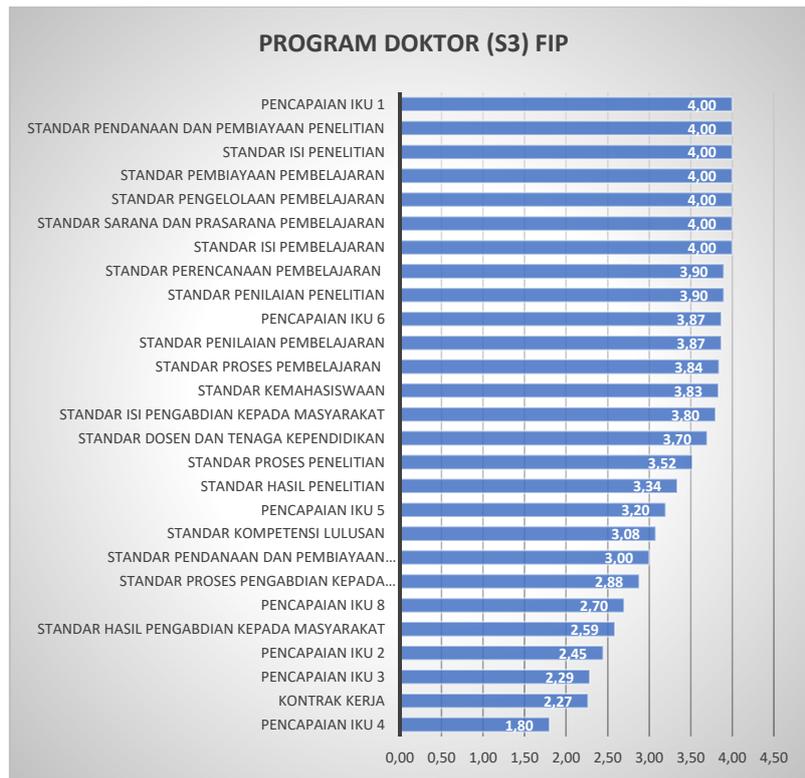
Terdapat ruang untuk peningkatan, khususnya dalam hal kontrak kerja dan pencapaian beberapa Indikator Kinerja Utama (IKU). Aspek seperti pengelolaan jurnal, pengembangan profesional dosen, dan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus memerlukan perhatian khusus. Memperkuat pengalaman praktis dan ekspansi jaringan kerjasama juga penting untuk meningkatkan pengalaman mahasiswa.

c. Hasil AMI Pada Program Studi S3 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Tabel 23 menampilkan peringkat hasil Audit Mutu Internal (AMI) program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan. Dari hasil ini, tiga program studi teratas yang mencetak skor tertinggi adalah S3 Administrasi Pendidikan dengan nilai 367,70, diikuti oleh S3 Bimbingan Konseling dengan nilai 353,30, dan S3 Pendidikan Pengembangan Kurikulum dengan nilai 333,60. Keberhasilan program-program ini mencerminkan standar kualitas yang tinggi dan pemenuhan kriteria Audit Mutu Internal yang ditetapkan.

Tabel 23. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FIP

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FIP	S3 Administrasi Pendidikan	367,70
2		S3 Bimbingan Konseling	353,30
3		S3 Pendidikan Pengembangan Kurikulum	333,60
4		S3 Pendidikan Masyarakat	332,20
5		S3 Pendidikan Khusus	329,70



Gambar 7. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk program studi S3 FIP

Gambar 7 menggambarkan rata-rata hasil AMI 2023 untuk program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP). Berdasarkan data ini, beberapa aspek unggulan dan peluang perbaikan teridentifikasi sebagai berikut:

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 6 aspek yang sudah memiliki nilai 4, diantaranya:

- a. Pencapaian IKU 1 (Nilai 4): Ini menunjukkan keberhasilan tinggi dalam aspek seperti penempatan lulusan di pekerjaan yang layak, yang mencerminkan kualitas pendidikan yang ditawarkan.
- b. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (Nilai 4): Indikator ini menegaskan ketersediaan sumber daya keuangan yang memadai untuk mendukung kegiatan penelitian.
- c. Standar Isi Penelitian (Nilai 4): Menunjukkan kualitas dan relevansi materi penelitian yang diajarkan atau dipelajari di program studi.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.29): Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus.
- b. Kontrak Kinerja (Nilai 2.27): Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- c. Pencapaian IKU 4 (Nilai 1.80): Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi di dalam proses pembelajaran di kampus.

Program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) menunjukkan prestasi sangat baik dalam Hasil AMI 2023, meskipun demikian, program ini menghadapi tantangan dalam meningkatkan hasil pengabdian kepada masyarakat dan beberapa Indikator Kinerja Utama yang lebih rendah, seperti pencapaian IKU 2 dan IKU 3. Fokus pada peningkatan dampak aktivitas pengabdian kepada masyarakat dan pengembangan program untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus, termasuk penelitian dan pengabdian, akan sangat mendukung upaya peningkatan mutu program doktor ini.

2. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Dalam peringkat hasil AMI 2023 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, terdapat beberapa program studi yang menonjol berdasarkan pencapaian mereka. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang menempati peringkat pertama dengan skor 384,04, menunjukkan performa yang baik dalam standar yang ditetapkan. Di posisi kedua, Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris juga menunjukkan performa yang sangat baik dengan skor 365,19, diikuti oleh Program Studi Pendidikan Bahasa Sunda di peringkat ketiga dengan skor 361,92. Ketiga program studi ini menandakan komitmen Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra dalam memberikan pendidikan berkualitas tinggi dan memenuhi standar yang ketat.

Tabel 24. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPBS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPBS	Pendidikan Bahasa Jepang	384,04
2		Pendidikan Bahasa Inggris	365,19
3		Pendidikan Bahasa Sunda	361,92
4		Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia	337,98
5		Pendidikan Bahasa Korea	334,04
6		Pendidikan Bahasa Arab	328,08
7		Pendidikan Bahasa Perancis	327,02
8		Bahasa Dan Sastra Indonesia	326,12
9		Bahasa Dan Sastra Inggris	326,12
10		Pendidikan Bahasa Jerman	324,81



Gambar 8. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di FPBS

Gambar 8 mengilustrasikan rata-rata hasil AMI 2023 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan yang teridentifikasi:

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Ini menandakan dukungan keuangan yang kuat untuk aktivitas pengabdian kepada masyarakat, memungkinkan pelaksanaan program yang efektif dan berdampak.
- b. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (Nilai 4): Menunjukkan adanya alokasi dana yang memadai untuk mendukung kegiatan penelitian, yang esensial dalam pengembangan akademik dan ilmu pengetahuan.
- c. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian (Nilai 4): Mencerminkan ketersediaan fasilitas dan infrastruktur penelitian yang memadai, mendukung kegiatan penelitian yang berkualitas.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.39): Mengindikasikan perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam aktivitas di luar kampus, termasuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
- b. Pencapaian IKU 4 (Nilai 2.38): Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran, membawa pengalaman nyata dan profesional ke dalam kelas.
- c. Pencapaian IKU 5 (Nilai 2.30): Menunjukkan perlunya peningkatan dalam publikasi ilmiah yang dihasilkan oleh dosen, yang akan meningkatkan profil akademik dan kontribusi Fakultas terhadap komunitas ilmiah.

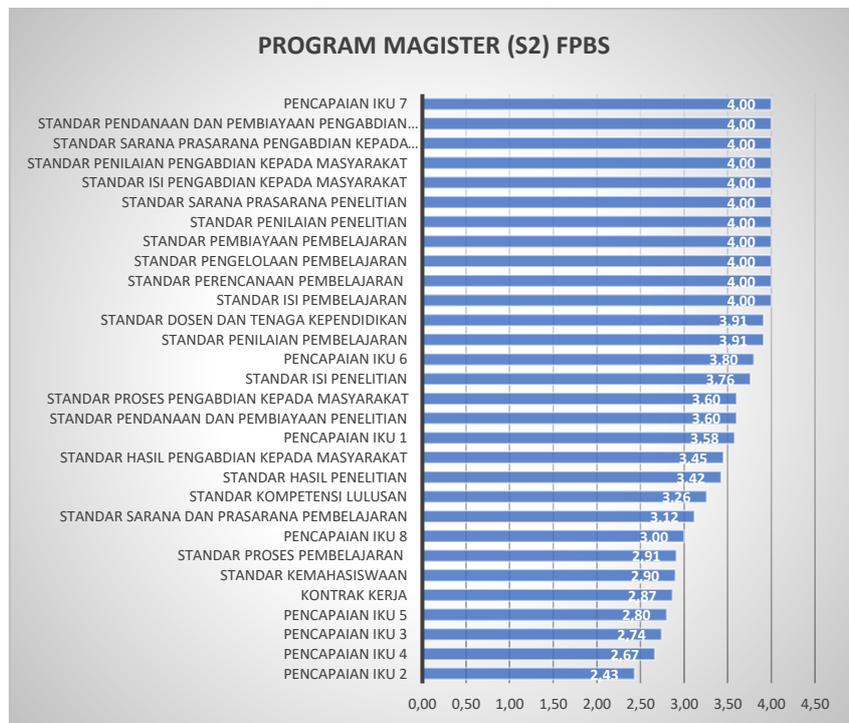
Program studi S1 di FPBS telah menunjukkan keunggulan dalam aspek pendanaan dan sarana prasarana, baik untuk penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat. Namun, terdapat peluang penting untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus, integrasi praktisi dalam proses pembelajaran, dan produksi publikasi ilmiah. Fokus pada aspek-aspek ini akan membantu meningkatkan kualitas pendidikan dan penelitian di fakultas, serta memperkuat kontribusi mereka terhadap masyarakat dan dunia akademis

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Dalam hasil AMI 2023 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, terdapat beberapa program yang menonjol dalam pencapaian mereka. Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris berada di puncak daftar dengan skor 377,12, menunjukkan prestasi baik dalam memenuhi standar. Di posisi kedua, Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda mencatatkan skor yang mengesankan yaitu 374,42, diikuti oleh Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Jepang dengan skor 372,12. Ketiga program ini menunjukkan dedikasi dan komitmen Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra dalam menyediakan pendidikan berkualitas tinggi dan sesuai dengan standar yang ditetapkan

Tabel 25. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPBS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPBS	S2 Pendidikan Bahasa Inggris	377,12
2		S2 Pendidikan Bahasa Dan Budaya Sunda	374,42
3		S2 Pendidikan Bahasa Jepang	372,12
4		S2 Pendidikan Bahasa Indonesia	345,77
5		S2 Pendidikan Bahasa Arab	326,06



Gambar 9. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPBS

Gambar 9 memberikan gambaran rata-rata hasil AMI 2023 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan yang dapat diidentifikasi:

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 11 aspek dengan nilai sempurna (4.00), termasuk di antaranya Pencapaian IKU 7, Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat, serta Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat. Keberhasilan ini mencerminkan tingkat kualitas dan kepatuhan tinggi terhadap standar yang ditetapkan dalam aspek-aspek tersebut, menunjukkan adanya dukungan keuangan yang kuat, infrastruktur yang memadai, serta pencapaian hasil yang sangat baik dalam pengabdian kepada masyarakat.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.43): Menunjukkan perlunya peningkatan dalam aspek pengalaman mahasiswa di luar kampus, termasuk kegiatan ekstrakurikuler, magang, atau kerjasama internasional.
- b. Pencapaian IKU 4 (Nilai 2.67): Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran, yang penting untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa dengan wawasan praktis dan profesional.
- c. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.74): Menyoroti perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam aktivitas penelitian dan pengabdian di luar kampus, yang dapat meningkatkan relevansi dan dampak penelitian serta pengabdian kepada masyarakat.

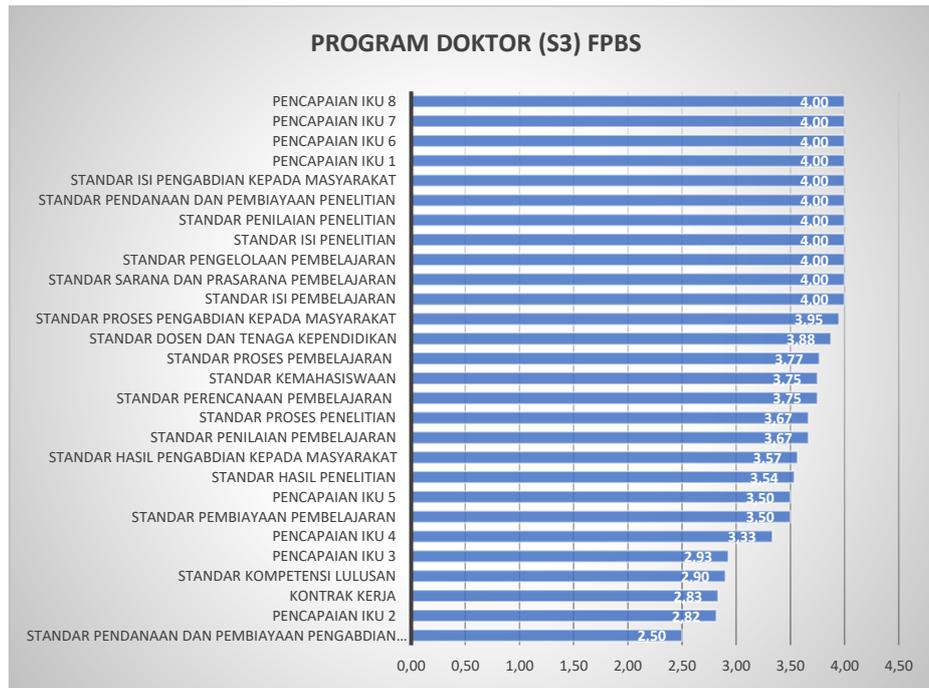
Program studi S2 di FPBS telah menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam sejumlah area, namun, ada peluang penting untuk peningkatan dalam hal pengalaman mahasiswa di luar kampus, integrasi praktisi dalam proses pembelajaran, dan keterlibatan dosen dalam kegiatan penelitian dan pengabdian di luar kampus. Fokus pada aspek-aspek ini akan membantu meningkatkan kualitas pendidikan dan penelitian di fakultas, serta memperkuat kontribusi mereka terhadap masyarakat dan dunia akademis.

c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Tabel 26 menunjukkan hasil AMI 2023 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, di mana terdapat dua program yang tercatat. Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Inggris mencapai skor tertinggi dengan nilai 363,50, sementara itu, Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia mendapatkan skor 357,00.

Tabel 26. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPBS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPBS	S3 Pendidikan Bahasa Inggris	363,50
2		S3 Pendidikan Bahasa Indonesia	357,00



Gambar 10. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 FPBS

Gambar 10 menunjukkan rata-rata hasil AMI 2023 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan:

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 11 aspek dengan nilai sempurna (4.00), termasuk Pencapaian IKU 8, IKU 7, IKU 6, dan IKU 1. Ini menunjukkan keberhasilan yang signifikan dalam aspek-aspek seperti standar internasional program studi, kolaborasi dan partisipasi kelas, kerja sama dengan mitra kelas dunia, serta penempatan lulusan di pekerjaan yang layak. Keberhasilan ini mencerminkan kualitas pendidikan yang tinggi dan relevansi yang kuat dengan kebutuhan pasar kerja serta jaringan kerjasama internasional.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kinerja (Nilai 2.83): Menandakan perlunya peningkatan dalam aspek kontrak kerja, yang mungkin berkaitan dengan kejelasan peran, tanggung jawab, atau pencapaian hasil kerja yang telah ditetapkan.
- b. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.82): Menyoroti perlunya peningkatan dalam aspek pengalaman mahasiswa di luar kampus, termasuk magang, kerjasama internasional, dan prestasi akademik dan non-akademik.
- c. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat: Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan sumber daya keuangan yang dialokasikan untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

Program studi S3 di FPBS menunjukkan kekuatan yang baik dalam sejumlah area kunci, namun, masih terdapat ruang untuk peningkatan dalam hal kontrak kerja, pengalaman

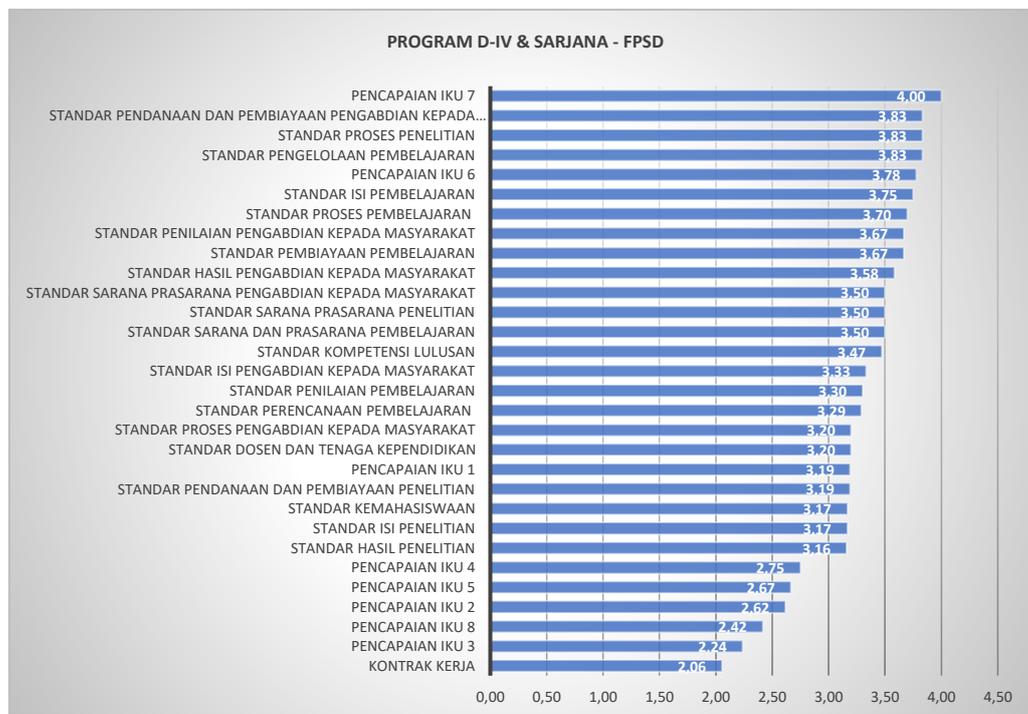
mahasiswa di luar kampus, dan pendanaan pengabdian kepada masyarakat. Fokus pada peningkatan aspek-aspek ini akan membantu memperkuat kualitas pendidikan tinggi di FPBS, meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa, dan memperluas dampak sosial dari kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

3. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD)
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

Tabel 27 Menampilkan hasil AMI 2023 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD). Program studi Pendidikan Seni Musik menempati peringkat pertama dengan skor 357,02, diikuti oleh Film dan Televisi dengan skor 333,59, dan Pendidikan Seni Rupa dengan skor 318,65. Skor tinggi ini mengindikasikan keberhasilan program-program tersebut dalam memenuhi standar yang ditetapkan, menunjukkan kualitas pengajaran, fasilitas, dan pengalaman belajar yang disediakan kepada mahasiswa. Kesuksesan ini menegaskan komitmen FPSD dalam mengembangkan talenta artistik dan kreatif di bidang seni dan desain.

Tabel 27. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPSD

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPSD	Pendidikan Seni Musik	357,02
2		Film Dan Televisi	333,59
3		Pendidikan Seni Rupa	318,65
4		Musik	311,94
5		Pendidikan Seni Tari	308,75
6		Desain Komunikasi Visual	307,86



Gambar 11. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPSD

Gambar 11 mengilustrasikan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD), menyoroti beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 7 (Nilai 4): Menunjukkan keberhasilan baik dalam aspek pembelajaran kolaboratif dan partisipatif, yang mencerminkan penggunaan metode pembelajaran inovatif dan partisipasi aktif mahasiswa.
- b. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (Nilai 4): Skor ini menegaskan adanya dukungan keuangan yang kuat untuk kegiatan penelitian, yang penting untuk pertumbuhan intelektual dan pengembangan profesional mahasiswa dan dosen.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (Nilai 2.06): Skor rendah ini menunjukkan bahwa ada ruang signifikan untuk peningkatan dalam hal kontrak kerja, yang mungkin mencakup aspek seperti keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.24): Skor ini mengindikasikan perlunya meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus, seperti penelitian, pengabdian kepada masyarakat, atau pembinaan mahasiswa dalam kompetisi atau kegiatan serupa.
- c. Pencapaian IKU 8 (Nilai 2.42): Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.

Secara keseluruhan, Program Studi S1 di FPSD menunjukkan kekuatan signifikan dalam beberapa aspek, khususnya dalam pembelajaran kolaboratif dan pendanaan penelitian. Namun, diperlukan upaya untuk meningkatkan kontrak kerja, keterlibatan dosen di luar kampus, dan mencapai standar internasional dalam program studi untuk mendorong pertumbuhan dan pengembangan yang berkelanjutan di fakultas.

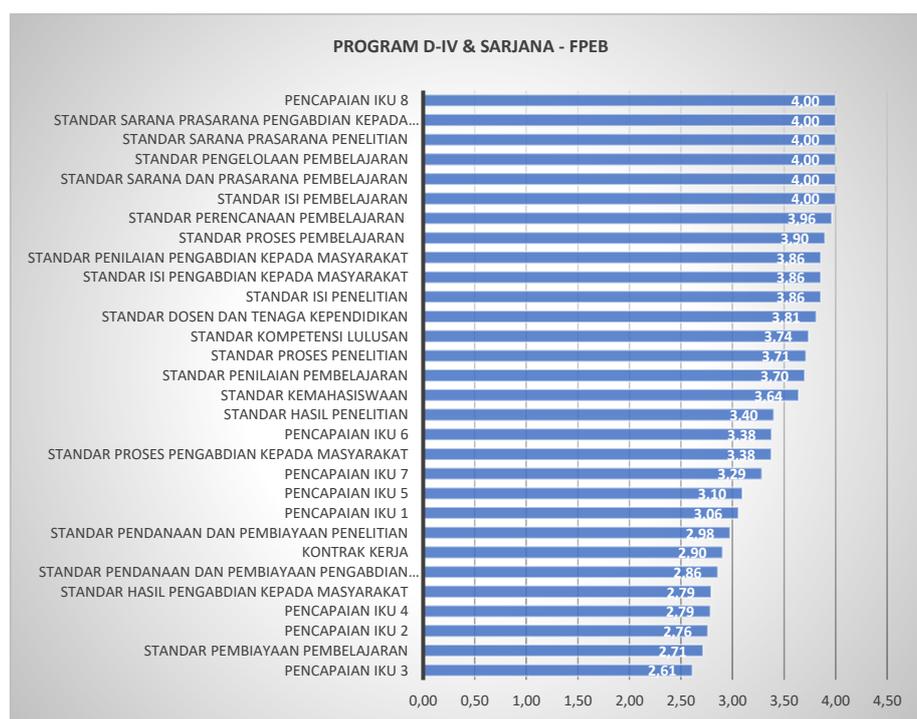
4. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

Tabel 28 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB) menyoroti tiga program studi terbaik berdasarkan hasil AMI 2023. Program Studi Manajemen memimpin dengan skor 382,72, diikuti oleh Pendidikan Akuntansi dengan 368,27, dan Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam yang mencetak 350,78. Ketiga program ini menonjol dalam memenuhi dan melampaui standar yang ditetapkan.

Tabel 28. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPEB

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPEB	Manajemen	382,72
2		Pendidikan Akuntansi	368,27
3		Ilmu Ekonomi Dan Keuangan Islam	350,78
4		Pendidikan Ekonomi	343,56
5		Pendidikan Bisnis	339,90
6		Akuntansi	331,84
7		Pendidikan Manajemen Perkantoran	331,63



Gambar 12. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPEB

Gambar 12 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menyoroti aspek-aspek unggulan serta area yang memerlukan peningkatan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 8 dan Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Ini menunjukkan pencapaian yang baik dalam aspek standar internasional program studi dan penyediaan sarana prasarana yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat, menunjukkan kualitas infrastruktur dan kerjasama internasional yang kuat.
- b. Standar Sarana Prasarana Penelitian (Nilai 4): Skor ini menegaskan adanya fasilitas penelitian yang memadai, mendukung kegiatan penelitian yang berkualitas tinggi.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (Nilai 2.61): Menunjukkan perlunya peningkatan dalam aspek kontrak kerja yang bisa mencakup keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b. Standar Pembiayaan Pembelajaran (Nilai 2.71): Mengindikasikan perlunya pembiayaan yang lebih efektif dalam proses pembelajaran.
- c. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 2.74): Menyoroti kebutuhan peningkatan dalam dampak dan hasil kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.76): Menggarisbawahi perlunya meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus.
- e. Pencapaian IKU 4 (Nilai 2.79): Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi di dalam proses pembelajaran di kampus.

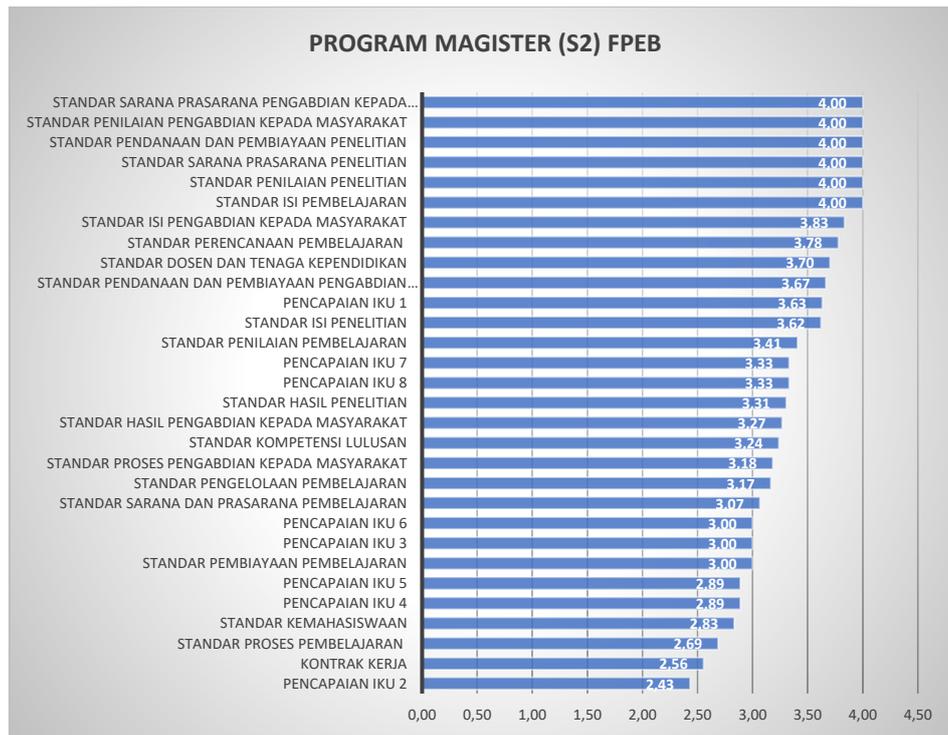
Program Studi S1 di FPEB menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam beberapa aspek, terutama dalam sarana prasarana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Namun, diperlukan upaya untuk meningkatkan aspek pembiayaan pembelajaran, hasil pengabdian kepada masyarakat, dan pencapaian beberapa Indikator Kinerja Utama (IKU) untuk mendorong pertumbuhan dan pengembangan yang berkelanjutan di fakultas.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

Tabel 29 memperlihatkan peringkat hasil AMI 2023 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB). Program Studi S2 Manajemen menduduki peringkat teratas dengan skor impresif 394,23, diikuti oleh S2 Ilmu Akuntansi yang mencatatkan nilai 325,77, dan S2 Pendidikan Ekonomi dengan skor 310,00. Ketiga program studi ini menunjukkan kinerja yang baik dalam memenuhi standar mutu pendidikan yang diharapkan.

Tabel 29. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPEB

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPEB	S2 Manajemen	394,23
2		S2 Ilmu Akuntansi	325,77
3		S2 Pendidikan Ekonomi	310,00



Gambar 13. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPEB

Gambar 13 menampilkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menunjukkan aspek-aspek yang menonjol serta area yang memerlukan perbaikan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat dan Standar Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Kedua aspek ini mencerminkan kualitas tinggi dalam menyediakan infrastruktur yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat dan proses evaluasi yang efektif terhadap kegiatan pengabdian.
- b. Standar Pembiayaan Penelitian (Nilai 4): Menunjukkan adanya dukungan keuangan yang kuat untuk kegiatan penelitian, vital untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan praktik bisnis.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Standar Proses Pembelajaran (Nilai 2.69): Menunjukkan perlunya peningkatan dalam manajemen dan pelaksanaan proses belajar mengajar, yang mungkin mencakup metode pengajaran, materi ajar, dan interaksi di dalam kelas.
- b. Kontrak Kerja (Nilai 2.56): Mengindikasikan perlunya peninjauan ulang dan perbaikan dalam aspek kontrak kerja, yang mungkin berkaitan dengan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.43): Menyoroti perlunya meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus, termasuk kerja sama internasional, magang, atau kegiatan ekstrakurikuler.

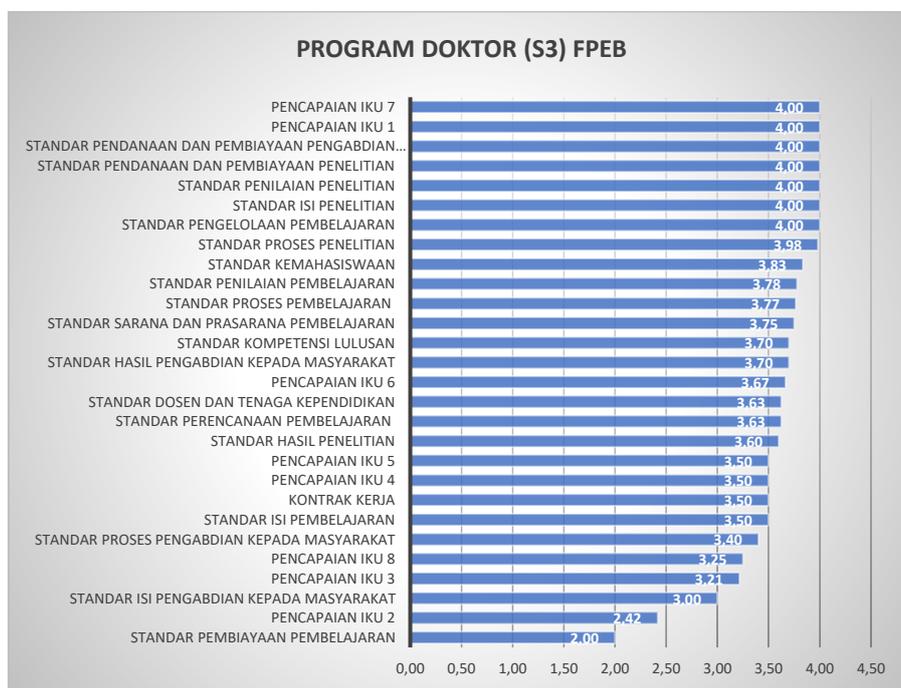
Secara keseluruhan, Program Studi S2 di FPEB menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam menyediakan sarana prasarana yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat dan dukungan keuangan yang kuat untuk penelitian. Namun, terdapat ruang untuk peningkatan dalam proses pembelajaran, kontrak kerja, dan pengalaman mahasiswa di luar kampus, yang perlu ditangani untuk memperkuat kualitas pendidikan dan pengalaman belajar di fakultas.

c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

Tabel 30 menampilkan peringkat hasil AMI 2023 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB). Pada posisi pertama adalah Program Studi S3 Manajemen, yang berhasil mencapai skor 380,10, dan posisi kedua, terdapat Program Studi S3 Pendidikan Ekonomi dengan skor 344,10. Kedua program ini secara efektif mewakili keunggulan FPEB dalam menyediakan pendidikan pascasarjana yang berkualitas.

Tabel 30. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPEB

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPEB	S3 Manajemen	380,10
2		S3 Pendidikan Ekonomi	344,10



Gambar 14. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 FPEB

Gambar 14 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menyoroti kekuatan dan area yang membutuhkan peningkatan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Indikator Kinerja Utama (IKU) 7 dan IKU 1 (Nilai 4): Skor ini menunjukkan keberhasilan baik dalam aspek pembelajaran kolaboratif dan partisipatif serta penempatan lulusan di pekerjaan yang layak.
- b. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Menunjukkan dukungan keuangan yang kuat untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat, vital untuk meningkatkan dampak sosial dan keterlibatan masyarakat.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Standar Pembiayaan Pembelajaran (Nilai 2.00): Skor rendah ini mengindikasikan perlunya peningkatan dalam pengalokasian dana untuk proses pembelajaran, termasuk pengembangan sumber daya dan fasilitas.
- b. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.42): Menunjukkan ruang untuk peningkatan dalam pengalaman mahasiswa di luar kampus, yang mungkin mencakup kerjasama internasional, magang, dan kegiatan ekstrakurikuler.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPEB memperlihatkan kekuatan yang signifikan dalam beberapa aspek, namun, terdapat kebutuhan untuk meningkatkan pembiayaan proses pembelajaran dan pengalaman mahasiswa di luar kampus. Fokus pada peningkatan pendanaan pembelajaran dan pengembangan program yang mengintegrasikan mahasiswa dengan pengalaman praktis di luar kampus akan mendukung pertumbuhan dan pengembangan yang berkelanjutan di fakultas

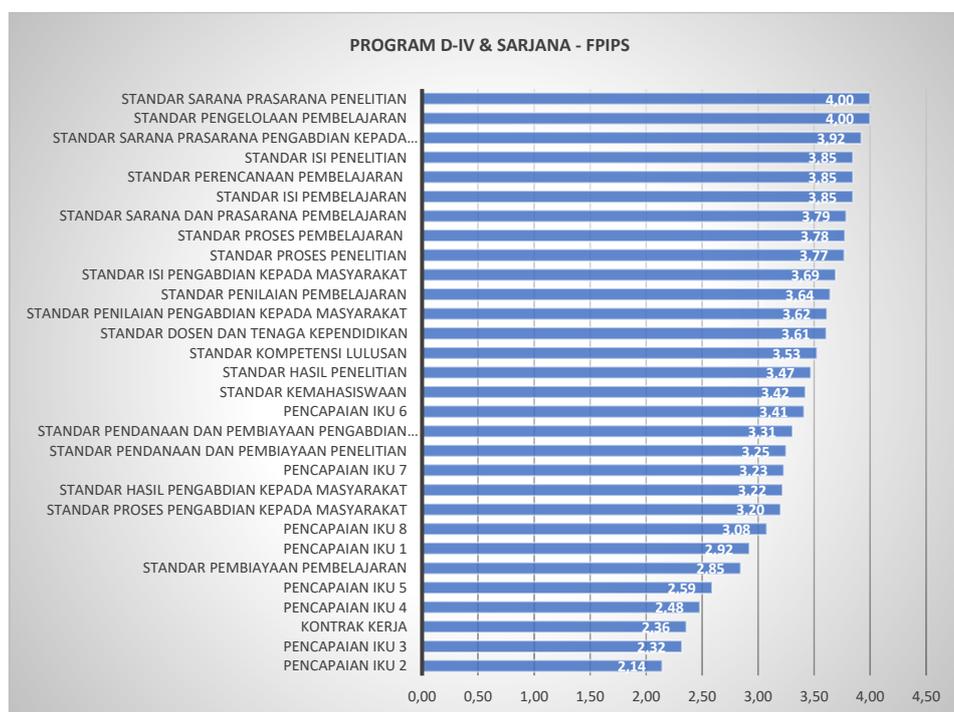
5. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan Pengetahuan Sosial (FIPS)**a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi D-IV dan S1 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)**

Di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS), tiga program studi yang menonjol berdasarkan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 adalah Manajemen Resort dan Leisure dengan skor tertinggi 372,14, diikuti oleh Pendidikan Sosiologi dengan nilai 366,54, dan Pendidikan IPS yang mencapai skor 366,25. Keberhasilan ketiga program studi ini mencerminkan standar pendidikan tinggi dan konsistensi dalam kualitas pengajaran serta relevansi kurikulum.

Tabel 31. Peringkat Hasil AMI Program Studi D-IV dan S1 FPIPS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPIPS	Manajemen Resort dan Leisure	372,14
2		Pendidikan Sosiologi	366,54
3		Pendidikan IPS	366,25
4		Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	359,62

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
5		Sain Informasi Geografi	336,41
6		Manajemen Industri Katering	330,49
7		Pendidikan Pariwisata	329,23
8		Ilmu Pendidikan Agama Islam	323,65
9		Pendidikan Sejarah	320,67
10		Pendidikan Geografi	317,12
11		Survey Pemetaan dan Informasi Geografis	310,87
12		Manajemen Pemasaran Pariwisata	310,19
13		Ilmu Komunikasi	300,58



Gambar 15. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi D-IV dan S1 di FPIPS

Gambar 15 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S1) di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Berdasarkan analisis ini, teridentifikasi beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan peningkatan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar Sarana Prasarana Penelitian (Nilai 4): Ini menunjukkan bahwa fasilitas dan peralatan penelitian di FPIPS telah memenuhi standar tertinggi, mendukung pengembangan ilmiah mahasiswa dan staf.

- b. Standar Pengelolaan Pembelajaran (Nilai 4): Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian, yang penting untuk memastikan kualitas pendidikan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. IKU 4 (Nilai 2.48): Mengindikasikan perlunya peningkatan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran di kampus.
- b. Kontrak Kerja (Nilai 2.36): Skor ini menandakan pentingnya merevisi dan memperbaiki kontrak kerja untuk meningkatkan pengelolaan jurnal dan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
- c. IKU 3 (Nilai 2.32): Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- d. IKU 2 (Nilai 2.14): Menekankan pentingnya mengembangkan pengalaman mahasiswa di luar kelas melalui kerja sama internasional, magang, atau kegiatan ekstrakurikuler.

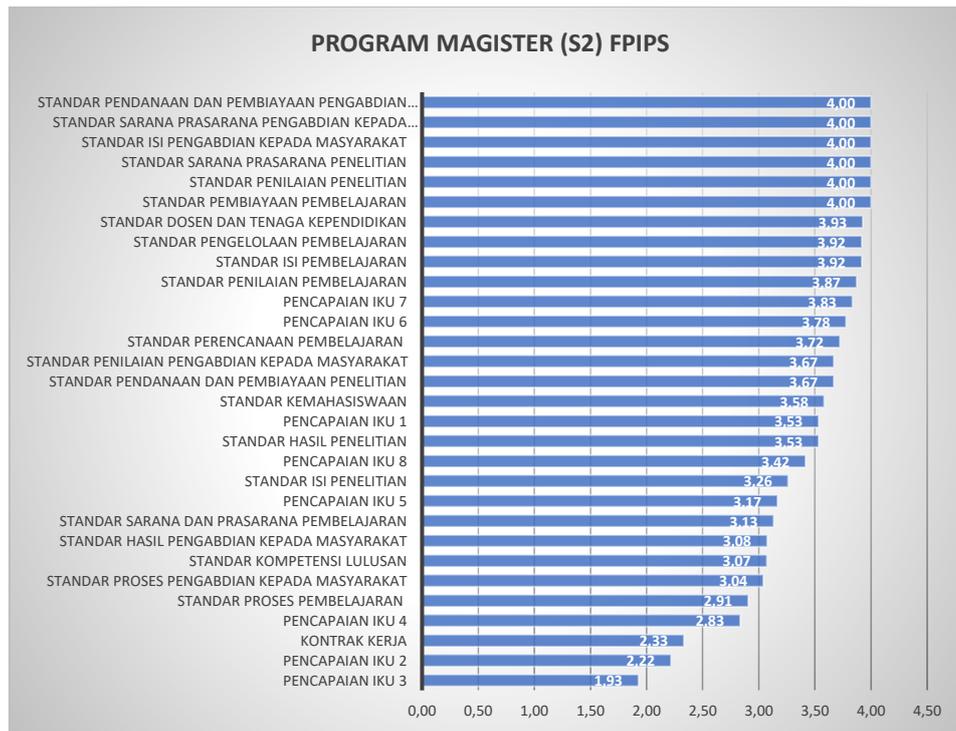
Secara keseluruhan, Program Studi D-IV dan S1 di FPIPS menampilkan kekuatan yang signifikan dalam sarana prasarana penelitian dan pengelolaan pembelajaran. Namun, ada ruang yang cukup besar untuk peningkatan, terutama dalam pencapaian beberapa Indikator Kinerja Utama dan kontrak kerja, yang memerlukan perhatian dan strategi intervensi yang terfokus.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)

Tabel 32 menyajikan peringkat hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Tiga program studi teratas di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS) yang berhasil mendapatkan nilai tertinggi dalam Audit Mutu Internal (AMI) adalah S2 Pendidikan Geografi, S2 Pendidikan Kewarganegaraan, dan S2 Pendidikan IPS. Pencapaian ini mencerminkan kualitas pendidikan yang tinggi dan komitmen terhadap standar akademis di setiap program.

Tabel 32. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPIPS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPIPS	S2 Pendidikan Geografi	379,71
2		S2 Pendidikan Kewarganegaraan	370,38
3		S2 Pendidikan IPS	361,73
4		S2 Pendidikan Sosiologi	333,37
5		S2 Ilmu Pendidikan Agama Islam	321,35
6		S2 Pendidikan Sejarah	321,25



Gambar 16. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 di FPIPS

Gambar 16 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2023 untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Analisis ini mengungkapkan aspek-aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan dalam program studi ini.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat enam aspek yang memperoleh nilai maksimal (4), antara lain:

- a. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat: Skor ini menunjukkan bahwa program studi S2 di FPIPS memiliki dukungan finansial yang kuat untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
- b. Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat: Fasilitas dan sarana prasarana yang digunakan dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat telah memenuhi standar tertinggi.
- c. Standar Isi Pengabdian kepada Masyarakat: Program pengabdian kepada masyarakat di program studi ini telah memenuhi standar isi yang ditetapkan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Beberapa aspek yang memerlukan perbaikan adalah sebagai berikut:

- a. Kontrak Kerja (Nilai 2.33): Skor ini menandakan pentingnya merevisi dan memperbaiki kontrak kerja untuk meningkatkan pengelolaan jurnal dan aspek terkait.
- b. IKU 2 (Nilai 2.22): Perlu meningkatkan aspek tertentu terkait Indikator Kinerja Utama (IKU) 2.
- c. IKU 3 (Nilai 1.93): Skor ini menyoroti perlunya peningkatan dalam pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 3.

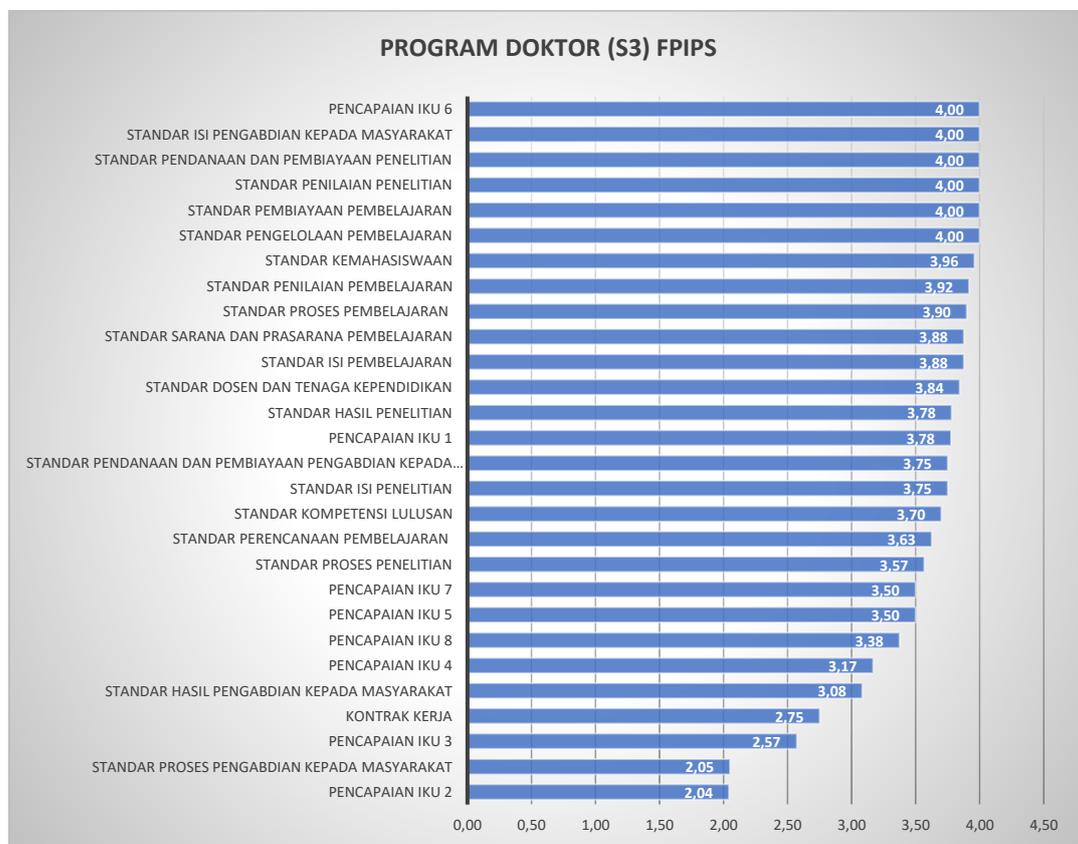
Dengan berfokus pada upaya perbaikan pada aspek-aspek yang memerlukan perhatian, program studi S2 di FPIPS dapat secara berkelanjutan meningkatkan kualitasnya dalam mendukung pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat yang berkualitas. Hal ini akan membantu memastikan bahwa program studi ini tetap relevan dan efektif dalam memenuhi tuntutan pendidikan yang berkembang dan memberikan manfaat maksimal kepada masyarakat.

c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)

Tabel 33 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Tiga program studi teratas yang berhasil mendapatkan nilai tertinggi adalah S3 Pendidikan Geografi, S3 Pendidikan Kewarganegaraan, dan S3 Pendidikan IPS. Prestasi ini mencerminkan standar pendidikan yang unggul dan dedikasi terhadap kualitas akademik di masing-masing program.

Tabel 33. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPIPS

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPIPS	S3 Pendidikan Geografi	386,50
2		S3 Pendidikan Kewarganegaraan	367,30
3		S3 Pendidikan IPS	356,30
4		S3 Pendidikan Sejarah	327,10



Gambar 17. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 di FPIPS

Gambar 17 memberikan gambaran mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Terdapat beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan yang teridentifikasi dalam hasil ini.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 6 (Nilai 4): Skor tinggi ini mencerminkan prestasi baik dalam mencapai Indikator Kinerja Utama 6, yang mungkin berkaitan dengan produktivitas riset atau prestasi akademik yang tinggi.
- b. Standar Isi Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Skor ini menunjukkan bahwa program studi ini telah memenuhi standar dalam mengembangkan isi program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup relevansi topik dan manfaat bagi masyarakat.
- c. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (Nilai 4): Skor ini mengindikasikan bahwa program studi mendapatkan dukungan finansial yang kuat untuk kegiatan penelitian, yang esensial untuk pengembangan ilmiah dan peningkatan mutu pendidikan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.57): Skor ini menunjukkan potensi peningkatan dalam pencapaian Indikator Kinerja Utama 3, yang mungkin berhubungan dengan pengembangan kurikulum atau metode pembelajaran.
- b. Standar Proses Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 2.05): Skor ini menyoroti perlunya perbaikan dalam proses pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup efisiensi atau efektivitas pelaksanaan.
- c. Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.04): Skor ini menekankan pentingnya peningkatan dalam pencapaian Indikator Kinerja Utama 2, yang mungkin terkait dengan pengembangan kapasitas dosen atau mahasiswa dalam riset atau pengabdian kepada masyarakat.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPIPS menunjukkan potensi yang signifikan dalam beberapa aspek, terutama dalam pencapaian IKU 6, standar isi pengabdian kepada masyarakat, dan standar pendanaan dan pembiayaan penelitian. Namun, perlu ada perhatian khusus dalam meningkatkan pencapaian IKU 3, standar proses pengabdian kepada masyarakat, dan pencapaian IKU 2 untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat.

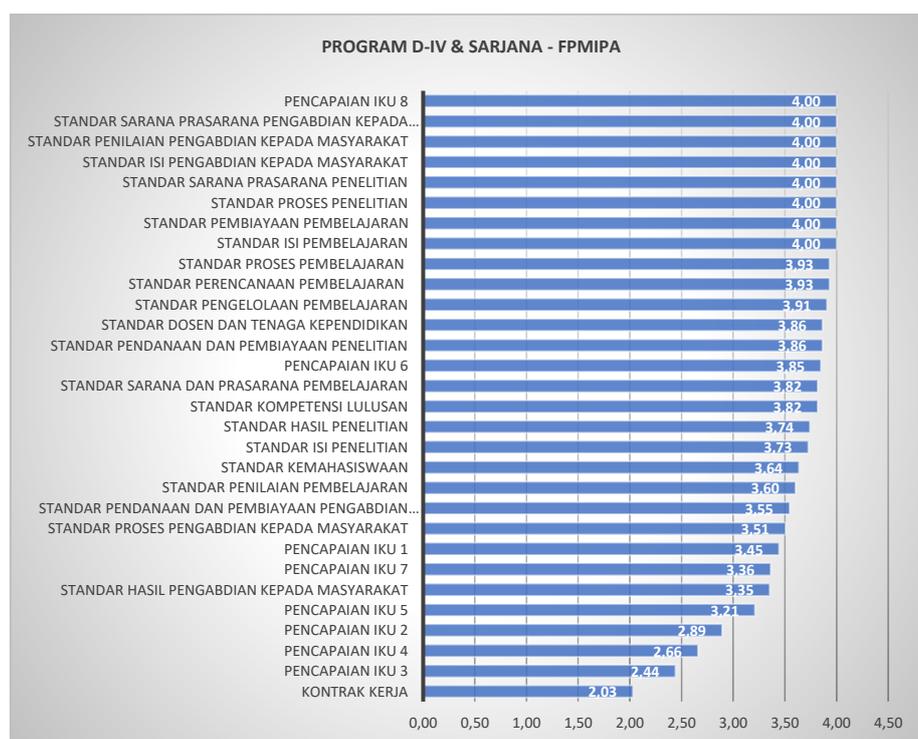
6. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

Tabel 34 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam kategori ini, tiga program studi yang menonjol adalah Pendidikan IPA, Pendidikan Matematika, dan Ilmu Komputer, dengan masing-masing mendapatkan nilai tertinggi. Prestasi ini menunjukkan kualitas pendidikan yang baik dan komitmen terhadap kualitas di setiap program

Tabel 34. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPMIPA

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPMIPA	Pendidikan IPA	382,40
2		Pendidikan Matematika	381,44
3		Ilmu Komputer	363,59
4		Kimia	361,94
5		Biologi	360,87
6		Pendidikan Biologi	353,56
7		Pendidikan Ilmu Komputer	353,27
8		Pendidikan Fisika	349,42
9		Pendidikan Kimia	348,94
10		Fisika	342,82
11		Matematika	321,65



Gambar 18. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di FPMIPA

Gambar 18 memberikan gambaran tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S1 di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam hasil ini, terlihat beberapa aspek yang menonjol dan area yang perlu diperbaiki.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Ada 8 aspek yang telah mencapai nilai 4, antara lain Pencapaian IKU 8, Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat, serta Standar Penilaian Pengabdian kepada

Masyarakat. Ini mengindikasikan keunggulan dalam mendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat dan mencapai indikator kinerja yang memuaskan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (Nilai 2.03): Skor ini menunjukkan adanya potensi perbaikan dalam hal kontrak kerja, yang dapat mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b. Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.44): Menyoroti perlunya meningkatkan pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 3, yang mungkin mencakup peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- c. Pencapaian IKU 4 (Nilai 2.66): Skor ini mengindikasikan perlunya perbaikan dalam mencapai IKU 4, yang mungkin melibatkan peningkatan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran di kampus.

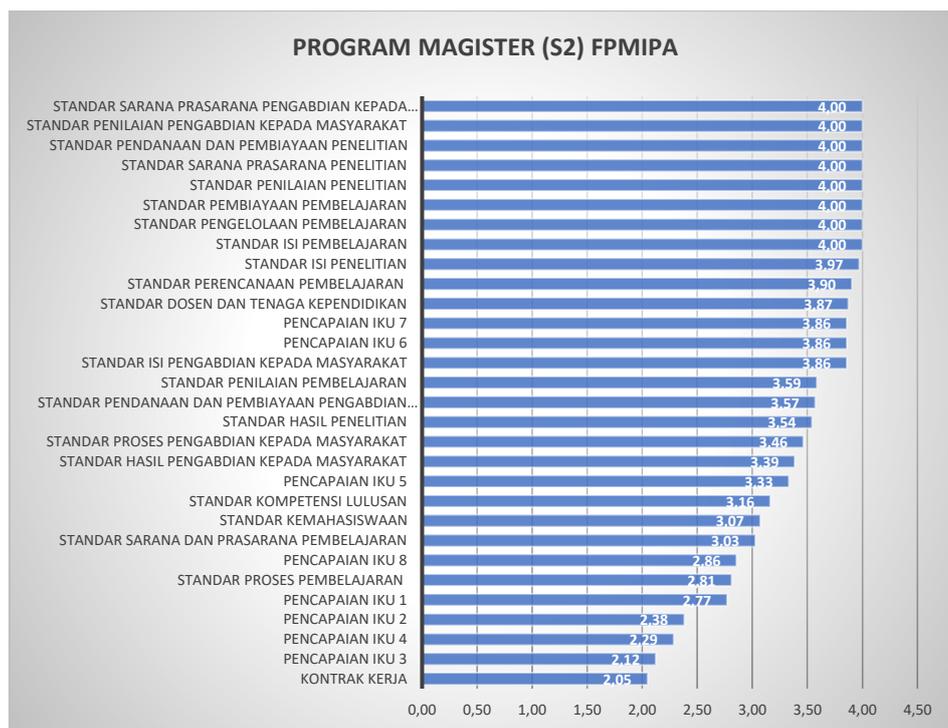
Secara keseluruhan, Program Studi S1 di FPMIPA memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusi terhadap masyarakat, terutama dengan fokus pada perbaikan aspek-aspek yang telah diidentifikasi.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

Tabel 35 merangkum hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Tiga program studi yang menduduki peringkat teratas adalah S2 Pendidikan IPA, S2 Kimia, dan S2 Pendidikan Ilmu Komputer. Skor yang diraih oleh ketiga program ini mencerminkan standar akademik yang tinggi dan komitmen FPMIPA dalam menyediakan pendidikan pascasarjana berkualitas di Universitas Pendidikan Indonesia.

Tabel 35. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPMIPA

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPMIPA	S2 Pendidikan IPA	380,77
2		S2 Kimia	355,10
3		S2 Pendidikan Ilmu Komputer	345,00
4		S2 Pendidikan Kimia	340,00
5		S2 Pendidikan Biologi	337,79
6		S2 Pendidikan Fisika	334,90
7		S2 Pendidikan Matematika	325,19



Gambar 19. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 di FPMIPA

Gambar 19 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S2 di FPMIPA.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar isi pembelajaran (Nilai 4): Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
- Standar pengelolaan pembelajaran (Nilai 4): Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian, yang mendukung kualitas pendidikan.
- Standar pembiayaan pembelajaran (Nilai 4): Nilai ini menegaskan adanya dukungan keuangan yang memadai untuk proses pembelajaran, penting bagi pengembangan profesional mahasiswa dan dosen.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- Pencapaian IKU 2 (Nilai 2.38): Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.
- Pencapaian IKU 4 (Nilai 2.29): Menyoroti perlunya peningkatan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran di kampus.
- Pencapaian IKU 3 (Nilai 2.12): Perlu ditingkatkan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- Kontrak Kerja (Nilai 2.05): Skor ini menandakan pentingnya merevisi dan memperbaiki kontrak kerja untuk meningkatkan pengelolaan jurnal dan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing

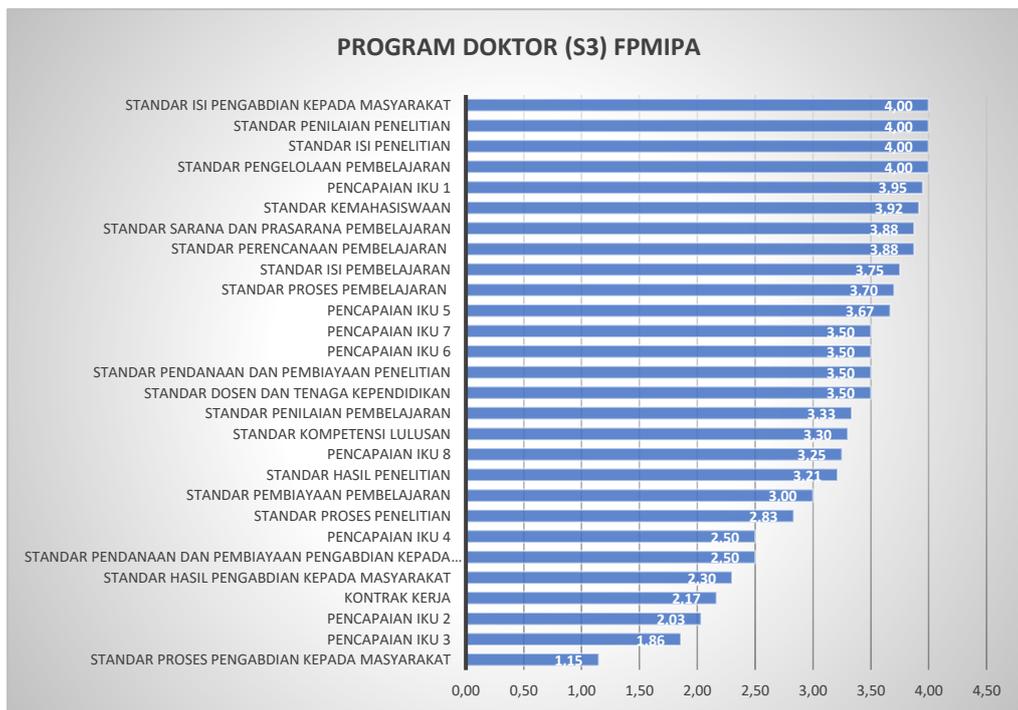
Secara keseluruhan, Program Studi S2 di FPMIPA menunjukkan potensi yang besar dengan banyak aspek yang telah mencapai nilai 4, termasuk standar isi pembelajaran, standar pengelolaan pembelajaran, dan standar pembiayaan pembelajaran. Meskipun demikian, ada ruang untuk peningkatan, terutama dalam pencapaian IKU 2, IKU 4, IKU 3, dan kontrak kerja. Dengan berfokus pada perbaikan-perbaikan ini, program studi ini memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusi terhadap masyarakat secara

c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

Tabel 36 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam kategori ini, dua program studi yang menonjol adalah S3 Pendidikan IPA dan S3 Pendidikan Matematika.

Tabel 36. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPMIPA

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPMIPA	S3 Pendidikan IPA	366,20
2		S3 Pendidikan Matematika	287,60



Gambar 20. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 di FPMIPA

Gambar 20 menampilkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S3 di FPMIPA.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Dalam hasil AMI ini, terdapat empat aspek yang mencapai nilai maksimal 4, yaitu standar pengelolaan pembelajaran, standar isi penelitian, standar penilaian penelitian, dan standar isi pengabdian kepada masyarakat. Hal ini menunjukkan bahwa program studi ini memiliki keunggulan dalam mengelola pembelajaran, mengembangkan isi penelitian, serta menilai hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Standar proses pengabdian kepada masyarakat mendapatkan nilai rendah sebesar 1,15. Hal ini menunjukkan perlunya perbaikan dalam hal manajemen proses pengabdian kepada masyarakat.
- b. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 3 mendapatkan nilai sebesar 1,86. Nilai ini mengindikasikan perlunya peningkatan dalam pencapaian indikator ini.
- c. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 2 mendapatkan nilai sebesar 2,03. Meskipun nilainya lebih tinggi daripada IKU 3, masih terdapat ruang untuk peningkatan.
- d. Terakhir, kontrak kerja juga menjadi fokus perbaikan dengan nilai 2,03. Hal ini menunjukkan bahwa perlu ada perbaikan dalam hal kontrak kerja yang berkaitan dengan manajemen jurnal dan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing. Evaluasi dan perbaikan dalam kontrak kerja akan mendukung peningkatan mutu program studi ini.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPMIPA menunjukkan keunggulan dalam beberapa aspek yang mencerminkan kualitas pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Namun, perlu dilakukan upaya perbaikan terutama dalam standar proses pengabdian kepada masyarakat, pencapaian IKU 3 dan IKU 2, serta kontrak kerja untuk terus meningkatkan mutu program studi ini. Dengan berfokus pada perbaikan-perbaikan ini, program studi ini memiliki potensi untuk memberikan kontribusi yang lebih baik dalam pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat.

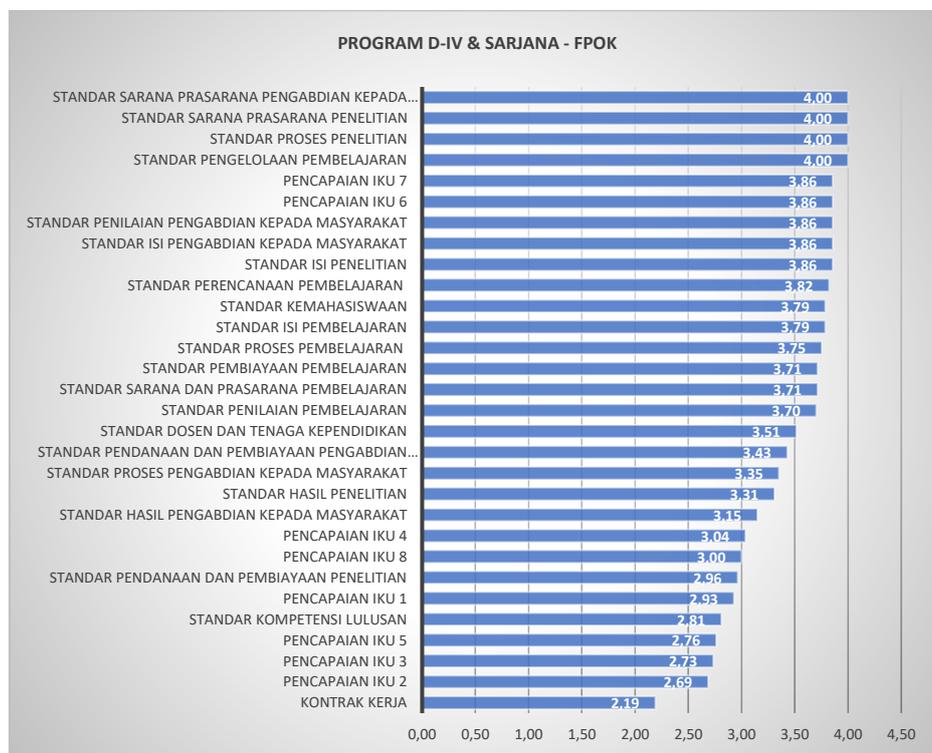
7. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)

Tabel 37 memaparkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK). Tiga program studi yang menduduki posisi teratas adalah Ilmu Keolahragaan, Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi, serta PGSD Pendidikan Jasmani. Capaian ini menandakan standar pendidikan yang berkualitas dan, menunjukkan keunggulan FPOK dalam menyediakan pendidikan olahraga dan kesehatan yang berkualitas di Universitas Pendidikan Indonesia.

Tabel 37. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPOK

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPOK	Ilmu Keolahragaan	394,04
2		Pendidikan Jasmani Kesehatan Dan Rekreasi	378,37
3		PGSD Pendidikan Jasmani	375,67
4		Pendidikan Kepelatihan Olahraga	333,75
5		Keperawatan	301,26
6		Gizi	298,64
7		Kepelatihan Fisik Olah Raga	291,44



Gambar 21. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPOK

Gambar 21 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi Sarjana (S1) di Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK). Terdapat beberapa aspek unggulan dan peluang perbaikan yang teridentifikasi berdasarkan hasil AMI ini.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat (Nilai 4): Skor ini menunjukkan bahwa fasilitas dan peralatan yang digunakan untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat telah memenuhi standar yang tinggi.
- b. Standar Sarana Prasarana Penelitian (Nilai 4): Pencapaian nilai 4 dalam aspek ini menunjukkan bahwa fasilitas dan peralatan penelitian di FPOK telah memenuhi standar

- c. Standar Proses Penelitian (Nilai 4): Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses penelitian, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian penelitian.
- d. Standar Pengelolaan Pembelajaran (Nilai 4): Pencapaian nilai 4 dalam aspek ini menunjukkan efektivitas dalam pengelolaan proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian pembelajaran, yang sangat penting dalam mendukung pendidikan berkualitas.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (Nilai 2,19): Skor ini menandakan bahwa terdapat ruang untuk perbaikan dalam hal kontrak kerja. Perbaikan dalam manajemen jurnal dan keterlibatan mahasiswa serta dosen asing dalam kontrak kerja dapat meningkatkan efisiensi dan efektivitas program studi.
- b. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 2 (Nilai 2,69): Pencapaian IKU 2 memerlukan perhatian lebih lanjut untuk mencapai hasil yang lebih baik.
- c. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 3 (Nilai 2,73): Pencapaian IKU 3 juga memerlukan perbaikan. Upaya untuk mencapai target-target yang telah ditetapkan dalam IKU 3 dapat ditingkatkan melalui strategi yang lebih efektif.

Secara keseluruhan kinerja S1 FPOK sudah sangat baik, dengan fokus pada perbaikan-perbaikan ini, Program Studi S1 di FPOK memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusinya terhadap masyarakat secara keseluruhan.

8. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Teknik Kejuruan (FPTK)

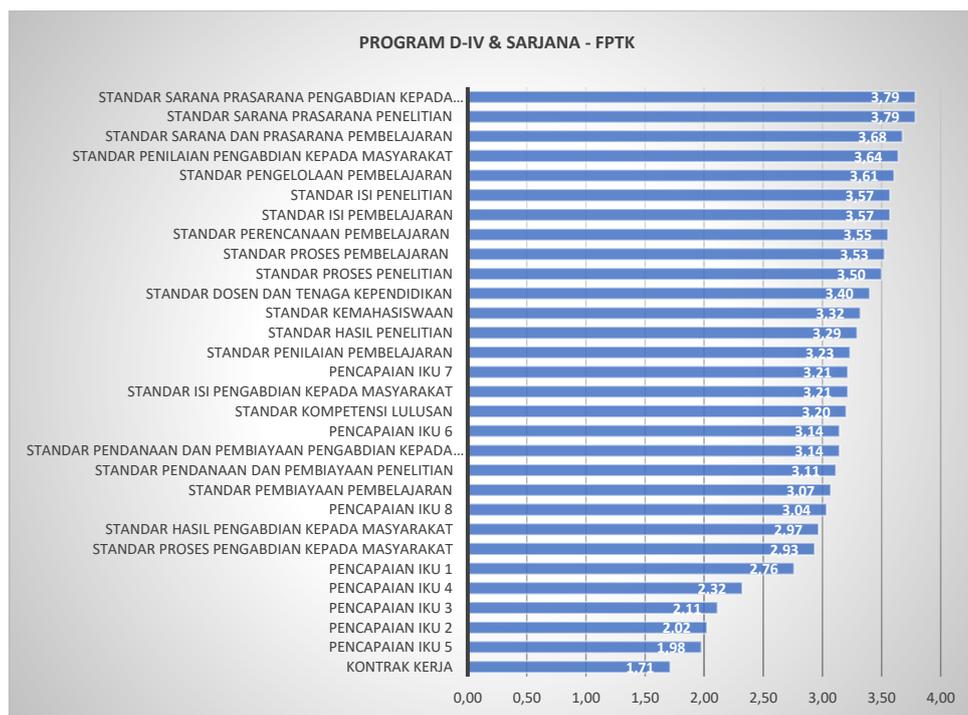
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Teknik Kejuruan (FPTK)

Tabel 38 menyajikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan (FPTK). Tiga program studi dengan skor tertinggi adalah Pendidikan Kesejahteraan Keluarga, Arsitektur, dan Pendidikan Teknik Arsitektur. Keberhasilan ini menggambarkan komitmen FPTK terhadap pendidikan berkualitas dan menegaskan standar yang tinggi, menempatkan FPTK sebagai salah satu fakultas terdepan di Universitas Pendidikan Indonesia dalam bidang teknik dan kejuruan.

Tabel 38. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPTK

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPTK	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	356,06
2		Arsitektur	355,53
3		Pendidikan Teknik Arsitektur	350,29
4		Pendidikan Tata Boga	332,40
5		Teknik Sipil	323,50
6		Pendidikan Teknik Elektro	322,02
7		Pendidikan Teknik Otomasi Industri dan Robotika	317,50

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
8		Pendidikan Teknologi Agroindustri	315,38
9		Pendidikan Teknik Mesin	315,00
10		Pendidikan Teknik Otomotif	309,13
11		Pendidikan Teknik Bangunan	304,81
12		Pendidikan Tata Busana	286,44
13		Teknik Logistik	273,30
14		Teknik Elektro	146,99



Gambar 22. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPTK

Gambar 22. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 FPTK menggambarkan hasil audit mutu internal (AMI) untuk program studi ini.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar sarana prasarana pengabdian kepada masyarakat (Nilai 3,79): Menunjukkan bahwa sarana dan prasarana untuk pengabdian kepada masyarakat sudah berada pada tingkat yang baik.
- Standar pendanaan dan pembiayaan penelitian (Nilai 3,79): Skor ini mencerminkan bahwa pendanaan untuk penelitian di program studi ini telah memenuhi standar yang diperlukan.
- Standar sarana prasarana penelitian (Nilai 3,79): Menunjukkan kualitas sarana dan prasarana penelitian yang memadai.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 4 (2,32) memerlukan peningkatan dalam keterlibatan praktisi di proses pembelajaran.
- b. Pencapaian IKU 3 (2,11) dan IKU 2 (2,02) menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dosen di kegiatan luar kampus dan pengalaman mahasiswa di luar kelas.
- c. Pencapaian IKU 5 (1,98) dan Kontrak Kerja (1,71) menunjukkan perlunya perbaikan dalam hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat serta pengelolaan jurnal dan aspek terkait dengan mahasiswa dan dosen asing.

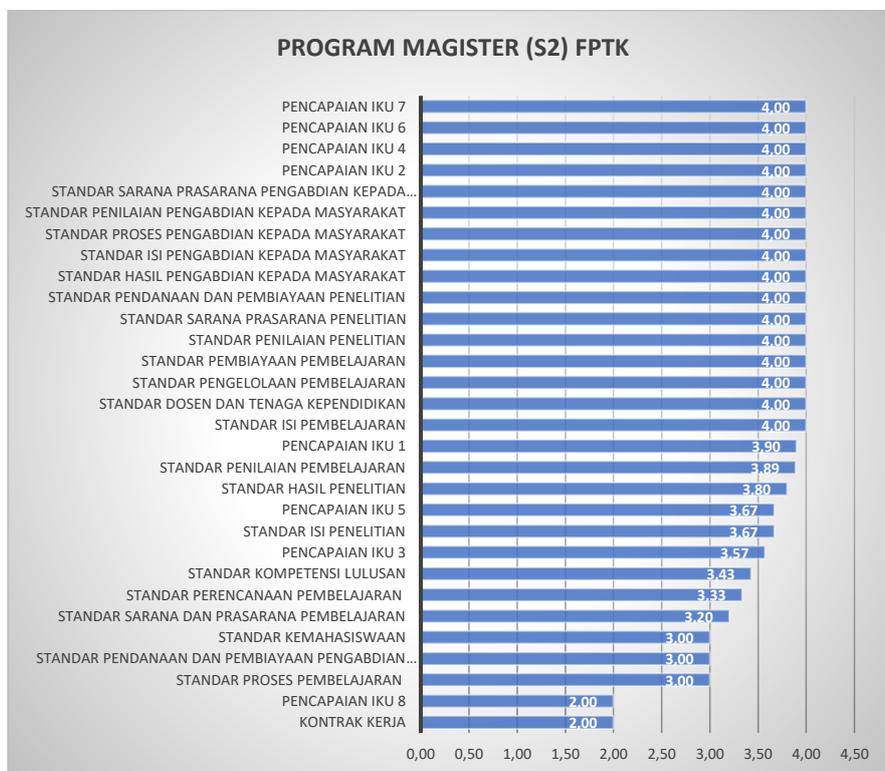
Meningkatkan aspek-aspek ini akan berkontribusi signifikan dalam peningkatan kualitas Program Studi S1 FPTK, dengan mempertahankan kekuatan yang ada dan memfokuskan perbaikan pada area yang kritis.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Teknik Kejuruan (FPTK)

Tabel 39 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan (FPTK).

Tabel 39. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPTK

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	FPTK	S2 Arsitektur	378,65



Gambar 23. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPTK

Berdasarkan Gambar 23 tentang hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 FPTK

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Program ini menunjukkan prestasi luar biasa dengan lebih dari 15 aspek yang mencapai nilai maksimal (4), mencerminkan kualitas tinggi dalam berbagai aspek akademik dan administratif.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Pencapaian IKU 8 dan kontrak kerja, keduanya dengan skor 2,00, menunjukkan ruang untuk peningkatan. Fokus pada peningkatan standar internasional dan pengelolaan jurnal, serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing, dapat secara signifikan meningkatkan kualitas program.

Program Studi S2 FPTK di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan prestasi mengesankan dalam Audit Mutu Internal (AMI) 2023, dengan lebih dari 15 aspek mencapai nilai maksimal. Ini menandakan standar akademik dan operasional yang tinggi. Namun, terdapat ruang untuk perbaikan, terutama dalam pencapaian IKU 8 dan kontrak kerja, yang berada pada skor 2,00. Fokus pada peningkatan ini akan membantu program memperkuat standar internasionalnya dan meningkatkan keterlibatan global, serta pengelolaan jurnal dan integrasi dosen serta mahasiswa asing.

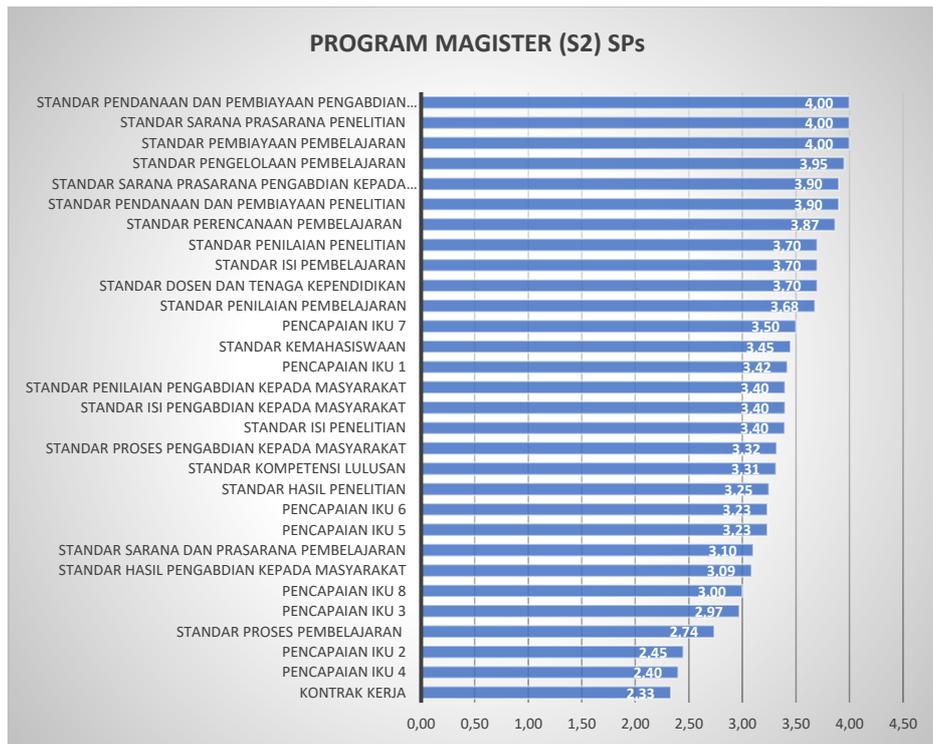
9. Hasil Audit Mutu Internal pada Sekolah Pascasarjana

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Sekolah Pascasarjana

Tabel 40 merangkum hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Sekolah Pascasarjana. Program S2 Pendidikan Teknologi Kejuruan menempati posisi pertama dengan skor 380,58, diikuti oleh S2 Pendidikan Seni dan S2 Pendidikan Dasar dengan skor yang sangat kompetitif.

Tabel 40. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 Pascasarjana

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	SEKOLAH PASCASARJANA	S2 Pendidikan Teknologi Kejuruan	380,58
2		S2 Pendidikan Seni	378,17
3		S2 Pendidikan Dasar	375,38
4		S2 Pendidikan Olahraga	371,25
5		S2 Linguistik	366,06
6		S2 Pariwisata	363,75
7		S2 Manajemen Perkantoran	335,87
8		S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Bagi Penutur Asing	299,23
9		S2 Psikologi Pendidikan	292,98
10		S2 Pendidikan Umum Dan Karakter	288,65



Gambar 24. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 Pascasarjana

Gambar 24 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S2 Pascasarjana

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat (nilai 4): Menunjukkan dukungan finansial yang kuat untuk aktivitas pengabdian, memungkinkan implementasi program yang efektif.
- b. Standar sarana prasarana penelitian (nilai 4): Menyediakan fasilitas yang memadai, mendukung kualitas penelitian tingkat tinggi.
- c. Standar pembiayaan pembelajaran (nilai 4): Menandakan alokasi dana yang memadai untuk proses pembelajaran, memastikan ketersediaan sumber daya yang diperlukan.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 2 (nilai 2,45): Perlunya peningkatan dalam memberikan pengalaman mahasiswa di luar kampus.
- b. Pencapaian IKU 4 (nilai 2,40): Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dalam pembelajaran.
- c. Kontrak Kerja (nilai 2,33): Menunjukkan perlunya memperbaiki aspek kerja sama internasional dan manajemen jurnal.

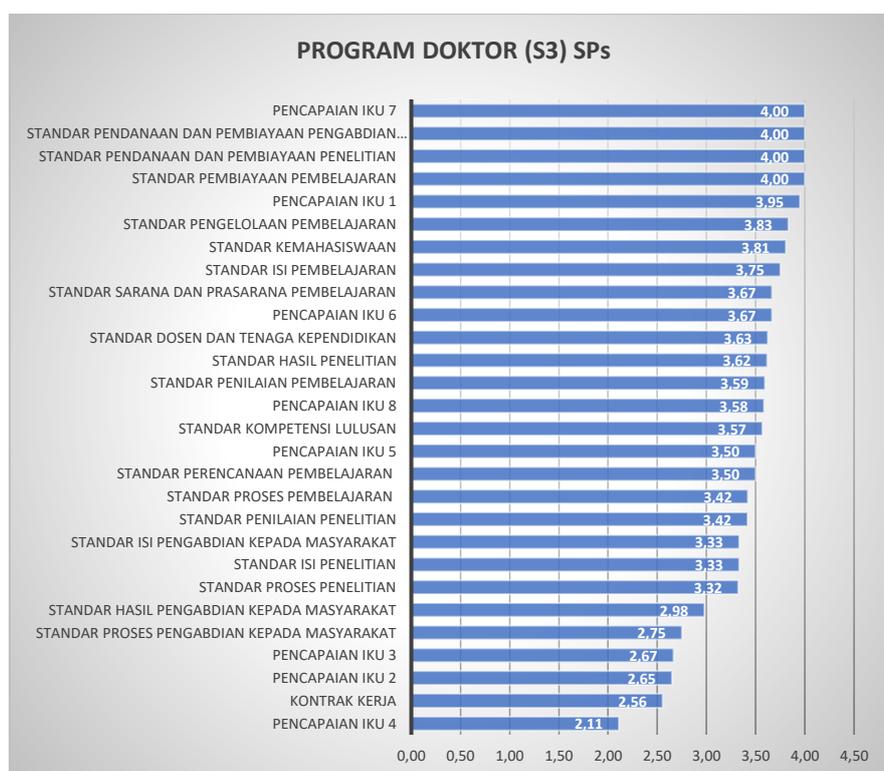
Program Studi S2 Pascasarjana menunjukkan keunggulan dalam pendanaan dan sarana prasarana, namun terdapat peluang untuk meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus, keterlibatan praktisi, dan aspek kerjasama internasional. Fokus pada area perbaikan ini akan berkontribusi pada peningkatan kualitas keseluruhan program.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Sekolah Pascasarjana

Tabel 41 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Sekolah Pascasarjana. Program S3 Pendidikan Olahraga berada di puncak dengan skor 375,40, diikuti oleh S3 Pendidikan Dasar dan S3 Linguistik.

Tabel 41. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 Pascasarjana

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	SEKOLAH PASCASARJANA	S3 Pendidikan Olah Raga	375,40
2		S3 Pendidikan Dasar	368,00
3		S3 Linguistik	357,00
4		S3 Pendidikan Seni	336,90
5		S3 Pendidikan Umum Dan Karakter	311,60
6		S3 Pendidikan Teknologi Kejuruan	290,90



Gambar 25. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S3 Pascasarjana

Gambar 25 memberikan gambaran umum tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S3 Pascasarjana

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Pencapaian IKU 7 (nilai 4): Menandakan kelas yang kolaboratif dan partisipatif, dengan penggunaan metode pembelajaran inovatif.
- Standar pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat (nilai 4): Mengindikasikan sumber daya finansial yang kuat untuk pengabdian masyarakat.

- c. Standar pendanaan dan pembiayaan penelitian (nilai 4): Menunjukkan dukungan finansial yang memadai untuk kegiatan penelitian.
- d. Standar pembelajaran (nilai 4): Mencerminkan kualitas tinggi dalam proses pembelajaran.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (nilai 2,56): Menunjukkan perlunya peningkatan dalam pengelolaan jurnal dan kerjasama internasional.
- b. Pencapaian IKU 4 (nilai 2,11): Perlunya lebih banyak keterlibatan praktisi dalam pembelajaran.

Program Studi S3 Pascasarjana menunjukkan kekuatan dalam kolaborasi, pendanaan, dan kualitas pembelajaran. Namun, ada peluang untuk meningkatkan pengelolaan jurnal dan keterlibatan praktisi, yang akan memperkaya pengalaman belajar dan penelitian.

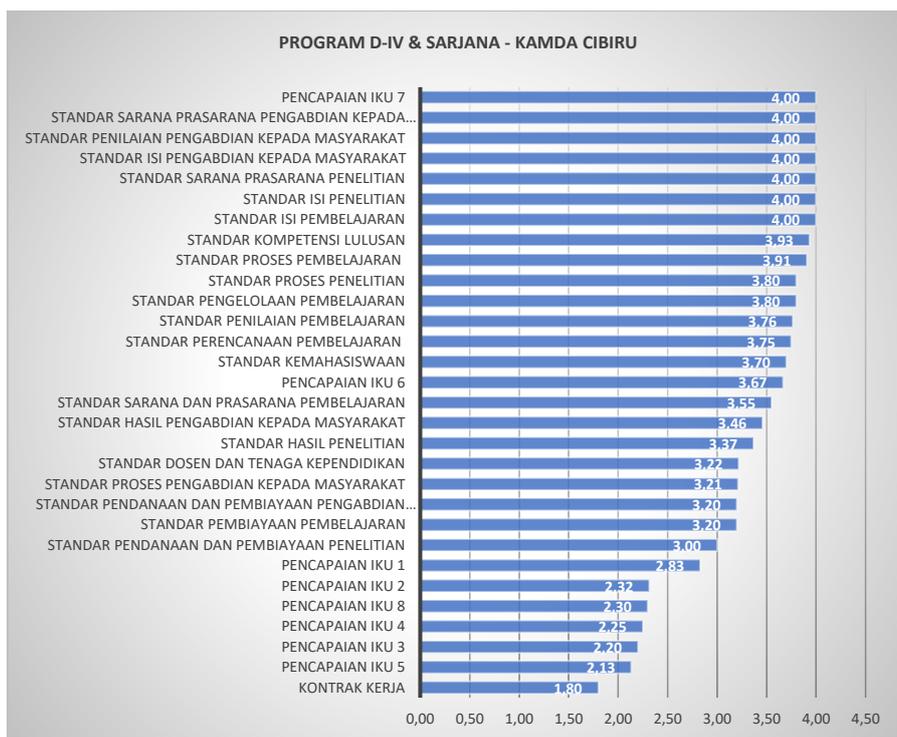
10. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Cibiru

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

Tabel 42 menguraikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Cibiru. PGPAUD Kampus Cibiru memimpin dengan skor 369,33, diikuti oleh Rekayasa Perangkat Lunak dan PGSD Kampus Cibiru.

Tabel 42. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI KAMPUS CIBIRU	PGPAUD Kampus Cibiru	369,33
2		Rekayasa Perangkat Lunak	356,02
3		PGSD Kampus Cibiru	328,27
4		Teknik Komputer	311,84
5		Pendidikan Multimedia	293,08



Gambar 26. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

Gambar 26 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Ada tujuh aspek dengan nilai 4, termasuk pencapaian IKU 7, standar sarana prasarana, dan penilaian pengabdian kepada masyarakat, yang menunjukkan efektivitas dan kualitas tinggi dalam aspek-aspek tersebut.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja: Nilai 1,80, menunjukkan kebutuhan untuk perbaikan dalam aspek kerjasama internasional dan pengelolaan jurnal.
- b. Pencapaian IKU 5, 3, 4, dan 8: Skor 2,13 hingga 2,30, mengindikasikan area yang memerlukan peningkatan dalam keterlibatan dosen dan mahasiswa, serta standar internasional.

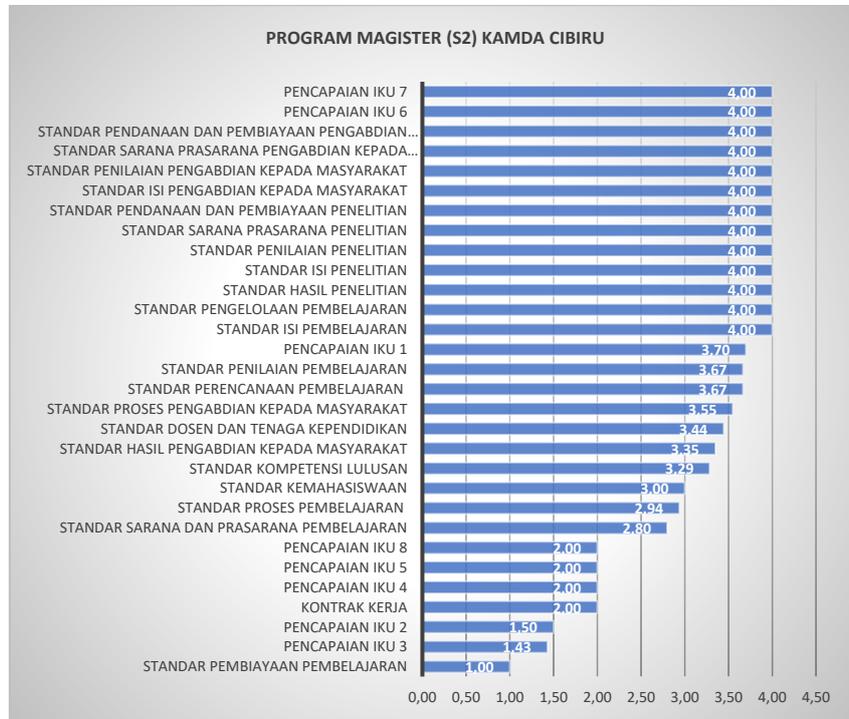
Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru menampilkan kekuatan dalam beberapa aspek penting, tetapi memerlukan fokus pada peningkatan kontrak kerja dan beberapa IKU untuk meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

Tabel 43 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru, dengan Program Studi S2 PGSD Kampus Cibiru mendapatkan skor 331,15.

Tabel 43. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Cibiru	S2 PGSD Kampus Cibiru	331,15



Gambar 27. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

Gambar 27 memberikan pandangan mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru, menyoroti keunggulan dan peluang perbaikan

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 13 aspek dengan nilai 4, termasuk pencapaian IKU 7, IKU 6, standar pembelajaran, dan pengelolaan pembelajaran, menunjukkan keunggulan dalam kolaborasi, keterlibatan program, dan kualitas pengajaran.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- Standar pembiayaan pembelajaran: Nilai 1,0, menunjukkan kebutuhan signifikan untuk peningkatan dalam aspek finansial pembelajaran.
- Pencapaian IKU 3 dan 2: Nilai 1,43 dan 1,50, menyoroti perlunya peningkatan dalam keterlibatan dosen di luar kampus dan pengalaman mahasiswa di luar kelas.

Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam berbagai aspek, namun perlu peningkatan dalam pembiayaan pembelajaran dan beberapa IKU untuk meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

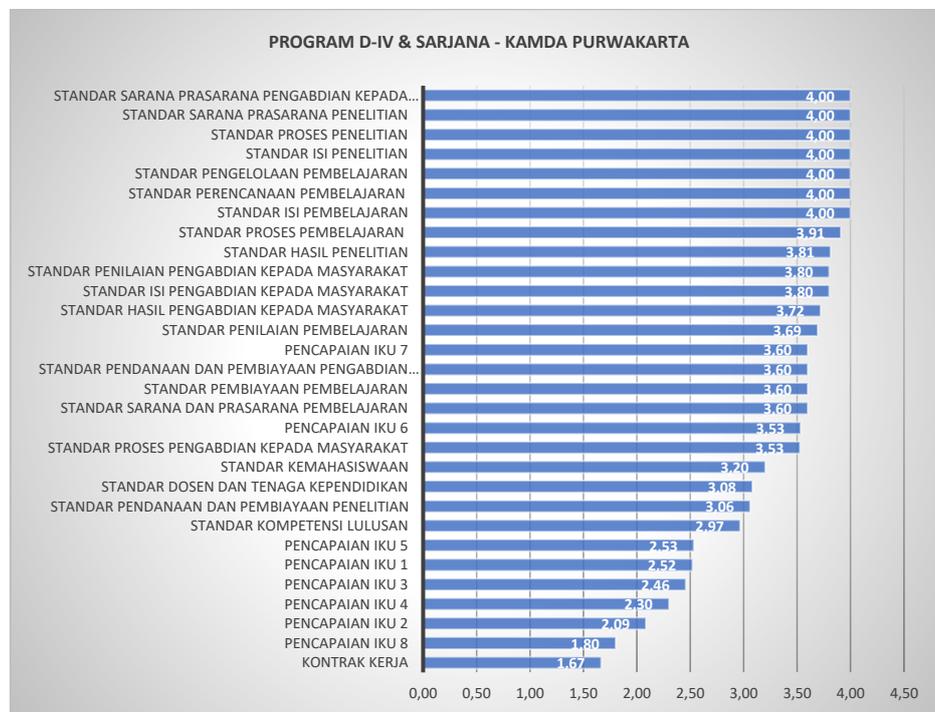
11. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Purwakarta

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

Dari Tabel 44, tiga program studi teratas di UPI Kampus Purwakarta berdasarkan hasil AMI adalah Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi dengan nilai 366,35, PGSD Kampus Purwakarta dengan nilai 353,56, dan PGPAUD Kampus Purwakarta dengan nilai 349,62.

Tabel 44. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Purwakarta	Pendidikan Sistem Dan Teknologi Informasi	366,35
2		PGSD Kampus Purwakarta	353,56
3		PGPAUD Kampus Purwakarta	349,62
4		Sistem Telekomunikasi	287,09
5		Mekatronika Dan Kecerdasan Buatan	285,53



Gambar 28. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

Gambar 28 menunjukkan hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Purwakarta, dengan fokus pada keunggulan dan peluang perbaikan.

Unggulan dari Hasil AMI:

Ada 8 aspek dengan nilai 4, termasuk standar isi pembelajaran, perencanaan, dan pengelolaan pembelajaran, menunjukkan kualitas tinggi dalam aspek-aspek pembelajaran tersebut.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

a. Kontrak kerja: Nilai 1,67, menandakan kebutuhan peningkatan dalam aspek kerjasama internasional dan manajemen jurnal.

- b. Pencapaian IKU 8, 2, dan 3: Nilai 1,80, 2,09, dan 2,30, menyoroti perlunya peningkatan dalam standar internasional, pengalaman mahasiswa di luar kelas, dan keterlibatan dosen di luar kampus.

Program Studi S1 di UPI Kampus Purwakarta unggul dalam aspek pembelajaran, namun perlu fokus pada peningkatan kontrak kerja dan beberapa IKU untuk meningkatkan kualitas keseluruhan.

12. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Serang

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

Tabel 45 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Serang. Tiga program studi teratas adalah Sistem Informasi Kelautan dengan nilai 355,24, PGSD Kampus Serang dengan nilai 328,08, dan Pendidikan Kelautan dan Perikanan dengan nilai 317,88.

Tabel 45. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Serang	Sistem Informasi Kelautan	355,24
2		PGSD Kampus Serang	328,08
3		Pendidikan Kelautan Dan Perikanan	317,88
4		PGPAUD Kampus Serang	284,33
5		Logistik Kelautan	265,73



Gambar 29. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

Gambar 29 menggambarkan hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Serang, dengan fokus pada aspek-aspek unggulan dan peluang perbaikan.

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Aspek Unggulan Program Studi S1 di UPI Kampus Serang menunjukkan kualitas pendidikan yang sangat baik dalam perencanaan dan pengelolaan pembelajaran. Standar perencanaan pembelajaran yang mencapai nilai 4 menandakan pendekatan yang matang dan efektif dalam merencanakan materi pembelajaran, yang krusial untuk kesuksesan pendidikan. Sementara itu, standar sarana prasarana pengabdian kepada masyarakat dan pengelolaan pembelajaran dengan nilai 3,80 mencerminkan komitmen terhadap fasilitas dan sumber daya yang mendukung baik kegiatan pengabdian masyarakat maupun proses pembelajaran yang berkualitas.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Pencapaian IKU 5, 8, dan 3: Nilai 1,73, 2,00, dan 2,03, mengindikasikan kebutuhan peningkatan dalam hasil kerja dosen, standar internasional, dan keterlibatan dosen di luar kampus.
- b. Kontrak kerja: Nilai 2,27, menunjukkan perlunya peningkatan dalam kerjasama internasional dan manajemen jurnal.

Program Studi S1 di UPI Kampus Serang unggul dalam aspek perencanaan dan pengelolaan pembelajaran, namun memerlukan fokus pada peningkatan IKU dan kontrak kerja untuk meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

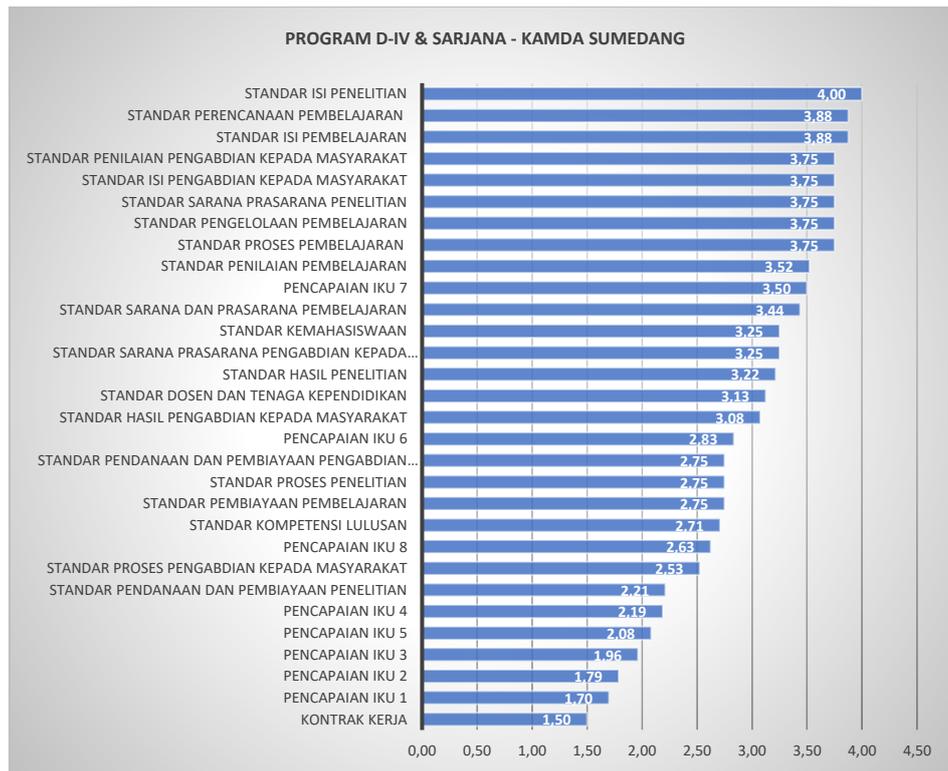
13. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Sumedang

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

Tabel 46 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Sumedang. Tiga program studi teratas adalah PGSD Kampus Sumedang dengan nilai 335,87, PGSD Penjas Kampus Sumedang dengan nilai 303,65, dan Keperawatan Kampus Sumedang dengan nilai 280,49.

Tabel 46. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Sumedang	PGSD Kampus Sumedang	335,87
2		PGSD Penjas Kampus Sumedang	303,65
3		Keperawatan Kampus Sumedang	280,49
4		Industri Pariwisata	279,32



Gambar 30. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

Gambar 30 menggambarkan hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a. Standar isi penelitian mencapai nilai sempurna (4), menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
- b. Standar perencanaan dan isi pembelajaran dengan nilai 3,88, mencerminkan pendekatan efektif dalam perencanaan dan isi materi pembelajaran.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak Kerja (nilai 1,50): Menunjukkan pentingnya meningkatkan kerjasama internasional dan efektivitas manajemen jurnal.
- b. Pencapaian IKU 1 (nilai 1,70): Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan kesuksesan lulusan dalam memperoleh pekerjaan yang layak.
- c. Pencapaian IKU 2 (nilai 1,79): Menyoroti perlunya memperkaya pengalaman mahasiswa di luar kampus melalui kerjasama internasional, magang, atau kegiatan ekstrakurikuler.
- d. Pencapaian IKU 3 (nilai 1,96): Menandakan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.

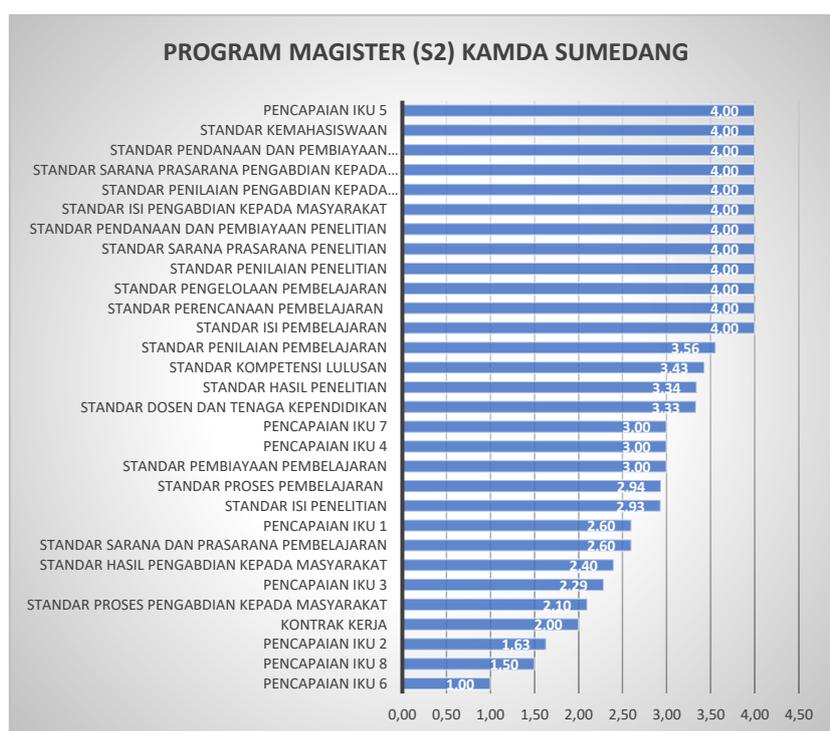
Program Studi S1 di UPI Kampus Sumedang unggul dalam penelitian dan pembelajaran, tetapi perlu fokus pada peningkatan kontrak kerja dan beberapa IKU untuk meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

Tabel 47 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Sumedang, di mana Program Studi S2 Pendidikan Jasmani mendapat skor 325,38.

Tabel 47. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Sumedang	S2 Pendidikan Jasmani	325,38



Gambar 31. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

Gambar 31 menampilkan hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang menonjol dalam AMI 2023, dengan 12 aspek mencapai nilai sempurna (4). Ini mencakup pencapaian IKU 5 yang berfokus pada penggunaan hasil kerja dosen oleh masyarakat, serta standar kemahasiswaan, isi, dan perencanaan pembelajaran yang menunjukkan efektivitas dalam pengelolaan pendidikan dan dukungan mahasiswa. Keunggulan dalam aspek-aspek ini menggarisbawahi komitmen program terhadap kualitas pendidikan dan layanan mahasiswa.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- Pencapaian IKU 6 (nilai 1,0): Menandakan kebutuhan untuk meningkatkan kerjasama internasional.

- b. Pencapaian IKU 8 (nilai 1,50): Mengindikasikan perlunya peningkatan standar internasional.
- c. Pencapaian IKU 2 (nilai 1,63): Menyoroti kebutuhan untuk mengembangkan pengalaman mahasiswa di luar kampus.

Program Studi S2 di UPI Kampus Sumedang menunjukkan keunggulan di berbagai aspek, tetapi perlu fokus pada peningkatan kerjasama internasional dan pengalaman mahasiswa untuk meningkatkan kualitas keseluruhan.

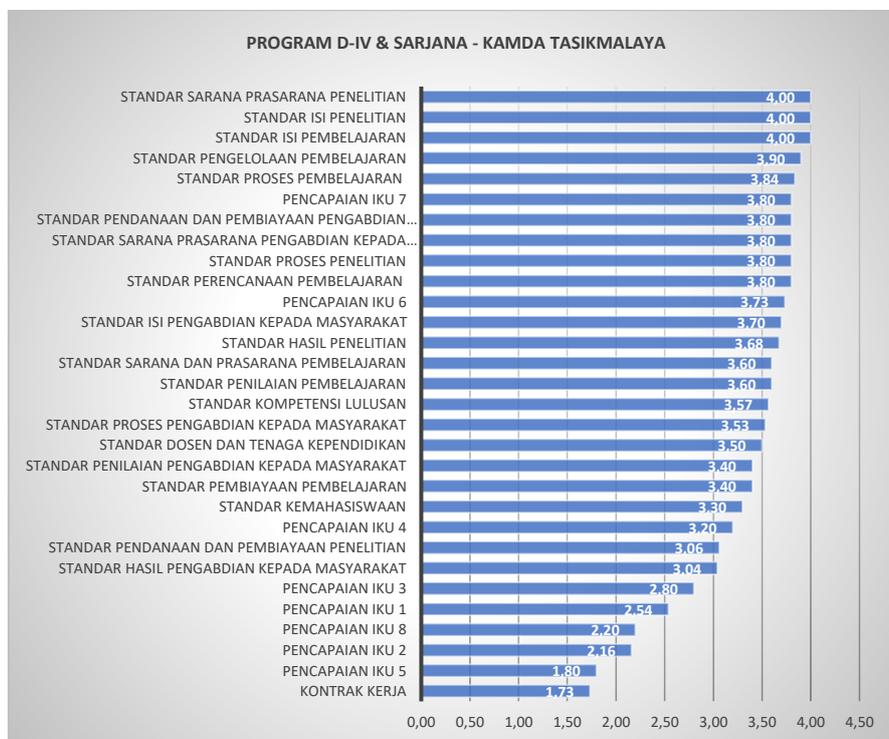
14. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Tasikmalaya

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

Tabel 48 menguraikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Tasikmalaya. Tiga program studi teratas berdasarkan nilai AMI adalah Bisnis Digital dengan skor 360,49, Kewirausahaan dengan skor 359,22, dan PGPAUD Kampus Tasikmalaya dengan skor 336,25.

Tabel 48. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Tasikmalaya	Bisnis Digital	360,49
2		Kewirausahaan	359,22
3		PGPAUD Kampus Tasikmalaya	336,25
4		PGSD Kampus Tasikmalaya	333,65
5		Desain Produk Industri	289,22



Gambar 32. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

Gambar 32 menampilkan hasil AMI 2023 untuk program studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Standar sarana prasarana penelitian, isi penelitian, dan isi pembelajaran semua mencapai nilai sempurna (4), menandakan infrastruktur penelitian dan materi pembelajaran yang berkualitas tinggi.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak kerja (nilai 1,73) dan pencapaian IKU 5 (nilai 1,80) menunjukkan kebutuhan untuk peningkatan dalam kerjasama internasional dan pemanfaatan hasil kerja dosen.
- b. Pencapaian IKU 2 dan 8 (nilai 2,16 dan 2,20) menyoroiti area yang memerlukan peningkatan dalam pengalaman mahasiswa di luar kampus dan standar internasional.

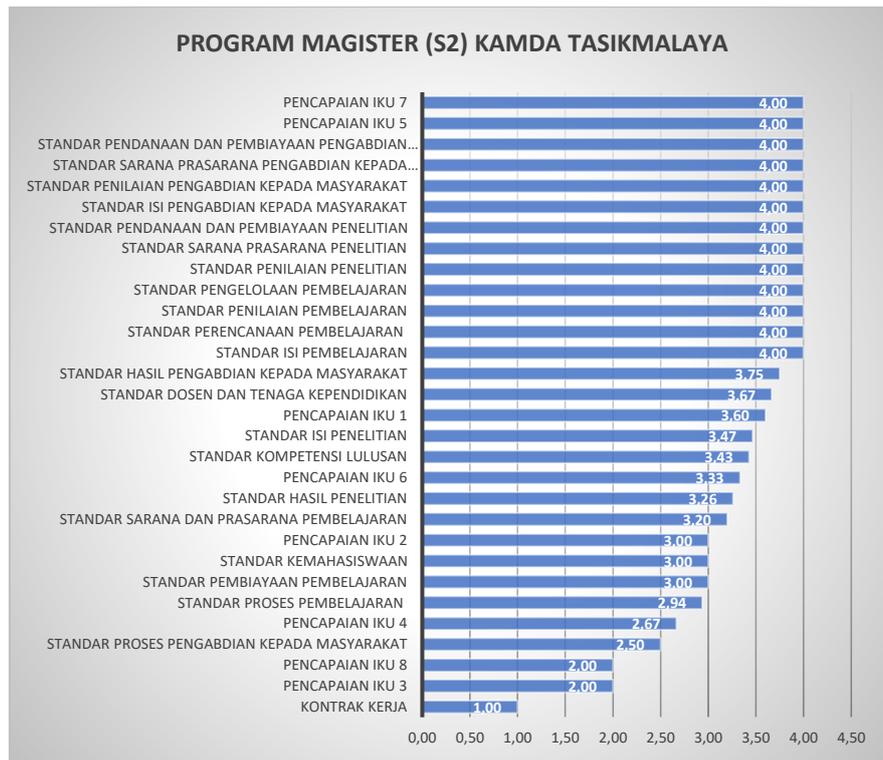
Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya menunjukkan hasil yang mengesankan dalam AMI 2023, dengan kekuatan khususnya dalam sarana prasarana penelitian, isi penelitian, dan isi pembelajaran. Namun, program ini menghadapi tantangan dalam meningkatkan kontrak kerja, pemanfaatan hasil kerja dosen, dan pengalaman mahasiswa di luar kampus. Pentingnya peningkatan dalam area IKU ini tidak hanya akan meningkatkan kinerja program dalam AMI, tetapi juga secara substansial akan meningkatkan pengalaman dan kesuksesan mahasiswa secara keseluruhan, serta memperkuat keterlibatan internasional program.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

Tabel 49 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Tasikmalaya. Program Studi S2 PGSD Kampus Tasikmalaya mendapatkan skor 345,10.

Tabel 49. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

No	Fakultas	Program Studi	Nilai
1	UPI Kampus Tasikmalaya	S2 PGSD Kampus Tasikmalaya	345,10



Gambar 33. Rata-rata Hasil AMI 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

Gambar 33 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2023 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 13 aspek dengan nilai 4, termasuk pencapaian IKU 7, IKU 5, dan standar pendanaan serta pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.

Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak kerja dengan nilai rendah (1) mengindikasikan perlunya perbaikan mendalam dalam aspek kerjasama internasional dan manajemen jurnal.
- b. Pencapaian IKU 3 dan IKU 8, keduanya dengan nilai 2, menyoroti kebutuhan signifikan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam aktivitas di luar kampus dan memperkuat standar internasional program.

Sementara Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya menonjol dalam beberapa aspek penting, ada area penting yang memerlukan peningkatan. Kontrak kerja dan IKU tertentu seperti IKU 3 dan IKU 8 memerlukan fokus khusus untuk memperkuat kerjasama internasional, keterlibatan dosen, dan standar internasional. Dengan menangani area ini, program dapat lebih meningkatkan kualitasnya dan memastikan bahwa pendidikan yang disediakan selaras dengan standar global yang dinamis.

e. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung

1. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung Berdasarkan Capaian Indikator

a. Hasil Audit Mutu Internal Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 50. Hasil AMI Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Bentuk hasil Penelitian	4,00
2	Dokumen Rencana Strategis atau Rencana Induk Penelitian	4,00
3	Roadmap Penelitian	4,00
4	Kedalaman dan Keluasan Isi Penelitian	4,00
5	Acuan dan ruang lingkup penelitian	4,00
6	Proses Penelitian	4,00
7	Ketersediaan pedoman penelitian dan bukti sosialisasinya.	4,00
8	Bukti pengelolaan penelitian	4,00
9	Review pelaksanaan proses penelitian	4,00
10	Frekuensi penilaian penelitian	4,00
11	Aspek penilaian penelitian	4,00
12	Penilai Penelitian	4,00
13	Persyaratan peneliti	4,00
14	Sarana dan prasarana penelitian	4,00
15	Pengelolaan penelitian	4,00
16	Pelaporan penelitian	4,00
17	Dana Pembiayaan Penelitian	4,00
18	Dana Pengelolaan Penelitian	4,00
19	Arah Pengembangan Penelitian	4,00
20	Jenis Hasil PkM	4,00
21	Pendekatan dan metode PkM	4,00
22	Bentuk Luaran PKM	4,00
23	Rencana Strategis PkM	4,00
24	Relevansi PkM	4,00
25	Proses PkM	4,00
26	Pelaksanaan PkM	4,00
27	Pedoman PkM	4,00
28	Pelaksanaan Proses PkM	4,00
29	Review pelaksanaan proses PkM	4,00
30	Persyaratan pelaksana PkM	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
31	Pengelolaan PkM dana Kementerian/universitas	4,00
32	Pengelolaan PkM dana Mandiri	4,00
33	Publikasi Ilmiah di jurnal internasional	3,00
34	Publikasi Ilmiah di jurnal Nasional	3,00
35	Pengelolaan penelitian	3,00
36	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,00
37	Jenis sarana dan prasarana PkM	3,00
38	Publikasi Ilmiah di seminar dan media massa Nasional	2,00
39	Publikasi Ilmiah Pengabdian kepada Masyarakat di jurnal Nasional	2,00
40	Publikasi Ilmiah di seminar dan media massa internasional	1,00
41	Luaran Pengabdian kepada Masyarakat berupa publikasi ilmiah di jurnal internasional	1,00
42	Perencanaan PkM	1,00
43	Aspek Penilaian PkM	1,00
44	Kelompok pelaksana PkM	1,00
45	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	1,00
46	Pengelolaan PkM dana Kerjasama	1,00
47	Dana PkM	1,00

Tabel 50 dari AMI 2023 untuk Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat menunjukkan sebagian besar aspek dengan nilai maksimal (4), termasuk dalam kategori penelitian dan pengabdian. Ini mencerminkan keberhasilan dalam mengembangkan rencana strategis, roadmap, dan kedalaman materi penelitian serta pengabdian.

Namun, terdapat area yang membutuhkan perhatian khusus, seperti publikasi ilmiah, baik di tingkat nasional maupun internasional, dan pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM) yang mencetak skor lebih rendah (1 hingga 3). Hal ini mengindikasikan kebutuhan untuk memperkuat aspek publikasi dan pengelolaan program.

Fokus pada peningkatan publikasi ilmiah dan pengelolaan PkM akan membantu mengangkat profil lembaga secara keseluruhan, memperkuat hasil penelitian dan pengabdian, serta memastikan relevansi dan dampak yang lebih besar dari pekerjaan mereka.

b. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sumber Daya Manusia

Tabel 51. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sumber Daya Manusia

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Kualifikasi Dosen Tetap UPI	4,00
2	Jabatan Akademik	4,00
3	Kecukupan Jumlah dan kualifikasi Dosen	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
4	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap	4,00
5	Persyaratan menduduki jabatan akademik	4,00
6	Tugas Tendik	4,00
7	Rekrutmen SDM	4,00
8	Kebijakan Pembinaan dan Pengembangan SDM	4,00
9	Pelaksanaan evaluasi, mutasi, promosi, dan pensiun SDM	4,00
10	Kualifikasi persyaratan calon Dosen Tetap	3,00
11	Sertifikasi Dosen	3,00
12	Beban Kerja dosen	3,00
13	Kualifikasi dan kompetensi tendik	3,00
14	Kewajiban karya ilmiah dosen	2,00
15	Ketersediaan tenaga kependidikan	2,00
16	Kualifikasi dosen program Diploma	1,00
17	Kualifikasi dosen program Sarjana	1,00
18	Kualifikasi dosen program magister	1,00
19	Kualifikasi dosen program doktor	1,00
20	Kualifikasi dosen program profesi	1,00
21	Kebijakan Perencanaan SDM	1,00
22	Pelaksanaan pembinaan dan pengembangan SDM	1,00
23	Kebijakan Evaluasi, Mutasi, Promosi, dan Pensiun SDM	1,00

Tabel 51 tentang Audit Mutu Internal Biro Sumber Daya Manusia di UPI menyoroti beberapa kekuatan utama dan area yang perlu ditingkatkan. Pertama, keberhasilan signifikan terlihat dalam kualifikasi dosen tetap, jabatan akademik, dan jumlah serta kualifikasi dosen, yang semuanya memperoleh skor maksimal. Kondisi ini menunjukkan komitmen kuat terhadap pemeliharaan standar akademik tinggi.

Namun, beberapa aspek penting seperti kualifikasi dosen di berbagai program pendidikan memerlukan perhatian serius, mengingat nilai rendah yang diterima. Ini mengindikasikan kebutuhan untuk diversifikasi dan peningkatan kualifikasi dosen agar sesuai dengan standar pendidikan yang beragam.

Terakhir, kebijakan perencanaan, pembinaan, pengembangan, dan evaluasi SDM juga mendapat nilai rendah, menandakan kebutuhan untuk strategi pengembangan SDM yang lebih efektif. Fokus pada perbaikan di area ini akan memperkuat fondasi akademik dan administratif universitas secara keseluruhan.

c. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana

Tabel 52. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Bukti implementasi kebijakan sarana prasarana	4,00
2	Sarana dan Prasarana Kuliah	4,00
3	Persentase pemenuhan kebutuhan ruang kuliah berkapasitas 20 mahasiswa dengan standar luas ruang 1,4 m ² /mahasiswa dan luas minimum 28 m ²	4,00
4	Persentase pemenuhan kebutuhan ruang kuliah berkapasitas 40 mahasiswa dengan standar luas ruang 1,4 m ² /mahasiswa dan luas minimum 56 m ²	4,00
5	Persentase ruang kuliah yang dilengkapi dengan perabot dan media pendidikan	4,00
6	Persentase ruang kerja dosen yang memenuhi kriteria	4,00
7	Sarana dan Prasarana Belajar Mandiri	4,00
8	Persentase ruang kerja mahasiswa program doktor yang memenuhi kriteria	4,00
9	Sarana dan Prasarana Bersama	4,00
10	Persentase sarana dan Prasarana Akademik Khusus	4,00
11	Sarana dan Prasarana Pimpinan	4,00
12	Sarana dan Prasarana Administrasi	4,00
13	Sarana dan Prasarana Rapat	4,00
14	Ketersediaan sarana dan prasarana penunjang	4,00
15	Pemeliharaan sarana dan prasarana	4,00
16	Dokumen pengelolaan prasarana dan sarana	3,00
17	Sarana dan Prasarana Dosen	3,00
18	Ketersediaan tempat ibadah	3,00
19	Letak lahan prasarana penunjang	3,00
20	Realisasi investasi Sarana, dan Prasarana yang mendukung penyelenggaraan tridharma	2,00
21	Sarana dan prasarana penunjang	2,00
22	Kebijakan Sarana dan Prasarana	1,00
23	Efektifitas penggunaan sarana prasarana	1,00
24	Kepuasan pemangku kepentingan	1,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
25	Ketersediaan peralatan	1,00

Tabel 52 mengenai Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana menunjukkan hasil yang beragam. Sebagian besar aspek, termasuk implementasi kebijakan dan ketersediaan sarana dan prasarana kuliah, mendapat skor tinggi (4), menunjukkan keberhasilan dalam menyediakan infrastruktur pendidikan yang memadai.

Namun, ada kelemahan dalam pengelolaan sarana dan prasarana, kebijakan terkait, dan kepuasan pemangku kepentingan, yang mendapat skor lebih rendah. Ini menunjukkan bahwa meskipun infrastruktur fisik terpenuhi, aspek pengelolaan dan kepuasan pengguna perlu ditingkatkan.

Oleh karena itu, perlu ada upaya untuk meningkatkan kebijakan dan pengelolaan sarana prasarana, serta memastikan bahwa kebutuhan dan kepuasan pengguna menjadi fokus utama dalam pengembangan infrastruktur di masa depan.

d. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan

Tabel 53. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Pembinaan organisasi kemahasiswaan mencakup:	4,00
2	Lembaga Kemahasiswaan bertanggung jawab terhadap pengelolaan dan pengembangan kegiatan kemahasiswaan	4,00
3	Organisasi Kemahasiswaan merupakan sarana pengembangan	4,00
4	Pembinaan organisasi kemahasiswaan diatur oleh Peraturan Senat Akademik/Rektor	4,00
5	Sumber Anggaran kemahasiswaan	4,00
6	Distribusi anggaran Kemahasiswaan	4,00
7	Pedoman Beasiswa dan bantuan biaya pendidikan	4,00
8	Sumber beasiswa dan bantuan biaya pendidikan bagi mahasiswa	4,00
9	Jenis Beasiswa	4,00
10	Prosentase Mahasiswa yang mendapat Beasiswa Akademik (PMBA)	4,00
11	Prosentase Mahasiswa yang mendapat Beasiswa non Akademik (PMBnA)	4,00
12	Jenis Bantuan Biaya Pendidikan	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
13	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Uang Kuliah Tunggal	4,00
14	Pengelola beasiswa melakukan proses monitoring	4,00
15	Pengelola beasiswa melakukan proses evaluasi	4,00
16	Persentase Pemberhentian beasiswa/bantuan biaya pendidikan (PMBMB)	4,00
17	Kegiatan Kemahasiswaan	4,00
18	Bentuk Kegiatan	4,00
19	Sumber Pembiayaan	4,00
20	Distribusi Pendanaan	4,00
21	Akuntabilitas kegiatan	4,00
22	Persentase laporan tepat waktu	4,00
23	Prosedur pembiayaan	4,00
24	Fasilitasi bagi Mahasiswa	4,00
25	Transparansi dan Akuntabilitas	4,00
26	Pembinaan Organisasi kemahasiswaan	3,00
27	Dokumen Pedoman pembinaan organisasi kemahasiswaan:	3,00
28	Bidang Kemahasiswaan	3,00
29	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Biaya Hidup	3,00
30	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Penanguhan Pembiayaan UKT	3,00
31	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan melalui mekanisme yang disediakan oleh universitas	3,00
32	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan secara mandiri :	3,00
33	Pedoman Program Pengelolaan prestasi kemahasiswaan	3,00
34	Penghargaan	3,00
35	Jumlah prestasi bidang akademik tingkat internasional	2,00
36	Jumlah prestasi bidang non-akademik tingkat internasional	2,00
37	Jumlah prestasi bidang akademik tingkat Nasional	2,00
38	Jumlah prestasi bidang non-akademik tingkat Nasional	2,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
39	Pemantauan dan evaluasi	2,00
40	Bentuk fasilitasi pengabdian mahasiswa kepada masyarakat	1,00
41	Pengabdian kepada masyarakat	1,00
42	Bentuk dan hasil pengabdian mahasiswa kepada masyarakat	1,00
43	Jumlah pengabdian mahasiswa kepada masyarakat	1,00
44	Jumlah pengabdian mahasiswa kepada masyarakat dalam bentuk dan hasil berupa pemanfaatan teknologi tepat guna	1,00
45	Jumlah pengabdian mahasiswa kepada masyarakat dalam bentuk dan hasil berupa bahan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni	1,00
46	Jumlah pengabdian mahasiswa kepada masyarakat dalam bentuk dan hasil berupa bahan pelatihan sebagai pengayaan sumber belajar	1,00
47	Persentase keterlaksanaan mahasiswa (PMkM)	1,00
48	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan secara mandiri yang melaporkan melalui laman: student.upi.edu	1,00
49	Kolaborasi dan Kemitraan	1,00
50	Jumlah kolaborasi dan Kemitraan	1,00

Tabel 53 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan menunjukkan hasil yang menggambarkan efektivitas pengelolaan kegiatan mahasiswa. Sebagian besar aspek, termasuk pembinaan organisasi kemahasiswaan dan pembiayaan kegiatan mahasiswa, mendapat skor tinggi (4), menunjukkan keberhasilan dalam mendukung dan mengembangkan kegiatan mahasiswa secara efektif.

Namun, ada kelemahan dalam kolaborasi dan kemitraan, serta pengabdian mahasiswa kepada masyarakat, yang mendapat skor lebih rendah (1). Hal ini menunjukkan bahwa meskipun ada dukungan yang kuat untuk kegiatan kemahasiswaan internal, masih ada ruang untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam aktivitas eksternal dan kolaboratif.

Oleh karena itu, perlu ada upaya untuk memperkuat kemitraan dan kolaborasi dengan eksternal, serta mendorong partisipasi mahasiswa dalam pengabdian masyarakat, yang akan

memperkaya pengalaman mahasiswa dan memperkuat hubungan universitas dengan komunitas.

e. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi

Tabel 54. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Kelengkapan Dokumen Perencanaan	4,00
2	Dokumen struktur organisasi dan tata kerja (SOTK)	4,00
3	Rencana Strategis memenuhi ketentuan	4,00
4	Mekanisme Penyusunan Rentra	4,00
5	Dokumen Rencana Strategis (RENSTRA)	4,00
6	Pengembangan Renop	4,00
7	Dokumen Rencana Operasional (RENOP)	4,00
8	Ketentuan Laporan Tahunan	4,00
9	Evaluasi capaian kinerja	4,00
10	Dokumen Statuta	4,00
11	Dokumen Tata Pamong	4,00
12	Universitas memiliki dokumen formal tata pamong	4,00
13	Struktur Organisasi	4,00
14	Perwujudan Good University Governance (GUG)	4,00
15	Laporan	4,00
16	Dokumen Renstra	4,00
17	Dokumen struktur organisasi dan tata kerja memenuhi aspek	3,00
18	Pengembangan RPJP	3,00
19	Dokumen Rencana Pengembangan Jangka Panjang (RPJP)	3,00
20	Ketentuan Laporan Tengah Tahunan	3,00

Tabel 54 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi menunjukkan efektivitas yang tinggi dalam dokumentasi dan manajemen struktural. Skor tinggi (4) pada aspek seperti dokumen perencanaan, SOTK, RENSTRA, dan GUG menunjukkan kesuksesan dalam mengembangkan dan memelihara dokumen penting yang memandu operasi universitas.

Namun, terdapat area yang memperoleh skor lebih rendah (3), seperti pengembangan RPJP dan laporan tengah tahunan, yang menunjukkan ruang untuk peningkatan dalam perencanaan jangka panjang dan pelaporan periode.

Penekanan pada peningkatan area ini akan membantu universitas dalam memperkuat perencanaan jangka panjang dan transparansi pelaporan, meningkatkan tata kelola dan efisiensi organisasi secara keseluruhan.

f. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi

Tabel 55. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi

NO	ASPEK AUDIT	Nilai
1	bukti implementasi kebijakan dan pedoman	4,00
2	Sistem Informasi layanan administrasi PT	4,00
3	Sistem informasi untuk pembelajaran, penelitian dan PkM	4,00
4	Perangkat Lunak Sistem Operasi	4,00
5	Perangkat Lunak Aplikasi	4,00
6	Perangkat Lunak Utilitas	4,00
7	Perangkat Lunak Keamanan Komputer	4,00
8	Perangkat Lunak Pemrograman	4,00
9	Perangkat Lunak Framework dan Library	4,00
10	Perangkat Lunak Relational Database Management	4,00
11	Perangkat Keras Layer Distribution	4,00
12	Perangkat Keras Layer Access	4,00
13	Struktur Perangkat Keras	4,00
14	Instalasi Perangkat Jaringan	4,00
15	SDM SI	4,00
16	Perencanaan Sistem Informasi	4,00
17	Pengembangan sistem informasi	4,00
18	Data pada infrastruktur SI	4,00
19	Metode diseminasi	4,00
20	Media Diseminasi	4,00
21	Pengguna diseminasi	4,00
22	Pembelajaran Elektronik (<i>E-Learning</i>)	4,00
23	Ketentuan website	4,00
24	Layanan TIK	4,00
25	Ketersedian kebijakan dan pedoman tata kelolan sistem informasi	3,00
26	Perangkat keras Core	3,00
27	Pelaksanaan sistem informasi	3,00
28	Monev Sistem Informasi	3,00
29	Komisi STI	1,00

Tabel 55 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi menunjukkan keberhasilan yang luar biasa dalam penerapan teknologi informasi. Skor tinggi (4) pada aspek seperti sistem informasi, perangkat lunak, dan infrastruktur jaringan

menunjukkan keunggulan dalam pengembangan dan penerapan teknologi informasi di universitas.

Namun, terdapat kelemahan di beberapa area, seperti perangkat keras core dan pelaksanaan sistem informasi yang mendapat nilai 3. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun infrastruktur teknologi canggih, ada ruang untuk peningkatan dalam integrasi dan pemanfaatan teknologi tersebut.

Meningkatkan area yang lebih rendah akan membantu universitas dalam memanfaatkan sepenuhnya teknologi informasi untuk mendukung kegiatan pendidikan, penelitian, dan administrasi.

g. Hasil Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir

Tabel 56. Hasil Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Pelaksanaan tracer study	4,00
2	Responden tracer study	4,00
3	Tingkat Relevansi Bidang Kerja	4,00
4	Pengguna Lulusan	4,00
5	Kepuasan lulusan	4,00
6	Level nasional tempat kerja lulusan	4,00
7	Level lokal tempat kerja lulusan : Persentase lulusan yang bekerja pada institusi tingkat lokal dan/atau wirausaha pada level lokal (PL) :	4,00
8	Level lokal tempat kerja lulusan : Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan*	4,00
9	Program Layanan Bimbingan bagi mahasiswa	3,00
10	Program Layanan Konseling bagi mahasiswa dan stakeholders	3,00
11	Program Layanan Asesmen untuk mahasiswa	3,00
12	Program Layanan Asesmen untuk stakeholder	3,00
13	Layanan pengembangan karir bagi mahasiswa	3,00
14	Layanan pengembangan karir bagi Alumni	3,00
15	Hasil tracer study	3,00
16	Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL)	3,00
17	Hubungan alumni	3,00
18	Level lokal tempat kerja lulusan : Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi*	3,00
19	Level Internasional tempat kerja lulusan	1,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
20	Level lokal tempat kerja lulusan : Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta*	1,00

Tabel 56 tentang Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir menunjukkan efektivitas dalam pelaksanaan tracer study dan kepuasan lulusan, dengan skor tinggi (4) di sebagian besar aspek. Ini menandakan kesuksesan dalam menelusuri keberhasilan lulusan dan relevansi pendidikan mereka dengan lapangan kerja.

Namun, terdapat area yang membutuhkan peningkatan seperti program layanan bimbingan, konseling, asesmen, dan pengembangan karir untuk mahasiswa dan alumni yang mendapat nilai 3. Ini menunjukkan perlunya perbaikan dalam layanan pendukung untuk mahasiswa dan alumni.

Meningkatkan layanan ini akan membantu universitas dalam mendukung mahasiswa dan alumni secara lebih efektif, tidak hanya dalam transisi ke dunia kerja tetapi juga dalam pengembangan karir jangka panjang.

h. Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan

Tabel 57. Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
1	Kebijakan tertulis pengembangan koleksi dan disahkan oleh pihak yang berwenang,	4,00
2	Memiliki laporan pelaksanaan kebijakan pengembangan koleksi	4,00
3	Seleksi	4,00
4	Judul buku referensi yang dimiliki	4,00
5	Surat kabar yang dilanggan	4,00
6	Majalah yang dilanggan	4,00
7	Jumlah koleksi khusus	4,00
8	Jumlah koleksi buku elektronik (e-books)	4,00
9	Pengorganisasian Bahan Perpustakaan	4,00
10	Database yang dilanggan	4,00
11	Sistem otomatis pengolahan	4,00
12	Kelengkapan Fisik	4,00
13	Perawatan Koleksi Perpustakaan Pencacahan	4,00
14	Pelestarian Cara pengendalian kondisi ruangan	4,00
15	Pelestarian Pembasmian serangga perusak bahan perpustakaan	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
16	Pelestarian Jumlah perbaikan bahan perpustakaan per tahun	4,00
17	Luas area koleksi	4,00
18	Luas area pemustaka	4,00
19	Luas area untuk staf	4,00
20	Luas area lain	4,00
21	Kebersihan gedung dan ruangan	4,00
22	Pencahayaan	4,00
23	Sirkulasi udara	4,00
24	Rak Buku	4,00
25	Rak Jurnal	4,00
26	Rak Buku Referensi	4,00
27	Jumlah meja baca	4,00
28	Jumlah meja sirkulasi	4,00
29	Jumlah meja kerja petugas	4,00
30	Jumlah kursi baca	4,00
31	Jumlah Televisi	4,00
32	Jumlah scanner	4,00
33	Jumlah perangkat komputer untuk kegiatan pengolahan dan administrasi perpustakaan	4,00
34	Jumlah komputer yang terhubung dengan Internet	4,00
35	Kapasitas bandwidth (lebar pita) yang tersedia untuk keperluan perpustakaan	4,00
36	Sarana Keamanan	4,00
37	Fasilitas Umum	4,00
38	Jenis pelayanan	4,00
39	Kegiatan peningkatan pelayanan perpustakaan	4,00
40	Sarana Akses/Penelusuran	4,00
41	Penelusuran informasi ke koleksi	4,00
42	Penelusuran informasi ke sumber daya informasi	4,00
43	Website perpustakaan	4,00
44	Jumlah rata-rata pengunjung perpustakaan melalui online per bulan dalam satu tahun	4,00
45	Jumlah rata-rata buku yang dipinjam per bulan dalam satu tahun	4,00
46	Jumlah kegiatan promosi perpustakaan per tahun	4,00
47	Jumlah kegiatan promosi perpustakaan per tahun	4,00
48	Jumlah Kegiatan Literasi Informasi dalam 1 tahun terakhir	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
49	Perpustakaan berperan dalam mengurangi praktek plagiarisme dengan cara :	4,00
50	Status kepala perpustakaan	4,00
51	Jenjang pendidikan kepala perpustakaan	4,00
52	Kompetensi berkelanjutan (PKB) kepala perpustakaa	4,00
53	Tenaga Teknis	4,00
54	Kebijakan perpustakaan secara	4,00
55	Penyelenggaraan	4,00
56	Pendirian perpustakaan	4,00
57	Struktur Organisasi	4,00
58	Program dan Perencanaan	4,00
59	Laporan kegiatan	4,00
60	Sumber anggaran	4,00
61	Kerjasama Eksternal	4,00
62	Inovasi/Kreativitas	4,00
63	Keunikan	4,00
64	Prestasi	4,00
65	Komitmen Pimpinan	4,00
66	Jumlah program per tahun yang melibatkan fakultas/ jurusan/program studi dan sivitas akademika dalam pengembangan perpustakaan	4,00
67	Persentase koleksi inti (koleksi yang menunjang kurikulum program studi) dari keseluruhan koleksi	3,00
68	Standar pengolahan bahan perpustakaan	3,00
69	Ruang/area yang tersedia di perpustakaan	3,00
70	Letak/Lokasi Perpustakaan	3,00
71	Surat Kabar	3,00
72	Sarana penyimpanan katalog	3,00
73	Jumlah perangkat komputer untuk pemustaka	3,00
74	Aplikasi Otomasi perpustakaan	3,00
75	Pendidikan	3,00
76	Peningkatan Kompetensi Tenaga Perpustakaan	3,00
77	VCD dan DVD player	2,00
78	Jam Buka	2,00
79	Keikutsertaan dalam Organisasi Profesi	2,00
80	Anggaran Partisipasi	2,00
81	Kerjasama Internal	2,00
82	Persentase penambahan koleksi buku tercetak per tahun	1,00
83	Perawatan Koleksi Perpustakaan Penyilangan	1,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI
84	multimedia	1,00
85	Keanggotaan	1,00
86	Jumlah rata-rata pengunjung perpustakaan per bulan dalam satu tahun	1,00
87	Jenis media promosi yang digunakan	1,00
88	Jenis literasi informasi	1,00
89	Pustakawan	1,00
90	Kompetensi berkelanjutan (PKB) kepala perpustakaan	1,00
91	Jumlah anggaran perpustakaan per tahun	1,00
92	Alokasi Anggaran untuk perpustakaan dari seluruh anggaran perguruan tinggi di luar belanja pegawai	1,00
93	Anggaran untuk pengembangan koleksi perpustakaan rerata pertahun dalam 3 (tiga) tahun terhadap anggaran perpustakaan	1,00
94	Survei dampak pelayanan perpustakaan terhadap perkembangan prestasi akademis (karya tulis ilmiah, penelitian, dll) dalam tiga tahun	1,00

Tabel 57 tentang Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan mencerminkan berbagai aspek yang dinilai dalam pengelolaan perpustakaan universitas. Dengan mayoritas aspek yang mendapat nilai 4,0, hal ini menunjukkan bahwa perpustakaan memiliki kebijakan dan praktik yang baik dalam berbagai hal seperti pengembangan koleksi, pemeliharaan, fasilitas, dan layanan.

Beberapa poin yang memerlukan perhatian lebih lanjut adalah persentase koleksi inti dari keseluruhan koleksi (koleksi yang menunjang kurikulum program studi) yang mendapat nilai 3,0, serta beberapa poin yang mendapat nilai 2,0 atau 1,0 seperti jam buka, jenis media promosi, dan jumlah rata-rata pengunjung perpustakaan per bulan. Ini menunjukkan bahwa ada area yang memerlukan perbaikan, seperti perpanjangan jam buka perpustakaan, promosi yang lebih efektif, dan peningkatan minat pengunjung.

Selain itu, aspek-aspek seperti anggaran dan survei dampak pelayanan perpustakaan juga perlu diperhatikan untuk meningkatkan kualitas perpustakaan dan manfaatnya bagi mahasiswa dan sivitas akademika.

2. Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung

Tabel 58. Peringkat Terbaik Unit dan Biro Universitas Pendidikan Indonesia

NO	UNIT KERJA	NILAI
1	DIREKTORAT PERENCANAAN DAN ORGANISASI	380,00

NO	UNIT KERJA	NILAI
2	DIREKTORAT SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI	375,86
3	PERPUSTAKAAN	333,68
4	LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	329,79
5	BIRO SARANA DAN PRASARANA	320,00
6	BADAN BIMBINGAN KONSELING DAN PENGEMBANGAN KARIR	320,00
7	DIREKTORAT KEMAHASISWAAN	296,00
8	BIRO SUMBER DAYA MANUSIA	260,87

Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) diberikan dalam Tabel 58. Tabel ini menyajikan peringkat terbaik unit dan biro-biro di UPI berdasarkan nilai yang diperoleh dalam audit mutu internal.

1. DIREKTORAT PERENCANAAN DAN ORGANISASI menduduki peringkat pertama dengan nilai sebesar 380,00. Hal ini menunjukkan bahwa unit kerja ini telah mencapai capaian mutu internal tertinggi dalam berbagai aspek yang dinilai dalam audit.
2. DIREKTORAT SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI berada di peringkat kedua dengan nilai 375,86. Unit ini juga menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam mendukung sistem informasi dan teknologi di UPI.
3. PERPUSTAKAAN berada di peringkat ketiga dengan nilai 333,68. Meskipun bukan peringkat pertama, perpustakaan tetap memiliki capaian yang signifikan dalam memberikan layanan dan akses ke sumber daya informasi.
4. LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT berada di peringkat keempat dengan nilai 329,79. Hal ini menunjukkan komitmen dalam melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
5. BIRO SARANA DAN PRASARANA dan BADAN BIMBINGAN KONSELING DAN PENGEMBANGAN KARIR berbagi peringkat kelima dengan nilai 320,00. Kedua biro ini memiliki capaian mutu internal yang serupa.
6. DIREKTORAT KEMAHASISWAAN berada di peringkat keenam dengan nilai 296,00. Unit ini tetap memberikan dukungan penting dalam mengelola kemahasiswaan di UPI.
7. BIRO SUMBER DAYA MANUSIA berada di peringkat terakhir dengan nilai 260,87. Meskipun demikian, peringkat ini juga berkontribusi dalam manajemen sumber daya manusia di UPI.

f. Capaian Audit Mutu Internal Periode 2021-2023

Bagian ini akan membahas capaian Audit Mutu Internal periode 2021-2023 pada Program Diploma IV dan Sarjana, Magister, dan Doktor. Audit ini mencakup evaluasi mendalam terhadap berbagai aspek kelembagaan, mulai dari standar kompetensi lulusan, proses pembelajaran, hingga hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Tujuan utama dari audit ini adalah untuk mengidentifikasi area-area kunci yang membutuhkan peningkatan, serta untuk merekognisi dan memperkuat aspek-aspek yang sudah menunjukkan kinerja tinggi.

1. Analisis Capaian AMI pada Program Diploma IV dan Sarjana

Audit mutu internal yang dilakukan dalam kurun waktu tiga tahun pada program Diploma IV dan Sarjana di Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) memberikan pandangan yang sangat penting tentang berbagai aspek pendidikan yang ada di UPI. Analisis ini bertujuan untuk menyoroti area yang telah mengalami peningkatan, stabil, atau penurunan, dan mengevaluasi implikasi dari temuan-temuan tersebut serta memberikan rekomendasi yang relevan untuk perbaikan berkelanjutan. Tabel 59 menyajikan ringkasan hasil audit, yang mencakup nilai rata-rata untuk setiap kriteria yang dinilai selama tiga tahun terakhir. Data ini akan menjadi dasar untuk analisis lebih lanjut dalam laporan ini, mengungkap tren kinerja dan menginformasikan strategi untuk perbaikan dan pengembangan di masa depan.

Tabel 59. Capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,89	3,82	3,82
2		IPK lulusan	3,24	3,44	3,63
3		Lamanya masa studi lulusan	3,05	3,34	3,48
4		Kelulusan tepat waktu	3,00	3,19	3,30
5		Keberhasilan Studi	3,05	3,09	3,36
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,89	3,77	3,89
7	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,89	3,61	3,77

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
8		Pembaharuan RPS	3,84	3,89	3,82
9		Perangkat Kelengkapan RPS	3,82	3,72	3,72
10		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,92	3,81	3,79
11	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,78	3,90	3,83
12		Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,86	3,90	3,93
13		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,88	3,95	3,90
14		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,70	3,71	3,66
15		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,71	3,81	3,71
16		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,53	3,70	3,62
17		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,81	3,78	3,79
18		Jumlah jam praktikum	3,76	3,63	3,81
19		Peluang pelaksanaan berbagai bentuk pembelajaran pada kurikulum prodi	3,50	3,54	3,58
20		Jumlah jam kegiatan belajar minimum	3,85	3,82	3,82
21		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,73	3,71	3,63
22	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,73	3,77	3,78
23		Teknik Penilaian	3,86	3,73	3,79
24		Instrumen Penilaian	3,84	3,70	3,56
25		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,79	3,76	3,70
26		Pelaksanaan Penilaian	3,77	3,63	3,55

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
27		Pelaksana Penilaian	3,66	3,63	3,76
28		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,72	3,86	3,79
29		Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,50	3,45	3,50
30		Tingkat kepuasan mahasiswa	3,77	3,69	3,61
31		Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,30	3,37	3,35
32	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,98	3,90	3,87
33		Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	4,00	3,95	3,97
34		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,78	3,76	3,76
35		Kualifikasi akademik DTPS	3,28	3,26	3,37
36		Jabatan akademik DTPS	3,37	3,41	3,35
37		E. Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS	3,49	1,67	3,13
38		Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,30	3,45	3,39
39		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,48	3,54	3,68
40		Tenaga Kependidikan	3,50	3,65	3,55
41		UPPS memiliki jumlah laboran	3,03	2,92	3,10
42	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,92	3,95	3,84
43		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,83	3,97	3,80
44		Prasarana Pembelajaran	3,85	3,91	3,79
45		Fasilitas difabel	3,08	3,52	3,42

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
46	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,92	3,95	3,85
47		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,89	3,89	3,86
48	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Pembiayaan pembelajaran	3,20	3,24	3,31
49	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,60	3,94	3,86
50		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	2,97	3,80	3,29
51		Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi	3,67	3,83	3,90
52		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,70	3,83	3,82
53		Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	2,66	2,65	2,70
54		Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	2,90	2,98	3,17
55		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP	3,16	2,96	2,51
56		Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTSP yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,35	2,60	2,78
57	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,65	3,80	3,68
58	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,64	3,78	3,74
59		Kegiatan penelitian DTSP dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,31	2,11	2,35
60		Kegiatan penelitian DTSP dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,76	2,86	2,75

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
61		Kegiatan penelitian DTSPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,68	3,62	3,90
62	15. STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,83	3,93	3,88
63	17. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTSPS	3,69	3,72	3,74
64	18. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	2,50	3,33	3,38
65		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,57	3,36	3,19
66		Artikel Karya Ilmiah DTSPS hasil PkM yang disitasi	1,97	2,57	2,88
67		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,20	2,58	2,62
68		Bentuk Hasil PkM	3,45	3,64	3,76
69	19. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,55	3,70	3,71
70		Relevansi PkM	3,63	3,73	3,58
71	20. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Proses PkM	3,72	3,90	3,89
72		Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,57	1,77	1,97
73		Kegiatan PkM DTSPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,12	2,22	2,27

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
74		Kegiatan PkM DTSPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,32	2,50	2,59
75		PKM yang melibatkan mahasiswa	3,57	3,64	3,73
76		Aspek Penilaian PkM	3,58	3,69	3,72
77	23. STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,81	3,90	3,81
78	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTSPS	3,38	3,57	3,41
79	26. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	3,64	3,60	3,65
80		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,48	3,41	3,31
81		Mahasiswa Asing	2,12	2,04	1,98
82		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat Internasional	2,76	2,71	2,70
83		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	3,30	3,44	3,37
84		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat wilayah/lokal	2,45	2,65	1,84
85		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat Internasional	2,40	2,10	1,80
86		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat nasional	3,00	2,98	2,80
87		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal	2,38	2,51	1,93

Merujuk pada Tabel 59, berikut ini adalah analisis Capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana pada Periode 2021-2023 dengan memfokuskan perhatian pada kriteria-kriteria yang memiliki signifikansi yang perlu mendapat perhatian baik dari sisi penilaian yang meningkat, stabil ataupun menurun.

a. Standar Kompetensi Lulusan

IPK Lulusan: Terjadi peningkatan yang signifikan dalam IPK lulusan dari 3,24 (2021) menjadi 3,63 (2023), mencerminkan peningkatan kualitas pendidikan sebesar 12%. Meskipun demikian, peningkatan ini memerlukan evaluasi lebih lanjut terhadap implementasi kompetensi lulusan dalam konteks praktis.

Capaian Pembelajaran: Capaian pembelajaran mengalami penurunan dari 3,89 (2021) menjadi 3,82 (2023), penurunan sekitar 1,8%. Penurunan ini menunjukkan perlunya peninjauan metode pengajaran guna memastikan pemahaman yang lebih baik oleh mahasiswa.

b. Standar Isi Pembelajaran

Struktur Kurikulum: Standar ini stabil dengan nilai rata-rata 3,89 selama periode ini. Stabilitas ini mencerminkan konsistensi dalam pemenuhan standar kurikulum, meskipun juga mengindikasikan perlunya inovasi dan pembaruan kurikulum guna menjawab perubahan kebutuhan industri dan teknologi.

c. Standar Perencanaan Pembelajaran

Ketersediaan RPS: Ketersediaan RPS mengalami penurunan dari 3,89 (2021) menjadi 3,77 (2023), penurunan sekitar 3,1%. Penurunan ini menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan pengembangan materi pembelajaran dan perencanaan pembelajaran.

d. Standar Proses Pembelajaran

Karakteristik Proses Pembelajaran: Karakteristik proses pembelajaran mengalami peningkatan dari 3,78 (2021) menjadi 3,83 (2023), peningkatan sekitar 1,3%. Peningkatan ini menunjukkan adanya inovasi dalam metode pengajaran yang berkontribusi pada kualitas pembelajaran.

e. Standar Penilaian Pembelajaran

Instrumen Penilaian: Instrumen penilaian mengalami penurunan signifikan dari 3,84 (2021) menjadi 3,56 (2023), penurunan sebesar 7,3%. Hal ini mengindikasikan perlunya tinjauan

mendalam untuk memastikan bahwa instrumen penilaian yang digunakan adalah akurat dan relevan dalam mengukur capaian pembelajaran.

f. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran

Sarana Pembelajaran: Sarana pembelajaran mengalami penurunan dari 3,92 (2021) menjadi 3,84 (2023), penurunan sebesar 2%. Penurunan ini menunjukkan kebutuhan untuk lebih menginvestasikan dalam infrastruktur pembelajaran guna mendukung proses pembelajaran yang lebih efektif.

g. Standar Pembiayaan Pembelajaran

Pembiayaan Pembelajaran: Pembiayaan pembelajaran mengalami peningkatan dari 3,20 (2021) menjadi 3,31 (2023), peningkatan sebesar 3,4%. Peningkatan ini mengindikasikan alokasi sumber daya yang lebih baik untuk mendukung kegiatan pembelajaran.

h. Standar Hasil Penelitian

Publikasi Ilmiah Nasional: Publikasi ilmiah nasional mengalami peningkatan signifikan dari 3,60 (2021) menjadi 3,86 (2023), peningkatan sebesar 7,2%. Peningkatan ini mencerminkan kemajuan dalam aktivitas penelitian di institusi ini.

i. Standar Kemahasiswaan

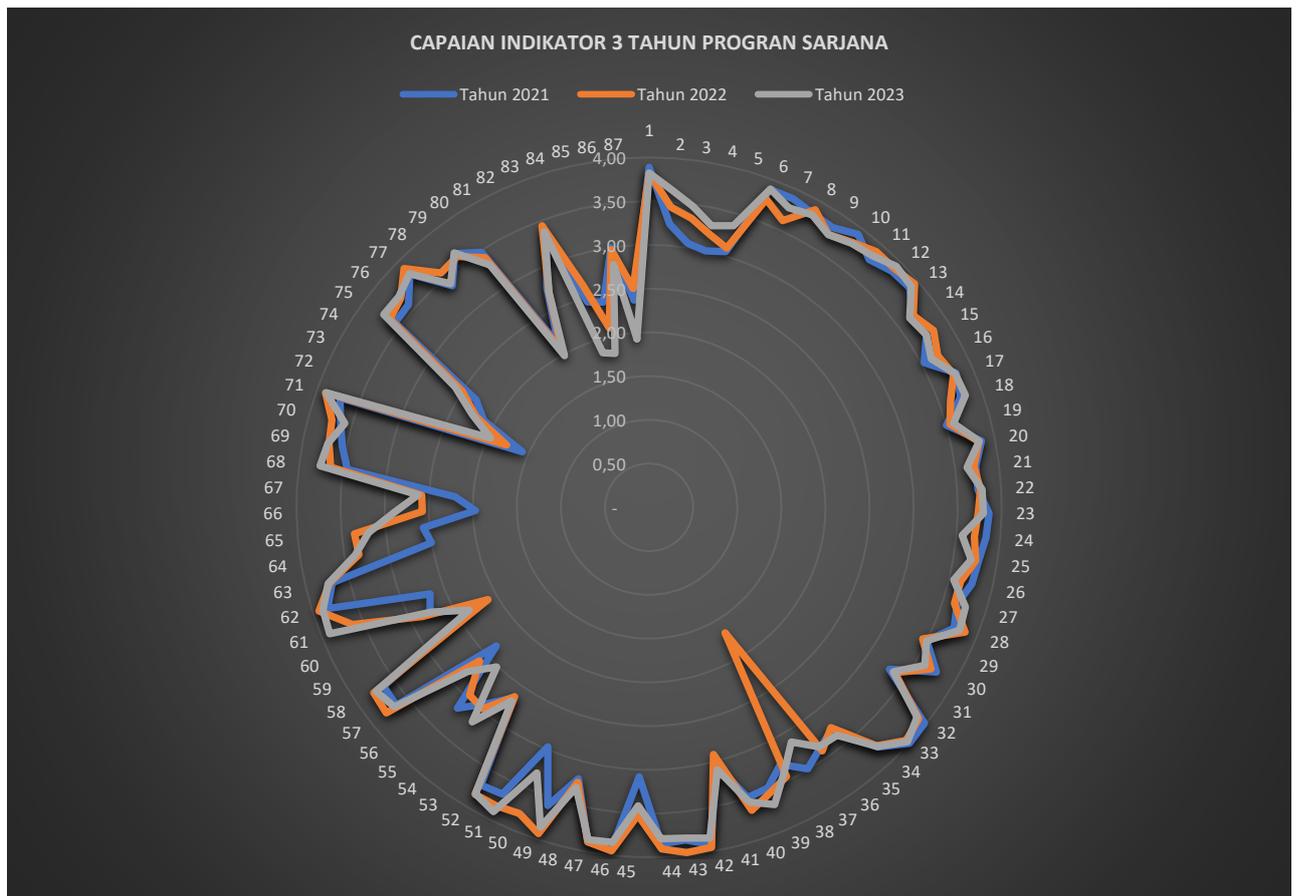
Prestasi Mahasiswa (nonakademik, tingkat internasional): Prestasi mahasiswa nonakademik di tingkat internasional mengalami penurunan yang signifikan dari 2,40 (2021) menjadi 1,80 (2023), penurunan sebesar 25%. Penurunan ini mengindikasikan perlunya strategi yang lebih holistik dalam pengembangan kemahasiswaan yang tidak hanya berfokus pada aspek akademik tetapi juga pengembangan soft skill dan partisipasi dalam kegiatan ekstrakurikuler.

Analisis ini menampilkan bahwa beberapa aspek, seperti peningkatan kualitas pendidikan dan penelitian, telah mengalami peningkatan yang signifikan selama tiga tahun terakhir di UPI. Namun, ada juga area yang memerlukan perhatian lebih lanjut, seperti instrumen penilaian pembelajaran dan pengembangan kemahasiswaan.

Berikut ini beberapa hal yang dapat dilakukan untuk mendukung upaya perbaikan yang berkelanjutan:

- Melakukan tinjauan menyeluruh terhadap kurikulum dan metode pengajaran.

- Meningkatkan kualitas instrumen penilaian dan memastikan kesesuaiannya dengan capaian pembelajaran.
- Berinvestasi dalam pengembangan profesional dosen dan infrastruktur pembelajaran.
- Mengembangkan pendekatan holistik untuk pengembangan kemahasiswaan, mencakup aspek akademik dan nonakademik.



Gambar 34. Diagram Capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana Periode 2021-2023

Gambar 34 menampilkan representasi visual capaian AMI Program Diploma IV dan Sarjana pada periode 2021-2023 yang dijelaskan pada bagian sebelumnya. Diagram ini mengilustrasikan dengan jelas fluktuasi dan perkembangan di berbagai indikator kunci. Melalui diagram ini, dapat digarisbawahi area yang mengalami peningkatan yang signifikan dan konsisten tetapi juga memperlihatkan aspek yang membutuhkan perhatian dan pembenahan lebih lanjut. Garis yang berwarna biru muda untuk tahun 2021, oranye untuk tahun 2022, dan abu-abu untuk tahun 2023—merupakan peta capaian selama tiga tahun.

2. Analisis Capaian AMI pada Program Magister (S2)

Tabel 60 memberikan gambaran terperinci mengenai aspek-aspek yang menjadi acuan capaian AMI program Magister pada periode tahun 2021-2023. Tabel ini bertujuan untuk tidak hanya menampilkan data kuantitatif, tetapi juga memfasilitasi pemahaman mendalam tentang bagaimana masing-masing aspek ini saling terkait dan berkontribusi terhadap pencapaian AMI keseluruhan program magister.

Tabel 60 Capaian AMI Program Magister

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,95	3,69	3,79
2		IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,66	3,50	4,00
3		Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	3,32	3,00	3,62
4		Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	2,89	2,81	3,31
5		Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	3,32	3,48	3,71
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,97	3,83	3,93
7	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,92	3,55	3,83
8		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,84	3,83	3,88
9	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,89	3,69	3,76
10		Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,89	3,67	3,81
11		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,84	3,86	3,90
12		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,61	3,71	3,67
13		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,66	3,71	3,69

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
14		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,45	3,60	3,76
15		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,87	3,79	3,88
16		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,74	3,40	3,60
17	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,66	3,52	3,86
18		Teknik Penilaian	3,84	3,55	3,67
19		Instrumen Penilaian	3,74	3,55	3,71
20		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,55	3,48	3,64
21		Pelaksanaan Penilaian	3,61	3,50	3,67
22		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran	3,42	3,40	3,62
23		Kepuasan mahasiswa	3,71	3,74	3,93
24		Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,32	3,48	3,60
25	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,89	3,81	3,90
26		Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,87	3,67	3,79
27		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,82	3,81	4,00
28		Jabatan akademik DTPS	3,53	3,60	3,83
29		Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,68	3,79	3,79
30		Pembimbing Utama Tugas Akhir Mahasiswa	3,74	3,88	3,83
31		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,32	3,71	3,74
32		Tenaga Kependidikan	3,79	3,57	3,79
33		UPPS memiliki jumlah laboran	3,08	3,14	3,10
34	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,82	3,93	4,00
35		Sarana prasarana	3,87	3,90	3,95
36		Prasarana Pembelajaran	3,66	3,88	3,93

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
37		Fasilitas difabel	3,42	3,62	3,50
38	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,84	3,90	3,93
39		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,82	3,86	3,86
40	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	3,24	3,62	3,60
41	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,66	3,86	3,98
42		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,45	3,26	3,40
43		Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,76	3,88	3,93
44		Luaran Penelitian Mahasiswa yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,42	3,19	3,36
45		Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,34	3,19	3,17
46		Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,13	3,36	3,29
47		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,79	2,69	2,86
48		Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,32	1,98	2,55
49	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,68	3,71	3,79
50	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,34	3,74	3,67
51		Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,53	2,67	2,88
52		Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,05	3,52	3,64

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
53		Kegiatan penelitian DTSPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,24	3,79	3,88
54	12. STANDAR PENILAIAN PENELITIAN	Frekuensi penilaian penelitian	3,71	3,90	3,93
55	13. STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,95	3,86	3,95
56	14. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTSPS	3,50	3,40	3,81
57	15. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	2,71	3,19	3,45
58		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,47	2,79	3,29
59		Artikel Karya Ilmiah DTSPS hasil PkM yang disitasi	2,42	2,57	3,24
60		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,24	2,55	2,81
61		Bentuk Hasil PkM	3,37	3,71	3,57
62	16. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,42	3,45	3,69
63		Relevansi PkM	3,47	3,50	3,71
64	17. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Proses PkM	3,76	3,74	3,76
65		Kegiatan PkM DTSPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,05	2,02	2,67
66		Kegiatan PkM DTSPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,68	2,79	2,90
67		Kegiatan PkM DTSPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,66	2,67	3,07

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
68	18. STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Aspek Penilaian PkM	3,47	3,60	3,79
69	19. STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,87	3,71	3,93
70	20. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTSP	3,26	3,55	3,71
71	21. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	2,53	2,40	2,62
72		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,47	3,38	3,86
73	KONTRAK KERJA	Mahasiswa Asing	2,19	2,02	2,17
74	PENCAPAIAN IKU 2	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,68	2,57	2,81
75		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,45	2,76	3,10
76		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,87	2,45	2,52

Merujuk pada Tabel 60, berikut ini adalah analisis Capaian AMI Program Magister pada Periode 2021-2023 dengan memfokuskan perhatian pada kriteria-kriteria yang memiliki signifikansi yang perlu mendapat perhatian baik dari sisi penilaian yang meningkat, stabil ataupun menurun.

a. Standar Kompetensi Lulusan:

IPK Lulusan: Dalam tiga tahun terakhir, IPK lulusan program magister di UPI mengalami fluktuasi yang signifikan. Dimulai dari 3,66 (2021) dan menurun ke 3,50 (2022), namun melonjak tajam menjadi 4,00 pada tahun 2023. Peningkatan drastis ini sebesar 14,29% dari titik terendahnya menunjukkan komitmen program untuk meningkatkan kualitas pendidikan.

Capaian Pembelajaran: Capaian pembelajaran mengalami penurunan dari 3,95 (2021) menjadi 3,69 (2022), namun mengalami pemulihan hingga mencapai 3,79 pada tahun 2023. Meskipun terdapat fluktuasi, pemulihan ini positif dan menunjukkan upaya perbaikan.

b. Standar Isi Pembelajaran:

Struktur Kurikulum: Struktur kurikulum program magister di UPI menunjukkan ketepatan yang baik dengan nilai stabil di atas 3,80 selama tiga tahun terakhir. Ini mencerminkan konsistensi dalam pemenuhan capaian pembelajaran yang direncanakan.

c. Standar Perencanaan Pembelajaran:

Ketersediaan RPS: Ketersediaan RPS mengalami penurunan yang signifikan dari 3,92 (2021) menjadi 3,55 (2022), tetapi membaik kembali menjadi 3,83 pada tahun 2023. Peningkatan ini menunjukkan respons yang efektif terhadap tantangan awal.

d. Standar Proses Pembelajaran:

Ketersediaan Bentuk Pembelajaran dan Interaksi: Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran dan bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar mengalami peningkatan selama tiga tahun terakhir. Hal ini mencerminkan inovasi dalam metode pengajaran.

e. Standar Penilaian Pembelajaran:

Prinsip Penilaian: Kualitas penerapan prinsip penilaian mengalami penurunan dari 3,66 (2021) menjadi 3,52 (2022), namun meningkat secara signifikan hingga mencapai 3,86 pada tahun 2023. Perbaikan ini menunjukkan komitmen institusi untuk meningkatkan metodologi penilaian.

f. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan:

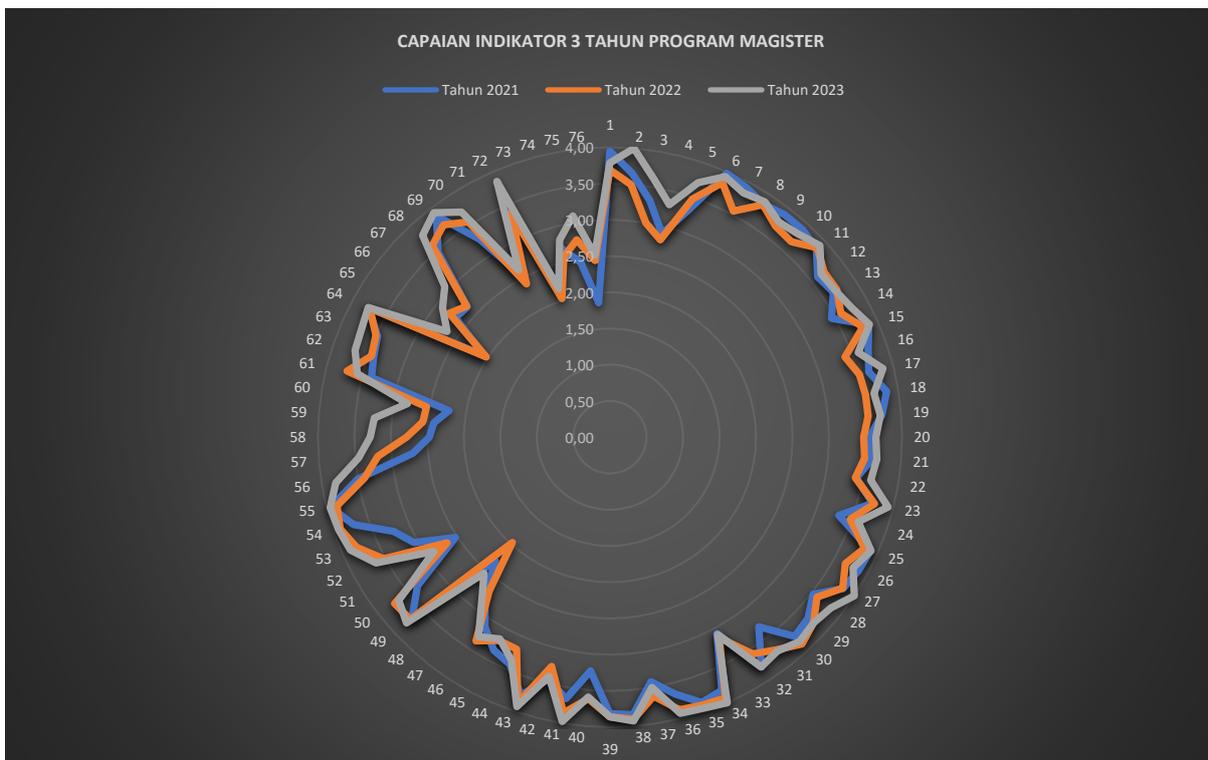
Kualifikasi Akademik Dosen: Kualifikasi akademik minimum dosen pada PD Dikti mengalami peningkatan dari 3,89 (2021) ke 3,90 (2023), menunjukkan peningkatan kualitas pengajaran dan bimbingan akademis.

g. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran:

Sarana Pembelajaran: Sarana pembelajaran mengalami peningkatan yang menggembarakan dari 3,82 (2021) menjadi 4,00 (2023), menandakan perhatian yang diberikan pada pengembangan infrastruktur pendukung pembelajaran.

h. Standar Hasil Penelitian:

Publikasi Ilmiah Nasional: Terdapat peningkatan yang konsisten dalam publikasi ilmiah nasional, dari 3,66 (2021) menjadi 3,98 (2023), yang mengindikasikan peningkatan dalam kualitas dan kuantitas penelitian yang dihasilkan.



Gambar 35 Diagram Capaian AMI Program Magister Periode 2021-2023

Gambar 35 ini menampilkan perbandingan capaian indikator kualitas program magister selama tiga tahun, menggambarkan perkembangan dan tantangan yang dihadapi dari tahun 2021 hingga 2023. Garis yang berwarna berbeda dalam diagram mengilustrasikan fluktuasi performa tiap tahun, memberikan wawasan visual mengenai tren capaian AMI dalam kurun waktu tersebut.

3. Analisis Capaian AMI pada Program Doktor (S3)

Audit Mutu Internal selama periode 2021-2023 memberikan gambaran dinamika kinerja program doktor, serta upaya-upaya yang dilakukan untuk memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh Universitas. Dalam analisis ini, dibahas perubahan, pencapaian, stabilitas, dan

potensi perbaikan yang teridentifikasi dalam berbagai aspek program doktor. Hal ini diharapkan akan memberikan pandangan yang lebih komprehensif tentang perkembangan program doktor selama tiga tahun terakhir.

Tabel 62 Capaian AMI Program Doktor

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	4,00	3,48	3,81
2		IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	4,00	3,62	4,00
3		Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	2,50	2,95	3,00
4		Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	2,00	2,48	2,71
5		Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	2,90	2,52	3,48
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,90	3,57	3,90
7		Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,95	3,33	3,76
8		Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,75	3,24	3,52
9	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Pembaharuan RPS	3,95	3,62	3,76
10		Perangkat Kelengkapan RPS	3,90	3,19	3,71
11		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	4,00	3,43	3,76
12		4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	karakteristik proses pembelajaran	3,90	3,57
13		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,65	3,43	3,76

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
14		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,80	3,38	3,81
15		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,75	3,14	3,76
16		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,55	3,38	3,71
17		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran	3,85	3,48	3,67
18		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,45	3,05	3,62
19	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,75	3,33	3,81
20		Teknik Penilaian	3,90	3,29	3,76
21		Instrumen Penilaian	3,60	3,33	3,81
22		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,65	3,29	3,86
23		Pelaksanaan Penilaian	3,30	3,38	3,71
24		Pelaksana Penilaian	3,35	3,24	3,52
25		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,45	3,24	3,71
26		Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	3,55	3,33	3,62
27	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,75	3,19	3,67
28		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,90	3,52	3,86
29		Jabatan akademik DTPS	3,60	3,33	3,38
30		Persyaratan untuk menjadi pembimbing utama tugas akhir mahasiswa doktor	3,40	3,29	3,71
31		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,50	3,05	3,90
32		Tenaga Kependidikan	3,65	3,48	3,76

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
33		UPPS memiliki jumlah laboran	2,85	3,24	3,33
34	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,90	3,52	4,00
35		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,90	3,57	3,76
36		Prasarana Pembelajaran	3,90	3,71	3,95
37		Fasilitas difabel	3,30	3,38	3,67
38	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,95	3,67	4,00
39		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,95	3,67	3,90
40	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	1,05	0,95	3,67
41	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian oleh DTSP	3,65	3,33	4,00
42		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal oleh DTSP	3,20	2,43	3,67
43		Artikel Karya Ilmiah DTSP yang disitasi	3,75	3,62	4,00
44		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,30	2,90	2,95
45	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,80	3,52	3,76
46	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,30	3,52	3,43
47		Kegiatan penelitian DTSP dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,65	2,48	3,05
48		Kegiatan penelitian DTSP dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,15	3,19	3,57

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
49		Kegiatan penelitian DTPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,15	3,62	3,05
50	13. STANDAR PENILAIAN PENELITIAN	Frekuensi penilaian penelitian	4,00	3,57	3,86
51		Aspek penilaian penelitian	4,00	3,71	3,76
52	14. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTPS	3,75	3,67	3,95
53	15. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	2,70	3,38	3,00
54		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,30	2,62	2,24
55		Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	2,85	3,14	3,24
56		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,65	3,10	2,81
57	16. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Relevansi PkM	3,80	3,43	3,67
58	17. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,60	2,19	2,57
59		Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,45	2,67	2,76
60		Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,40	2,67	3,00

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2021	Tahun 2022	Tahun 2023
61	18. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTSP	2,75	3,29	3,43
62	19. STANDAR KEMAHASISWAAN	Proses seleksi.	3,60	2,71	3,95
63		Peningkatan animo calon mahasiswa	2,25	3,71	3,71
64	KONTRAK KERJA	Mahasiswa Asing	1,52	2,29	2,38
65	PENCAPAIAN IKU 2	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	1,28	2,81	3,14
66		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	0,77	2,71	2,81
67		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	0,05	2,05	2,62

Merujuk pada Tabel 62 Capaian AMI Program Doktor Tabel 62, berikut ini adalah analisis Capaian AMI Program Doktor pada Periode 2021-2023 dengan memfokuskan perhatian pada kriteria-kriteria yang memiliki signifikansi yang perlu mendapat perhatian baik dari sisi penilaian yang meningkat, stabil ataupun menurun.

a. Standar Kompetensi Lulusan

IPK Lulusan: Selama tiga tahun, IPK lulusan mengalami perubahan signifikan. Dimulai dari 4,00 pada tahun 2021, mengalami penurunan ke 3,62 pada tahun 2022, sebelum akhirnya pulih dan mencapai 4,00 lagi pada tahun 2023. Ini mencerminkan stabilitas dalam kualitas akademik program doktor.

Capaian Pembelajaran: Meskipun ada fluktuasi, capaian pembelajaran menunjukkan penurunan dari 3,90 (2021) ke 3,57 (2022), lalu kembali meningkat ke 3,90 (2023). Hal ini menunjukkan tantangan dalam merancang metode pengajaran yang efektif yang perlu terus dievaluasi.

b. Standar Isi Pembelajaran

Struktur Kurikulum: Struktur kurikulum menunjukkan fluktuasi signifikan selama tiga tahun ini, dari 3,90 (2021) ke 3,57 (2022), dan kemudian kembali ke 3,90 (2023). Hal ini menggarisbawahi pentingnya pembaruan kurikulum yang perlu dilakukan secara konsisten.

Keterlibatan Pemangku Kepentingan: Ada penurunan yang cukup besar dalam keterlibatan pemangku kepentingan dalam evaluasi kurikulum, turun dari 3,95 ke 3,33, sebelum membaik ke 3,76 pada tahun 2023. Ini menunjukkan pentingnya mendengarkan dan melibatkan semua pihak terkait dalam perbaikan kurikulum.

c. Standar Perencanaan Pembelajaran

Ketersediaan dan Kelengkapan RPS: Ketersediaan dan kelengkapan RPS mengalami penurunan signifikan dari 3,75 (2021) menjadi 3,24 (2022), sebelum pulih ke 3,52 pada tahun 2023. Ini menyoroti perlunya peningkatan dalam pengembangan materi pembelajaran dan perangkat kelengkapannya.

d. Standar Proses Pembelajaran

Karakteristik Proses Pembelajaran dan Bentuk Interaksi: Standar ini mengalami penurunan pada tahun 2022 sebelum kembali meningkat pada tahun 2023. Perubahan dalam metode pengajaran dan interaksi antara dosen dan mahasiswa perlu diperhatikan secara cermat.

e. Standar Penilaian Pembelajaran

Penerapan Prinsip Penilaian: Terdapat peningkatan yang signifikan dalam penerapan prinsip penilaian dari 3,75 (2021) menjadi 3,81 (2023). Kesesuaian teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran juga meningkat sepanjang periode ini.

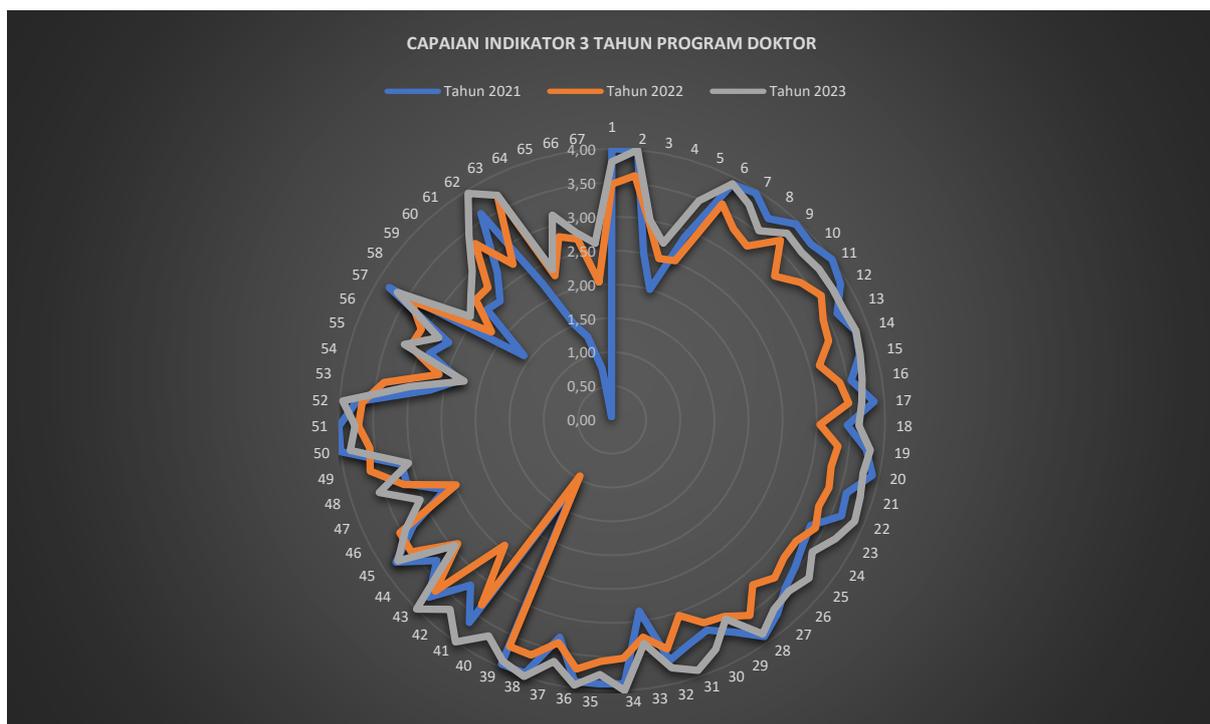
f. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan

Data Dosen dan Jumlah DTPS: Terdapat fluktuasi dalam data dosen yang tercantum pada PD Dikti dan jumlah Dosen Tetap Program Studi (DTPS) selama periode ini, dengan peningkatan pada tahun 2023.

g. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran

Sarana Pembelajaran dan Pengelolaan Pembelajaran: Standar ini menunjukkan peningkatan yang signifikan, dengan sarana pembelajaran mencapai nilai tertinggi 4,00 pada tahun 2023 dan pengelolaan pembelajaran juga mencapai 4,00 pada tahun yang sama.

Secara keseluruhan, program doktor mengalami peningkatan yang substansial dalam berbagai aspek pada tahun 2023 setelah mengalami penurunan pada tahun 2022. Kenaikan ini mengindikasikan kemampuan program dalam mengatasi tantangan dan menyesuaikan diri dengan kebutuhan akademis dan penelitian yang dinamis. Khususnya, peningkatan pada sarana pembelajaran dan pengelolaan pembelajaran menggarisbawahi komitmen terhadap penyediaan sumber daya yang memadai bagi mahasiswa dan dosen. Namun, area seperti lamanya masa studi lulusan dan kelulusan tepat waktu memerlukan analisis lebih lanjut untuk memastikan bahwa durasi program doktor tetap efisien sambil mempertahankan kualitas pendidikan yang tinggi.



Gambar 36 Diagram Capaian AMI Program Doktor Periode 2021-2023

Gambar 34 yang merepresentasikan perbandingan capaian indikator untuk program doktor selama tiga tahun: 2021, 2022, dan 2023. Dengan garis biru mewakili tahun 2021, oranye untuk tahun 2022, dan abu-abu untuk tahun 2023, dapat dilihat fluktuasi kinerja terhadap berbagai aspek yang diukur. Keseluruhan visual ini membantu dalam menilai secara

cepat area di mana program tersebut telah membuat kemajuan yang signifikan, serta di mana upaya perbaikan mungkin masih diperlukan sesuai dengan pembahasan pada bagian analisis.

BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Penjaminan mutu adalah proses berkelanjutan yang membutuhkan data yang valid, analisis yang mendalam, dan tindakan yang dinamis dan adaptif. Audit Mutu Internal (AMI) di UPI tidak hanya menilai kesesuaian terhadap standar yang ada, tetapi juga mengidentifikasi tren dalam performa akademik dan administratif yang berpengaruh langsung terhadap kualitas pendidikan. Analisis kinerja yang telah dilakukan menunjukkan adanya variasi dalam capaian tahunan yang mengharuskan tindak lanjut yang strategis dan berorientasi pada hasil.

Sejalan dengan itu, hasil AMI harus dilihat sebagai peluang untuk perencanaan yang responsif dan fokus pada peningkatan berkelanjutan. Dalam hal ini, rekomendasi dari AMI harus diintegrasikan dengan cermat ke dalam Rencana Kerja dan Anggaran Tahunan (RKAT) tahun 2023 dan rencana strategis jangka menengah serta panjang universitas. Tindak lanjut dari hasil AMI harus proporsional dan disesuaikan dengan prioritas strategis dan kebutuhan UPI, dengan mempertimbangkan dinamika pendidikan yang terus berubah.

Evaluasi dan perbaikan pelaksanaan AMI adalah kunci untuk menyesuaikan proses audit dengan kondisi terkini dan memastikan bahwa prosedur audit mencerminkan praktik terbaik. Aspek-aspek seperti indikator audit, instrumen, dan prosedur perlu dianalisis ulang dan disesuaikan jika perlu, untuk memastikan relevansi dan efektivitasnya dalam mendukung penjaminan mutu.

Dengan mempertimbangkan hal tersebut, rekomendasi berikut diperkuat oleh analisis kinerja terbaru:

1. Pemanfaatan hasil AMI sebagai pijakan dalam mengambil tindakan yang tepat dan terukur, serta memastikan bahwa rekomendasi perbaikan diimplementasikan dengan efektif untuk meningkatkan kualitas pendidikan di UPI.
2. Integrasi data hasil AMI ke dalam perencanaan dan strategi universitas, menggarisbawahi pentingnya RKAT yang merespons tidak hanya hasil terkini, tetapi juga tren data dari tahun-tahun sebelumnya.
3. Pemanfaatan tren data dari hasil AMI untuk membimbing pengembangan program jangka menengah dan panjang, agar UPI terus proaktif dan adaptif terhadap perubahan kebutuhan akademis dan kondisi eksternal.
4. Evaluasi rutin dari proses AMI untuk memastikan bahwa perbaikan dan penyesuaian diterapkan secara efektif, menjaga proses penjaminan mutu agar tetap relevan dan efektif.

Perbaikan dan penyesuaian dapat dilakukan pada berbagai aspek, termasuk indikator audit, instrumen audit, dan prosedur audit. Tujuannya adalah untuk menjaga penjaminan mutu yang efektif, berkelanjutan, dan selaras dengan perkembangan dan tuntutan eksternal yang terkini. Dengan demikian, UPI dapat terus berkomitmen untuk memberikan pendidikan yang berkualitas dan memenuhi standar mutu yang tinggi.

LAMPIRAN

1. Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi D-IV dan S1 yang Tepat Waktu (29 September 2023)

No.	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
1.	9/26/2023 15:29:26	Manajemen Pemasaran Pariwisata	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
2.	9/27/2023 13:37:14	Pendidikan Seni Musik	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
3.	9/28/2023 19:10:33	Keperawatan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Sumedang
4.	9/28/2023 20:03:00	Pendidikan Ilmu Komputer	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
5.	9/28/2023 21:03:00	PGSD	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
6.	9/28/2023 22:30:47	Teknik Logistik	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
7.	9/29/2023 4:52:13	Pendidikan Ekonomi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
8.	9/29/2023 8:36:12	Pendidikan Bahasa Korea	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
9.	9/29/2023 9:06:04	Keperawatan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
10.	9/29/2023 9:36:59	Pendidikan Tata Busana	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
11.	9/29/2023 9:53:43	Akuntansi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
12.	9/29/2023 10:10:47	Pendidikan Bahasa Jerman	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
13.	9/29/2023 11:57:12	Sistem Informasi Kelautan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Serang
14.	9/29/2023 12:42:19	PGPAUD UPI Kampus Tasikmalaya	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya
15.	9/29/2023 12:51:32	Administrasi Pendidikan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
16.	9/29/2023 13:30:51	Sains Informasi Geografi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
17.	9/29/2023 13:31:38	Pendidikan Pariwisata	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
18.	9/29/2023 13:56:02	Pendidikan Bahasa Inggris	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
19.	9/29/2023 14:41:56	Teknik Elektro	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
20.	9/29/2023 14:55:01	PGSD Penjas UPI Kampus Sumedang	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Sumedang
21.	9/29/2023 15:00:45	Fisika	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
22.	9/29/2023 15:27:18	Kewirausahaan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya
23.	9/29/2023 15:41:14	Industri Pariwisata	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Sumedang
24.	9/29/2023 16:00:09	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
25.	9/29/2023 16:05:45	Bisnis Digital	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya

No.	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
26.	9/29/2023 16:18:42	Bimbingan dan Konseling	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
27.	9/29/2023 16:21:22	PGPAUD UPI Kampus Purwakarta	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Purwakarta
28.	9/29/2023 16:30:15	Pendidikan Teknik Bangunan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
29.	9/29/2023 16:37:32	Teknologi Pendidikan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
30.	9/29/2023 16:39:56	Pendidikan Teknik Otomasi Industri dan Robotika	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
31.	9/29/2023 16:40:57	Industri Pariwisata	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Sumedang
32.	9/29/2023 16:46:39	PGSD UPI Kampus Purwakarta	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Purwakarta
33.	9/29/2023 17:31:01	Desain Komunikasi Visual	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
34.	9/29/2023 17:38:58	Pendidikan Sejarah	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
35.	9/29/2023 17:44:26	Ilmu Komputer	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
36.	9/29/2023 18:03:34	Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya
37.	9/29/2023 18:38:17	Desain Produk Industri	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya
38.	9/29/2023 18:41:15	PGSD UPI Kampus Serang	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Serang
39.	9/29/2023 18:51:49	PGSD UPI Kampus Sumedang	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Sumedang
40.	9/29/2023 18:55:54	Pendidikan Masyarakat	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
41.	9/29/2023 18:57:21	Pendidikan Akuntansi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
42.	9/29/2023 19:01:36	PGPAUD Bumi Siliwangi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
43.	9/29/2023 19:14:09	Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
44.	9/29/2023 19:17:20	Survei Pemetaan dan Informasi Geografis	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
45.	9/29/2023 20:02:25	Biologi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
46.	9/29/2023 20:19:47	Gizi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
47.	9/29/2023 20:22:40	Manajemen Industri Katering	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
48.	9/29/2023 20:32:16	Pendidikan Geografi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
49.	9/29/2023 20:36:44	Pendidikan Bahasa Jepang	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
50.	9/29/2023 20:46:23	Mekatronika dan Kecerdasan Buatan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Purwakarta
51.	9/29/2023 20:56:36	Pendidikan Kimia	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
52.	9/29/2023 21:12:04	Teknik Sipil	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
53.	9/29/2023 21:31:14	Sistem Telekomunikasi	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Purwakarta
54.	9/29/2023 21:35:32	Pendidikan Sosiologi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
55.	9/29/2023 21:36:23	Film dan Televisi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

No.	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
56.	9/29/2023 22:09:49	Matematika	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
57.	9/29/2023 22:12:51	Ilmu Pendidikan Agama Islam	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
58.	9/29/2023 22:19:06	Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
59.	9/29/2023 22:20:57	Pendidikan IPS	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
60.	9/29/2023 22:23:57	PGSD Pendidikan Jasmani	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
61.	9/29/2023 22:27:02	Pendidikan Bisnis	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
62.	9/29/2023 22:33:47	Musik	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
63.	9/29/2023 22:34:24	Pendidikan Biologi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
64.	9/29/2023 22:34:59	Perpustakaan Dan Sains Informasi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
65.	9/29/2023 22:52:50	Pendidikan Multimedia	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Cibiru
66.	9/29/2023 22:59:22	Pendidikan Bahasa Sunda	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
67.	9/29/2023 23:04:59	Pendidikan Bahasa Arab	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
68.	9/29/2023 23:22:47	PGSD UPI Kampus Cibiru	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Cibiru
69.	9/29/2023 23:26:18	Bahasa dan Sastra Indonesia	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
70.	9/29/2023 23:33:03	Pendidikan Bahasa Perancis	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
71.	9/29/2023 23:36:56	Bahasa dan Sastra Inggris	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
72.	9/29/2023 23:38:01	Rekayasa Perangkat Lunak	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Cibiru
73.	9/29/2023 23:45:39	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
74.	9/29/2023 23:57:33	Pendidikan Manajemen Perkantoran	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
75.	9/29/2023 23:59:42	Pendidikan Kelautan dan Perikanan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Serang
76.	9/29/2023 23:59:52	PGPAUD UPI Kampus Serang	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Serang

2. Daftar Program Studi yang Menggunakan Sistem Informasi Audit Mutu Internal (SI-AMI)

No.	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
1.	Pendidikan Matematika	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
2.	Pendidikan IPA	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
3.	Manajemen	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
4.	Manajemen Resort dan Leisure	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
5.	Pendidikan Seni Rupa	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
6.	Kimia	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
7.	Pendidikan Elektro	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
8.	Pendidikan Fisika	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
9.	PGPAUD Kampus Cibiru	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Cibiru
10.	Ilmu Keolahragaan	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
11.	Pendidikan Kepelatihan Olahraga	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
12.	Pendidikan Khusus	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan

3. Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi S2 dan S3 yang Tepat Waktu (29 September 2023)

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
1.	9/28/2023 16:57:21	Pendidikan Bahasa Indonesia	Magister	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
2.	9/29/2023 5:33:08	Pendidikan Ilmu Komputer	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
3.	9/29/2023 7:53:21	Arsitektur	Magister	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
4.	9/29/2023 9:46:33	Ilmu Akuntansi	Magister	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
5.	9/29/2023 10:59:44	Pendidikan Matematika	Doktor	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
6.	9/29/2023 12:20:10	Pendidikan Bahasa Indonesia	Doktor	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
7.	9/29/2023 14:16:49	Pendidikan Matematika	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
8.	9/29/2023 14:55:07	Pedagogik	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
9.	9/29/2023 15:17:12	Pariwisata	Magister	Sekolah Pascasarjana
10.	9/29/2023 15:27:43	Pendidikan BIPA	Magister	Sekolah Pascasarjana
11.	9/29/2023 16:20:52	Bimbingan dan Konseling	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
12.	9/29/2023 16:22:12	Bimbingan dan Konseling	Doktor	Fakultas Ilmu Pendidikan
13.	9/29/2023 16:27:59	Pengembangan Kurikulum	Doktor	Fakultas Ilmu Pendidikan
14.	9/29/2023 17:40:18	Pengembangan Kurikulum	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
15.	9/29/2023 17:41:01	Pendidikan Sejarah	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
16.	9/29/2023 17:42:03	Pendidikan Sejarah	Doktor	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
17.	9/29/2023 17:42:18	Kimia	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
18.	9/29/2023 18:22:02	Psikologi Pendidikan	Magister	Sekolah Pascasarjana
19.	9/29/2023 18:44:12	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Magister	Sekolah Pascasarjana
20.	9/29/2023 18:56:53	Pendidikan Masyarakat	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
21.	9/29/2023 18:57:33	Pendidikan Masyarakat	Doktor	Fakultas Ilmu Pendidikan

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
22.	9/29/2023 19:07:17	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Doktor	Sekolah Pascasarjana
23.	9/29/2023 19:44:12	Pendidikan Anak Usia Dini	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
24.	9/29/2023 20:02:25	PGSD UPI Kampus Tasikmalaya	Magister	UPI Kampus Tasikmalaya
25.	9/29/2023 20:25:36	Manajemen	Magister	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
26.	9/29/2023 20:27:09	Pendidikan Profesi Guru	Profesi	Sekolah Pascasarjana
27.	9/29/2023 20:37:25	Pendidikan Khusus	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
28.	9/29/2023 20:42:59	Pendidikan Geografi	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
29.	9/29/2023 20:44:14	Pendidikan Geografi	Doktor	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
30.	9/29/2023 21:19:22	Pendidikan Dasar	Doktor	Sekolah Pascasarjana
31.	9/29/2023 21:25:55	Pendidikan Fisika	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
32.	9/29/2023 21:30:15	Pendidikan Kimia	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
33.	9/29/2023 21:33:06	Pendidikan Khusus	Doktor	Fakultas Ilmu Pendidikan
34.	9/29/2023 21:53:34	Pendidikan Jasmani	Magister	UPI Kampus Sumedang
35.	9/29/2023 22:21:16	Pendidikan Seni	Doktor	Sekolah Pascasarjana
36.	9/29/2023 22:22:10	Pendidikan Seni	Magister	Sekolah Pascasarjana
37.	9/29/2023 22:22:56	Pendidikan IPS	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
38.	9/29/2023 22:23:11	Pendidikan Sosiologi	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
39.	9/29/2023 22:23:42	Pendidikan IPS	Doktor	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
40.	9/29/2023 22:24:05	Administrasi Pendidikan	Doktor	Fakultas Ilmu Pendidikan
41.	9/29/2023 22:34:06	Pendidikan Agama Islam	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
42.	9/29/2023 22:39:16	Administrasi Pendidikan	Magister	Fakultas Ilmu Pendidikan
43.	9/29/2023 22:46:24	Pendidikan Ekonomi	Doktor	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
44.	9/29/2023 22:49:28	Pendidikan Dasar	Magister	Sekolah Pascasarjana
45.	9/29/2023 23:04:51	Manajemen	Doktor	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
46.	9/29/2023 23:06:07	Pendidikan Bahasa Arab	Magister	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
47.	9/29/2023 23:14:27	Pendidikan Kewarganegaraan	Doktor	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
48.	9/29/2023 23:15:01	Linguistik	Magister	Sekolah Pascasarjana
49.	9/29/2023 23:16:14	Linguistik	Doktor	Sekolah Pascasarjana
50.	9/29/2023 23:21:14	Pendidikan IPA	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
51.	9/29/2023 23:22:50	Pendidikan IPA	Doktor	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
52.	9/29/2023 23:26:02	Pendidikan Umum dan Karakter	Doktor	Sekolah Pascasarjana
53.	9/29/2023 23:28:14	Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda	Magister	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
54.	9/29/2023 23:40:52	Pendidikan Bahasa Inggris	Magister	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
55.	9/29/2023 23:42:01	Pendidikan Bahasa Inggris	Doktor	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
56.	9/29/2023 23:49:56	PGSD UPI Kampus Cibiru	Magister	UPI Kampus Cibiru
57.	9/29/2023 23:51:36	Pendidikan Bahasa Jepang	Magister	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
58.	9/29/2023 23:53:26	Pendidikan Kewarganegaraan	Magister	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

4. Daftar Unit Pendukung Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI)

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja
1.	10/19/2023 15:47:35	Direktorat Kemahasiswaan	Unit Non Akademik
2.	10/20/2023 16:45:14	Biro Sarana dan Prasarana	Unit Non Akademik
3.	10/20/2023 19:30:36	Direktorat Perencanaan dan Organisasi	Unit Non Akademik
4.	10/21/2023 13:42:38	Perpustakaan Pusat	Unit Non Akademik
5.	10/21/2023 21:13:37	LPPM	Unit Non Akademik
6.	10/21/2023 22:06:33	Biro SDM	Unit Non Akademik
7.	10/27/2023 10:38:40	Badan Bimbingan dan Konseling dan Pengembangan Karir	Unit Non Akademik
8.	11/01/2023 11:25:10	Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi	Unit Non Akademik

5. Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi D-IV dan S1 yang Terlambat Mengirimkan Instrumen AMI Melebihi Batas Waktu (29 September 2023)

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
1.	9/30/2023 0:00:22	Teknik Komputer	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Cibiru
2.	9/30/2023 0:10:45	Pendidikan Teknologi Agroindustri	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
3.	9/30/2023 1:32:15	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
4.	9/30/2023 9:39:34	Pendidikan Teknik Otomotif	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
5.	9/30/2023 11:24:36	Pendidikan Teknik Arsitektur	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
6.	9/30/2023 14:44:18	Ilmu Komunikasi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
7.	9/30/2023 19:55:26	PGSD UPI Kampus Tasikmalaya	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Tasikmalaya
8.	9/30/2023 23:16:55	Arsitektur	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
9.	9/30/2023 23:19:19	Psikologi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Ilmu Pendidikan
10.	9/30/2023 23:28:29	Logistik Kelautan	Diploma - IV/Sarjana	UPI Kampus Serang
11.	10/2/2023 9:49:48	Film dan Televisi	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
12.	10/4/2023 13:24:39	Pendidikan Tata Boga	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan
13.	10/6/2023 10:55:40	Pendidikan Teknik Mesin	Diploma - IV/Sarjana	Fakultas Pendidikan Teknik dan Kejuruan

6. Rekapitulasi Pengiriman Instrumen AMI dari Program Studi S2 dan S3 yang Terlambat Mengirimkan Instrumen AMI Melebihi Batas Waktu (29 September 2023)

No	Timestamp	Nama Program Studi/Unit Kerja	Jenjang/Satuan Kerja	UPPS/Unit Kerja
1.	9/30/2023 0:02:30	Pendidikan Biologi	Magister	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
2.	9/30/2023 0:42:02	Manajemen Perkantoran	Magister	Sekolah Pascasarjana
3.	9/30/2023 10:32:41	Pendidikan Umum dan Karakter	Magister	Sekolah Pascasarjana
4.	9/30/2023 16:21:22	Pendidikan Olahraga	Magister	Sekolah Pascasarjana
5.	10/2/2023 0:25:07	Pendidikan Olahraga	Doktor	Sekolah Pascasarjana
6.	10/2/2023 15:44:18	Pendidikan Ekonomi	Magister	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

7. DOKUMENTASI PELAKSANAAN ASESMEN LAPANGAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) TAHUN 2023











