

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL 2024

Universitas
Pendidikan Indonesia
2024

**LAPORAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)**



**SATUAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2024**

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT, Tuhan semesta alam, yang telah memberikan kami kesempatan untuk menyelesaikan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia untuk tahun 2024. AMI ini merupakan komitmen kami dalam upaya berkelanjutan untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan layanan di universitas. AMI yang kami lakukan bertujuan untuk menilai dan memastikan bahwa semua proses di Universitas Pendidikan Indonesia berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Hasil dari audit ini akan menjadi dasar bagi kami untuk melakukan peningkatan dan pengembangan lebih lanjut.

Kami ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan AMI ini, termasuk tim auditor, staf universitas, dan seluruh pihak yang terlibat, atas dukungan dan partisipasi aktif dari semua elemen universitas sangat berarti bagi kelancaran dan kesuksesan proses audit ini.

Laporan Audit Mutu Internal (AMI) 2024 Universitas Pendidikan Indonesia adalah hasil kerja sama tim auditor UPI, yang melibatkan Satuan Penjaminan Mutu, Tim Asesor Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) dan Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM), dan Tim Auditor Internal UPI. Audit ini dilakukan terhadap unit-unit akademik, termasuk departemen dan program studi, serta unit pendukung di Universitas Pendidikan Indonesia. Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas tentang kondisi saat ini di Universitas Pendidikan Indonesia dan menjadi panduan untuk langkah-langkah perbaikan di masa yang akan datang. Kami terbuka dan mengharapkan saran serta masukan yang konstruktif dari semua pihak terkait untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan layanan kami.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama yang telah diberikan. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan bimbingan dan kekuatan kepada kita semua dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab kita. Amiin.

Bandung, 8 Desember 2024

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	I
DAFTAR ISI	II
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Rasional	1
B. Dasar Hukum	2
C. Tujuan dan Manfaat AMI	3
1. Tujuan AMI	3
2. Manfaat AMI	3
D. Target Kinerja Audit Mutu Internal	3
1. <i>Output</i>	3
2. <i>Outcome</i>	3
3. <i>Impact</i>	4
E. Strategi Pelaksanaan Audit Mutu Internal	4
1. Metode Pelaksanaan	4
2. Tahapan Kegiatan AMI	4
3. Agenda Audit Mutu Internal	5
F. Sosialisasi Instrumen dan Ketentuan Baru AMI untuk Program Studi dan Unit Pendukung Tahun 2024	6
G. Tim Auditor AMI	7
H. Implementasi Sistem Informasi Audit Mutu Internal (SI-AMI)	13
BAB II HASIL AUDIT MUTU INTERNAL	1
A. Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)	7
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian standar	7
2. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator	10
3. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian program studi	16
B. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor	20
1. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian standar	20
2. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator	23
3. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian standar	28
4. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator	30
5. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian standar	37
6. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator	39
7. Hasil AMI Mutu Internal Program Magister, Doktor dan Profesi berdasarkan capaian program studi	41

C. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pengelola Program Studi	44
1. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)	44
2. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan Pengetahuan Sosial (FIPS)	50
3. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)	56
4. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)	62
5. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)	67
6. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI)	69
7. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)	72
8. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD)	78
9. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Kedokteran (FK)	80
10. Hasil Audit Mutu Internal pada Sekolah Pascasarjana	81
11. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Cibiru	84
12. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Purwakarta	87
13. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Serang	89
14. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Sumedang	91
15. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Tasikmalaya	94
D. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung	97
1. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung Berdasarkan Capaian Indikator	97
2. Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung	109
E. Capaian Audit Mutu Internal Periode 2022-2024	110
1. Capaian 3 Tahun Terakhir Program Diploma IV dan Sarjana	110
2. Analisa Capaian 3 Tahun Terakhir Program Magister (S2)	117
3. Analisa Capaian 3 Tahun Terakhir Program Doktor (S3)	124
F. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU)	131
1. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV & Sarjana	131
2. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Magister (S2)	136
3. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Doktor (S3)	141
BAB III 147	
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	147

BAB I

PENDAHULUAN

A. Rasional

Sistem penjaminan mutu di Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) terbagi menjadi dua komponen utama: **Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME)** dan **Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)**. SPME berfokus pada standar dan lembaga eksternal, baik di tingkat nasional maupun internasional, melalui akreditasi, sertifikasi, dan bentuk penjaminan mutu lainnya. Sebaliknya, SPMI beroperasi sesuai dengan siklus "**Perencanaan-Pelaksanaan-Evaluasi-Pengendalian-Peningkatan (PPEPP)**", dimana dalam tahap perencanaan, standar dan target universitas ditetapkan dan kemudian direalisasikan melalui berbagai program dan kegiatan tahunan.

Salah satu instrumen kunci dalam SPMI adalah Audit Mutu Internal (AMI), yang bertujuan untuk mengevaluasi pencapaian standar yang telah ditetapkan. AMI tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi, tetapi juga sebagai sarana untuk menganalisis dan menindaklanjuti hasil audit, yang mencakup pengendalian dan peningkatan untuk siklus berikutnya. Kegiatan AMI memiliki peran vital dalam mengukur efektivitas sistem manajemen mutu di setiap unit kerja dan di tingkat universitas secara keseluruhan. AMI juga memberikan jaminan kualitas dan kontrol atas masalah yang muncul dalam pelaksanaan sistem manajemen mutu itu sendiri.

Dengan AMI yang teratur dan berkesinambungan, diharapkan informasi yang dapat diandalkan terkumpul untuk mendukung proses pengambilan keputusan manajemen, baik pada tahap perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi. Informasi ini sangat penting untuk mempercepat pencapaian mutu. Selain itu, hasil penilaian dan rekomendasi auditor diharapkan dapat membantu pimpinan universitas dan unit kelembagaan dalam melakukan tinjauan manajemen dan tindakan perbaikan, yang pada gilirannya meningkatkan efisiensi, efektivitas, dan produktivitas kelembagaan.

AMI juga berperan sebagai media refleksi bagi semua pihak yang terlibat. Proses ini memungkinkan pemahaman yang mendalam tentang dinamika kelembagaan, mengidentifikasi tantangan baik yang bersifat organisasi maupun spesifik di setiap unit dan sub-unit. Dengan demikian, semua pihak terlibat secara tidak langsung dalam pembelajaran tentang manajemen organisasi yang intensif dan komprehensif.

Mengingat pentingnya peran ini, Universitas Pendidikan Indonesia menempatkan AMI sebagai elemen kunci dalam penjaminan mutu internal dan sebagai pendukung evaluasi eksternal. Hasil AMI diharapkan menjadi input berharga bagi pimpinan universitas dalam menentukan kebijakan untuk periode berikutnya dan dalam mengevaluasi kinerja unit kerja. Dengan demikian, kegiatan "Audit Mutu Internal (AMI) di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2024" diharapkan menjadi tonggak penting dalam usaha berkelanjutan untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi.

B. Dasar Hukum

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4496) sebagaimana telah diubah kedua kalinya dengan Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 45, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5670);
4. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 16, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);
5. Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Pendidikan Indonesia (Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5509);
6. Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2015 tentang Bentuk dan Mekanisme Pendanaan Perguruan Tinggi Negeri Sadan Hukum (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 110, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Republik Indonesia Nomor 5699) sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2020 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2015 tentang Bentuk dan Mekanisme Pendanaan Perguruan Tinggi Negeri Pendanaan Hukum (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 28, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6461);
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 1462);
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 47);
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 49);
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 7 Tahun 2020 tentang pendirian, Perubahan, Pembubaran Perguruan Tinggi Negeri, dan Pendirian, Perubahan, Pencabutan Izin Perguruan Tinggi Swasta (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 51);
11. Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03/PER/MWA UPI/2015 tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Standara

- Universitas Pendidikan Indonesia sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 04/PER/MWA UPI/2019 tentang Perubahan Ketiga Atas Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03/PER/MWA UPI/2015 tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Pendidikan Indonesia;
12. Peraturan Majelis Wali Amanat Nomor 03 Tahun 2022 tentang Rencana Strategis Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2021-2025;
 13. Peraturan Majelis Amanat Nomor 06 Tahun 2023 Rencana Kerja Anggaran Tahunan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2024;
 14. Peraturan Rektor Universitas Pendidikan Indonesia nomor 39 Tahun 2023 tentang Standar Biaya Umum UPI Tahun Anggaran 2024;

C. Tujuan dan Manfaat AMI

1. Tujuan AMI
 - a. Menilai, mengevaluasi, mengoreksi, dan membimbing terhadap kesesuaian unsur-unsur sistem mutu dengan standar yang telah ditentukan.
 - b. Mengukur efektivitas pencapaian tujuan dan sasaran mutu yang telah ditetapkan sebelumnya.
 - c. Memberi bimbingan pendampingan teraudit/program studi dan unit pendukung untuk memperbaiki sistem penjaminan mutu.
 - d. Memenuhi persyaratan peraturan atau perundangan yang berlaku.
2. Manfaat AMI
 - a. Memperoleh gambaran tentang kinerja program studi, dan unit pendukung terkait dengan peningkatan mutu universitas.
 - b. Meningkatnya kinerja program studi dalam memberikan pelayanan terhadap *stakeholders*.
 - c. Kualitas *output* yang meningkat dengan meningkatnya kualitas layanan melalui audit mutu internal (AMI).

D. Target Kinerja Audit Mutu Internal

1. *Output*
 - a. Adanya kesiapan unit dasar untuk dilakukan audit terhadap standar universitas yang telah ditetapkan.
 - b. Memberikan nilai tambah dan memperbaiki kinerja operasional Universitas Pendidikan Indonesia.
 - c. Mempertahankan dan meningkatkan mutu sesuai dengan standar yang tepat dan efektif.
 - d. Mengidentifikasi lingkup perbaikan dan pengembangan profesional secara berkelanjutan berdasarkan evaluasi diri.
2. *Outcome*
 - a. Deskripsi/gambaran ketaatan, kepatuhan legalitas setiap program studi, dan unit pendukung terhadap aturan dan kaidah yang ada.
 - b. Adanya deskripsi efesiensi dan keefektifan pelaksanaan pekerjaan di program studi dan unit pendukung.

- c. Deskripsi ketercapaian dan kualitas atas kinerja program studi dan unit pendukung.
 - d. Pemberian nilai tambah dan perbaikan kinerja operasional Universitas Pendidikan Indonesia.
 - e. Identifikasi lingkup perbaikan dan pengembangan profesional secara berkelanjutan berdasarkan hasil AMI
3. *Impact*
- a. Setiap program studi dan unit pendukung menjadikan AMI sebagai budaya untuk selalu meningkatkan mutu terhadap mahasiswa.
 - b. Setiap fakultas, Sekolah Pascasarjana, UPI Kampus Daerah dan layanan unit pendukung dapat merasakan hasil AMI sehingga berdampak untuk selalu meningkatkan pelayanan terhadap *stakeholders*.

E. Strategi Pelaksanaan Audit Mutu Internal

1. Metode Pelaksanaan

Proses pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia diawali dengan pengisian instrument AMI oleh para auditee yang kemudian dikirimkan Kembali ke tim SPM UPI. Langkah ini dilanjutkan dengan kunjungan tim auditor ke setiap program studi dan unit pendukung. Selama kunjungan ini, tim auditor yang telah ditunjuk akan melakukan diskusi dan penelitian mendalam untuk memastikan kesesuaian antara standar yang telah ditetapkan dan realitas yang terjadi di lapangan.

Data dan informasi yang dikumpulkan selama proses audit ini kemudian direkapitulasi dan disusun secara sistematis. Informasi tersebut akan diolah secara cermat untuk menghasilkan laporan yang komprehensif. Laporan ini nantinya akan disampaikan kepada pihak terkait untuk digunakan sebagai dasar dalam pengambilan keputusan dan perencanaan strategis selanjutnya

2. Tahapan Kegiatan AMI

- a. Satuan Penjaminan Mutu menyampaikan usulan tentang perekrutan auditor AMI untuk dikukuhkan oleh Rektor UPI melalui surat keputusan.
- b. Rektor UPI mengeluarkan surat keputusan/surat tugas tentang pengukuhan auditor AMI di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia.
- c. SPM memberikan pembekalan kepada auditor sebelum melaksanakan audit mutu Internal ke setiap unit kerja.
- d. SPM memberikan sosialisasi instrumen dan prosedur AMI ke seluruh program studi dan unit pendukung
- e. Auditee (program studi dan unit pendukung) mengisi dan melengkapi instrumen AMI
- f. Auditee (program studi dan unit pendukung) mengirimkan instrumen AMI ke SPM yang telah terisi pada waktu yang ditetapkan.
- g. Tim auditor memeriksa instrumen AMI yang telah diisi dan dilengkapi sesuai kriteria.

- h. Tim auditor AMI melakukan kunjungan lapangan ke auditee dengan cara disilang dari fakultas tempat kerja auditor tersebut ke fakultas lain dan sebaliknya.
 - i. Tim auditor mengisi daftar temuan dan rekomendasi pada Form Tindak Lanjut
 - j. Auditee melengkapi rencana tindak lanjut dari berbagai temuan dan rekomendasi yang diberikan auditor. Auditee melengkapi *due date* dari rencana tindak lanjut.
 - k. Auditee dan auditor menandatangani seluruh berkas yang dipersyaratkan
 - l. SPM menyusun laporan audit mutu sesuai dengan temuan di lapangan kepada Rektor Universitas Pendidikan Indonesia
 - m. Rektor menyelenggarakan rapat tinjauan manajemen untuk merumuskan tindak lanjut hasil AMI.
3. Agenda Audit Mutu Internal

Agenda pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) di Universitas Pendidikan Indonesia tahun 2024 telah terstruktur dengan baik, seperti yang tercantum dalam Tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Agenda Pelaksanaan AMI

No	Kegiatan	Tanggal	Tempat	PC
1	Penyusunan Tor AMI	16-20 Januari 2024	Kantor SPM	Ketua SPM
2	Pengembangan Instrumen dan Panduan AMI	6 April -2 Juli 2024	Kantor SPM	Ketua SPM
3	Reviu draft dan FGD instrumen AMI	13 – 20 Juni 2024	Auditorium LPPM	Ketua SPM
	Sosialisasi Sistem Informasi AMI (SI-AMI) Instrumen dan Pelatihan Audit Mutu Internal dengan auditor dan program studi	9 Agustus 2024	Secara d Daring (online) Melalui Zoom Meeting	Ketua SPM
	Penyampaian dan pengisian Instrumen AMI dari SPM ke Program Studi, Unit Kerja pendukung	21 Agustus – 20 September 2024	Kantor SPM	Ketua SPM
5	Pengumpulan Instrumen AMI dari Program Studi, Unit Pendukung	20 September 2024	Kantor SPM	Ketua SPM

No	Kegiatan	Tanggal	Tempat	PC
	Penyampaian Instrumen AMI ke Auditor	23 September 2024		
7	Pelaksanaan Audit Lapangan Audit Mutu Internal	24 September – 12 Oktober 2024	Unit Kerja, Prodi dan UPI Kampus Daerah	Kelompok Auditor
8	Penyusunan Laporan AMI oleh tim Auditor AMI dan pengolahan data AMI	21 Oktober – 15 November 2024	Masing-masing Kelompok	Ketua Kelompok
9	Rapat tinjauan manajemen hasil AMI dan pengumuman hasil terbaik	2 Desember 2024	Auditorium FPMIPA lantai 2	Ketua SPM

F. Sosialisasi Instrumen dan Ketentuan Baru AMI untuk Program Studi dan Unit Pendukung Tahun 2024

Untuk memastikan pemahaman yang komprehensif dan seragam mengenai instrumen dan ketentuan baru Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024, Universitas Pendidikan Indonesia mengadakan sesi sosialisasi khusus. Kegiatan ini dijadwalkan pada tanggal 9 Agustus 2024, yang dilaksanakan secara daring melalui aplikasi Zoom Meeting.

Sosialisasi ini dipimpin oleh narasumber utama, Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si., Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd., dan Dr. Finita Dewi, M.A. Mereka menyajikan materi pelatihan yang berfokus pada penyamaan persepsi penilaian AMI antara auditor dan asesor, serta memperkenalkan instrumen AMI yang telah diperbarui.

Pada tanggal 9 Agustus 2024, agenda sosialisasi dimulai dengan pembukaan dan laporan rencana pelaksanaan AMI 2024, diikuti dengan sambutan dari Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan. Sesi ini akan meliputi pembahasan mekanisme pelaksanaan AMI dan instrumen AMI yang mencakup berbagai standar penting dalam pendidikan dan pembelajaran. Kegiatan hari kedua ditujukan untuk pembahasan lebih lanjut mengenai instrumen AMI, termasuk standar terkait penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kemahasiswaan. Selain itu, ada sesi khusus mengenai 'Pengenalan Aplikasi Sistem Informasi Audit Mutu Internal' yang disampaikan oleh Dr. Finita Dewi, M.A.

Jadwal acara sosialisasi ini terperinci dalam Tabel 2, yang mencakup deskripsi kegiatan, waktu pelaksanaan, dan narasumber terkait. Melalui sosialisasi ini, diharapkan semua program studi dan unit kerja dapat memahami dan menerapkan instrumen serta ketentuan AMI yang baru dengan efektif.

Tabel 2. Jadwal Acara Penyamaan Persepsi

Waktu	Deskripsi Kegiatan	Narasumber/PIC
08:30-09:00	Pembukaan Laporan Rencana Pelaksanaan AMI 2024	MC Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.

Waktu	Deskripsi Kegiatan	Narasumber/PIC
	Sambutan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan	Prof. Dr. Didi Sukyadi, M.A.
09:00-10:30	Mekanisme Pelaksanaan AMI	Prof. Dr. Ratnaningsih Eko Sardjono, M.Si.
10:30-12:00	Penjelasan Aplikasi Sistem Informasi Audit Mutu Internal	Dr. Finita Dewi, M.A.

G. Tim Auditor AMI

Sesuai dengan mandat yang tertuang dalam surat tugas Rektor Universitas Pendidikan Indonesia, nomor B-7041/UN40/KP.09.00/2024, telah dibentuk Tim Audit Mutu Internal (AMI) UPI yang bertanggung jawab untuk melakukan Audit Mutu Internal di berbagai program studi di UPI. Audit ini dijadwalkan berlangsung mulai Bulan September hingga Oktober 2024.

Tim AMI UPI ini terdiri dari auditor yang terampil dan berpengalaman, dengan total anggota sebanyak 131 orang. Mereka telah dipilih dan ditugaskan untuk mengevaluasi dan memastikan bahwa proses-proses pendidikan dan operasional di setiap program studi berlangsung sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Tim ini dibagi menjadi beberapa kelompok, masing-masing dengan area audit tertentu, untuk memastikan cakupan dan kedalaman audit yang komprehensif.

Penugasan Tim Auditor AMI ini merupakan langkah krusial dalam upaya Universitas Pendidikan Indonesia untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan dan layanan yang disediakan kepada mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya. Dengan keahlian dan dedikasi tim auditor ini, diharapkan audit dapat memberikan wawasan penting untuk perbaikan dan peningkatan berkelanjutan di UPI.

Tabel 3. Tim Auditor AMI dari SPM

No.	Nama Lengkap	UNIT KERJA
1	Prof. Dr. Epon Ningrum, M.Pd.	SPM
2	Prof. Siti Fatimah, M.Si., Ph.D.	SPM
3	Pupung Purnawarman, M.S.Ed., Ph.D.	SPM
4	Dr. Heny Hendrayati, S.IP., M.M.	SPM

Tabel 4. Tim Aditor AMI dari SPI

No.	Nama Lengkap	UNIT KERJA
1	Dr. Budi S Purnomo, S.E., M.M., M.Si.	SPI
2	Dr. Rozmita Dewi Yuniarti, M.Si. CSRS., ChFi., CGIC., QPIA., CFDP.	SPI

Tabel 5. Tim Auditor AMI dari Asesor BAN-PT & LAM

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
1.	Prof. Dr. Aan Komariah, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
2.	Prof. Dr. Budi Susetyo, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
3.	Prof. Dr. Dedy Achmad Kurniady, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
4.	Dr. Aan Listiana, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
5.	Dr. Badru Zaman, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
6.	Dr. Cepi Riyana, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
7.	Dr. Eka Sakti Yudha	Fakultas Ilmu Pendidikan
8.	Dr. Euis Kurniati, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
9.	Dr. Ernawulan Syaodih, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
10.	Dr. Ocih Setiasih, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
11.	Dr. Sardin, M.Si.	Fakultas Ilmu Pendidikan
12.	Dr. Yusi Riksa Yustiana, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
13.	Prof. Dr. Dasim Budimansyah, M.Si.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
14.	Prof. Dr. Munawar Rahmat, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
15.	Prof. Dr. Sapriya, M.Ed.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
16.	Prof. Dr. Prayoga Bestari, S.Pd.M.Si.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
17.	Dr. rer. nat. Nandi, S.Pd., M.T., M.Sc.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
18.	Dr. Nanin Trianawati Sugito, ST., MT.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
19.	Dr. Wawan Darmawan, S.Pd., M. Hum	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
20.	Prof. Dr. Drs. Dedi Sutedi, M.A., M.Ed.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
21.	Prof. Emi Emilia, M.A., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
22.	Prof. Dr. Isah Cahyani, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
23.	Prof. Dr. Nunuy Nurjanah, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
24.	Prof. Dr. Sumiyadi, M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
25.	Prof. Dr. Tri Indri Hardini, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
26.	Yanty Wirza. M.Pd., M.A., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
27.	Dr. Herniwati, S.Pd. M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
28.	Dr. Khaerudin Kurniawan, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
29.	Dr. Lulu Laela Amalia, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
30.	Dr. Rudi Adi Nugroho, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
31.	Prof. Dr. rer. nat. Ahmad Mudzakir, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
32.	Prof. Dr. Diana Rochintaniawati, M.Ed.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
33.	Prof. Dr. Ida Kaniawati, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
34.	Prof. Dr. Tatang Herman, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
35.	Prof. Yaya S. Kusumah, M.Sc., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
36.	Dr. Achmad Samsudin, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
37.	Dr. Duden Saepuzaman, S.Pd., M.Pd., M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
38.	Dr. Elah Nurlaelah, M. Si	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
39.	Dr. Eni Nuraeni, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
40.	Dr. Muslim, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
41.	Dr. Rasim, ST., MT.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
42.	Dr. Saefudin, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
43.	Dr. Wahyudin, M.T.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
44.	Dr. Winny Liliawati, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
45.	Prof. Agus Rusdiana, S.Pd., MA, Ph.D.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
46.	Prof. Dr. Yudy Hendrayana, M. Kes	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
47.	Prof. Dr. Hj. Nina Sutresna, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
48.	Prof. Dr. Asep Yudi Permana, M.Des.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
49.	Prof. Dr. Enjang Akhmad Juanda M.Pd., MT.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
50.	Prof. Dr. Ir. HR. Aam Hamdani, MT, IPM.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
51.	Prof. Dr. Sri Subekti, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
52.	Dr. Ellis Endang Nikmawati, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
53.	Dr. Eng. Agus Setiawan, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
54.	Dr. Sudjani, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
55.	Dr. Wahid Munawar, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
56.	Prof. Dr. Amir Machmud, M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
57.	Prof. Dr. Nugraha, S.E., M.Si,Akt, CA., CPA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
58.	Prof. Dr. Ratih Hurriyati, M.P. CSBA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
59.	Prof. Dr. Vanessa Gaffar	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
60.	Dr. Agus Widarsono, SE., M.Si, Ak., CA.,CP.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
61.	Dr. Elis Mediawati, S.Pd., SE., M.Si.,Ak., Ca.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
62.	Dr. Heni Mulyani, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
63.	Dr. Ida Farida Adi Prawira, S.E., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
64.	Dr. Imas Purnamasari, S.Pd., MM.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
65.	Dr. Puspo Dewi Dirgantari., S.Pd., MT., MM.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
66.	Dr. Rasto, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
67.	Prof. Dr. Tati Narawati, M.Hum.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
68.	Prof. Dr. Phil. Yudi Sukmayadi. M.Pd.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
69.	Dr. Zakarias S. Soeteja, M.Sn.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
70.	Dr. Kiki Sukanta, S. Kat., M. Hum.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
71.	Prof. Dr. Leli Halimah, M. Pd.	UPI Kampus Cibiru
72.	Prof. Dr. Yayan Nurbayan, M.Ag.	UPI Kampus Purwakarta
73.	Dr. Suci Utami Putri, M.Pd	UPI Kampus Purwakarta
74.	Dr. Isrok'atun, M.Pd.	UPI Kampus Sumedang
75.	Prof. Dr. Heri Yusuf Muslihini, S.Pd., M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
76.	Dr. Ghullam Hamdu, M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
77.	Dr. Supriadi, M.Pd.	UPI Kampus Serang

Tabel 6. Tim Auditor AMI dari Auditor Internal UPI

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
1.	Prof. Dr. Mubiar Agustin, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
2.	Dr. Angga Hadiapurwa, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
3.	Dr. H. Abubakar, M.Pd	Fakultas Ilmu Pendidikan
4.	Dr. Mamat Supriatna, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
5.	Dr. Suryadi, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
6.	Dr. Viena Rusmiati Hasanah, S.IP, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
7.	Dr. Yanti Shantini, M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
8.	Een Ratnengsih, S.Pd., M.Pd.	Fakultas Ilmu Pendidikan
9.	Dr. Bagja Waluya, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
10.	Dr. Fahrudin, M.Ag.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
11.	Dr. Fitri Rahmafitria, S.P., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ilmu Pendidikan Sosial
12.	Prof. Dr. Maman Abdurahman, M.Ag.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
13.	Prof. Dr. Retty Isnendes, S.Pd., M.Hum.	Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
14.	Prof. Dr. Parlindungan Sinaga, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
15.	Prof. Dr. Yayan Sanjaya, M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
16.	Dr. Entit Puspita, S.Pd., M.Si.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
17.	Galuh Yuliani, M.Si., Ph.D.	Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
18.	Prof. Dr. Berliana, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
19.	Dr. Afianti Sulastri, S.Si., Apt., M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
20.	Dr. Dian Budiana, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
21.	Dr. Helmy Firmansyah, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
22.	Dr. Upik Rahmi, S.Kep., M.Kep.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
23.	Ricky Wibowo, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan
24.	Prof. Dr. Iwa Kuntadi, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
25.	Dr. Bambang Trisno, MSIE.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
26.	Dr. Cica Yulia, M.Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
27.	Dr. Rita Patriasih, S.Pd., M Si.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
28.	Dra. Rr. Tjahyani Busono, MT.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
29.	Asep Hadian Sasmita, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
30.	Prof. Dr. H. Syamsul Hadi Senen, M.M., ChFI., CSBA.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
31.	Dr. Alfira Sofia, MM.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
32.	Dr. Eka Surachman, S.Si, M.T.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
33.	Dr. Rofi Rofaida, SP., M.Si.	Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis
34.	Dr. Agus Budiman. M.Pd	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
35.	Dr. Rita Milyartini. M. Si.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

NO	Nama Lengkap	UPPS/Unit Kerja
36.	Dr. Yuliawan Kasmahidayat, M.Si.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
37.	Ace Iwan Suryawan, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
38.	Febbry Cipta, M.Pd.	Fakultas Pendidikan Seni dan Desain
39.	Dr. Jenuri, S.Ag., M. Pd.	UPI Kampus Cibiru
40.	Triana Lestari, M.Pd.	UPI Kampus Cibiru
41.	Dr. Suprih Widodo, S.Si., M.T	UPI Kampus Purwakarta
42.	Dr. Erwin Rahayu Saputra, M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
43.	Dr. Seni Apriliya, M. Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
44.	Dr. Syarip Hidayat, S.Pd., M.Pd.	UPI Kampus Tasikmalaya
45.	Dr. Encep Supriatna, M.Pd.	UPI Kampus Serang
46.	Shinta Prafitthri A, S.Kom.	Direktorat Perencanaan dan Organisasi
47.	Zaenal Mutaqin, Sos.	Direktorat Perencanaan dan Organisasi
48.	Rano Supeno, S.Pd.	Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi

H. Implementasi Sistem Informasi Audit Mutu Internal (SI-AMI)

Pada tahun 2024, Universitas Pendidikan Indonesia melalui Satuan Penjaminan Mutu (SPM) mengimplementasikan Sistem Informasi Audit Mutu Internal (SI-AMI) sebagai inovasi dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI). Sistem ini dirancang untuk menggantikan metode manual berbasis Excel yang sebelumnya digunakan, dengan tujuan meningkatkan efisiensi, akurasi, dan transparansi dalam proses audit mutu internal. Penggunaan metode manual di tahun-tahun sebelumnya memerlukan banyak waktu dan tenaga dalam pengumpulan, pengisian, dan validasi data. Dengan hadirnya SI-AMI, SPM berkomitmen untuk menciptakan alur kerja yang lebih terstruktur dan efisien, sekaligus memastikan bahwa proses AMI berjalan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan. Sistem ini juga mendukung agenda transformasi digital Universitas Pendidikan Indonesia untuk meningkatkan kualitas layanan dan pengelolaan audit.

Fitur Utama SI-AMI

1. Integrasi Digital:
 - a. Login menggunakan Single Sign-On (SSO) mempermudah akses baik bagi Auditee maupun Auditor.
 - b. Portal SI-AMI dapat diakses melalui <https://ami-spmi.upi.edu>, menyediakan antarmuka yang intuitif untuk pengelolaan dokumen.
2. Efisiensi Proses:

- a. Auditee dapat mengisi instrumen audit langsung di platform, dan Auditor dapat memberikan evaluasi secara digital.
 - b. Semua data tersimpan secara terpusat dan terorganisir untuk mempermudah pelacakan dan pengelolaan.
3. Kolaborasi yang Lebih Baik:
 - a. Auditor dapat berdiskusi dan menentukan skor akhir langsung dalam sistem, sehingga mempercepat proses validasi.
 - b. Auditee memiliki opsi untuk mengedit instrumen selama proses audit lapangan atas izin auditor.
4. Dokumentasi dan Pelacakan Waktu:
 - a. Sistem secara otomatis merekam data waktu, mulai dari pengisian instrumen hingga pengumpulan dokumen tindak lanjut.
 - b. Dokumen seperti Berita Acara dan Form Tindak Lanjut dapat langsung diunggah dan diakses di platform.
5. Panduan Penggunaan:
 - a. Tutorial video tersedia untuk memandu Auditee dan Auditor menggunakan sistem dengan mudah:
 - Tutorial Auditee: <https://www.youtube.com/watch?v=UyQox-fpQ9k>
 - Tutorial Auditor: <https://bit.ly/si-ami-auditor>
 - b. Buku manual untuk Auditee dan Auditor dapat diunduh melalui: <https://bit.ly/manual-si-ami>

Manfaat Implementasi SI-AMI

1. Efisiensi Proses: Mempercepat pelaksanaan audit dengan alur kerja digital.
2. Transparansi: Memastikan data tersimpan dengan aman dan dapat diakses oleh pihak terkait.
3. Pengelolaan Data yang Lebih Baik: Meminimalkan kesalahan input data yang sering terjadi pada sistem manual.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU INTERNAL

Audit Mutu adalah penilaian yang dilakukan secara sistematis untuk menetapkan apakah proses audit telah berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditentukan. Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses pemeriksaan dan verifikasi independen terhadap pelaksanaan proses internal universitas, guna memastikan kesesuaiannya dengan standar mutu tersebut. AMI ini memberikan masukan penting bagi pimpinan universitas dalam menentukan kebijakan dan strategi ke depan.

Pelaksanaan AMI di Universitas Pendidikan Indonesia merupakan kegiatan tahunan. Untuk tahun 2024, AMI dijadwalkan berlangsung dari tanggal 24 September hingga 12 Oktober 2024. Kegiatan ini akan melibatkan delapan fakultas (FIP, FPIPS, FPBS, FPMIPA, FPTK, FPOK, FPEB, FPSD, FK, dan Sekolah Pascasarjana), lima Kampus UPI di Daerah (Cibiru, Sumedang, Purwakarta, Tasikmalaya, dan Serang), serta Sekolah Pascasarjana (Magister dan Doktor). Selain itu, audit juga dilakukan pada delapan unit pendukung, meliputi Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM), Biro Sumber Daya Manusia, Direktorat Kemahasiswaan, Biro Sarana dan Prasarjana, Direktorat Perencanaan dan Organisasi, Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi, Perpustakaan Universitas, dan Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir.

Secara total, terdapat 166 (seratus enam puluh lima) program studi dan 8 (delapan) unit pendukung yang melaksanakan AMI tahun 2024, dengan rincian sebagai berikut:

1. 102 program Sarjana (S-1) dan Diploma (D-4),
2. 1 program Studi Profesi,
3. 42 program Magister (S-2),
4. 21 program Doktor (S-3),
5. 8 unit pendukung

Tim Auditor Mutu Internal terdiri dari berbagai unsur, yaitu: 6 anggota dari Tim Satuan Penjamin Mutu, 2 dari Tim Satuan Audit Internal, 77 asesor dari BAN-PT/LAM, dan 48 anggota Tim AMI. Tabel berikut menyajikan rincian lebih lengkap mengenai auditee dalam AMI 2024.

Tabel 7. Daftar Auditee AMI

Auditee	Jumlah Prodi
FIP	21
FPIPS	23
FPBS	17
FPEB	12
FPMIPA	20
FPOK	7
FPTK	15
FPSD	6

Auditee	Jumlah Prodi
FK	1
Sekolah Pascasarjana (SPs)	17
Kampus UPI di Daerah	27
Unit Pendukung	8
Total	166

Tabel 8 berikut ini memberikan rincian mengenai jumlah program studi pada masing-masing jenjang yang mengikut proses Audit Mutu Internal 2024.

Tabel 8. Daftar Program Studi

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN		
1.	Administrasi Pendidikan	S1
2.	Administrasi Pendidikan	S2
3.	Administrasi Pendidikan	S3
4.	Bimbingan dan Konseling	S1
5.	Bimbingan dan Konseling	S2
6.	Bimbingan dan Konseling	S3
7.	Pedagogik	S2
8.	Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)	S2
9.	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1
10.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1
11.	Pendidikan Khusus	S1
12.	Pendidikan Khusus	S2
13.	Pendidikan Khusus	S3
14.	Pendidikan Masyarakat	S1
15.	Pendidikan Masyarakat	S2
16.	Pendidikan Masyarakat	S3
17.	Pengembangan Kurikulum	S2
18.	Pengembangan Kurikulum	S3
19.	Perpustakaan dan Sains Informasi	S1
20.	Psikologi	S1
21.	Teknologi Pendidikan	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL		
22.	Survey Pemetaan dan Informasi Geografis	D-IV
23.	Ilmu Pendidikan Agama Islam	S1
24.	Pendidikan Agama Islam	S2
25.	Ilmu Komunikasi	S1
26.	Manajemen Industri Katering	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
27.	Manajemen Pemasaran Pariwisata	S1
28.	Manajemen Resort dan Leisure	S1
29.	Pendidikan Geografi	S1
30.	Pendidikan Geografi	S2
31.	Pendidikan Geografi	S3
32.	Pendidikan IPS	S1
33.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)	S2
34.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)	S3
35.	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	S1
36.	Pendidikan Kewarganegaraan	S2
37.	Pendidikan Kewarganegaraan	S3
38.	Pendidikan Pariwisata	S1
39.	Pendidikan Sejarah	S1
40.	Pendidikan Sejarah	S2
41.	Pendidikan Sejarah	S3
42.	Pendidikan Sosiologi	S1
43.	Pendidikan Sosiologi	S2
44.	Sains Informasi Geografis	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA		
45.	Bahasa dan sastra Indonesia	S1
46.	Bahasa dan Sastra Inggris	S1
47.	Pendidikan Bahasa Arab	S1
48.	Pendidikan Bahasa Arab	S2
49.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	S1
50.	Pendidikan Bahasa Indonesia	S2
51.	Pendidikan Bahasa Indonesia	S3
52.	Pendidikan Bahasa Inggris	S1
53.	Pendidikan Bahasa Inggris	S2
54.	Pendidikan Bahasa Inggris	S3
55.	Pendidikan Bahasa Jerman	S1
56.	Pendidikan Bahasa Jepang	S1
57.	Pendidikan Bahasa Jepang	S2
58.	Pendidikan Bahasa Korea	S1
59.	Pendidikan Bahasa Perancis	S1
60.	Pendidikan Bahasa Sunda	S1
61.	Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda	S2
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM		
62.	Biologi	S1
63.	Fisika	S1
64.	Ilmu Komputer	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
65.	Kimia	S1
66.	Kimia	S2
67.	Matematika	S1
68.	Pendidikan Biologi	S1
69.	Pendidikan Biologi	S2
70.	Pendidikan Fisika	S1
71.	Pendidikan Fisika	S2
72.	Pendidikan Ilmu Komputer	S1
73.	Pendidikan Ilmu Komputer	S2
74.	Pendidikan IPA/IPSE	S1
75.	Pendidikan Ilmu Pengatahuan Alam (IPA)	S2
76.	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)	S3
77.	Pendidikan Kimia	S1
78.	Pendidikan Kimia	S2
79.	Pendidikan Matematika	S1
80.	Pendidikan Matematika	S2
81.	Pendidikan Matematika	S3
FAKULTAS PENDIDIKAN OLAAHRAGA DAN KESEHATAN		
82.	Keperawatan	S1
83.	Pendidikan Kepelatihan Olahraga	S1
84.	PGSD Pendidikan Jasmani	S1
85.	Ilmu Keolahragaan	S1
86.	Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi	S1
87.	Kepelatihan Fisik Olahraga	S1
88.	Gizi	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNIK DAN KEJURUAN		
89.	Arsitektur	S1
90.	Arsitektur	S2
91.	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	S1
92.	Pendidikan Tata Boga	S1
93.	Pendidikan Tata Busana	S1
94.	Pendidikan Teknik Arsitektur	S1
95.	Pendidikan Teknik Bangunan	S1
96.	Pendidikan Teknik Elektro	S1
97.	Pendidikan Teknik Mesin	S1
98.	Pendidikan Teknik Otomatis Industri dan Robotika	S1
99.	Pendidikan Teknik Otomotif	S1
100.	Pendidikan Teknologi Agroindustri	S1
101.	Teknik Elektro	S1
102.	Teknik Logistik	S1

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
103.	Teknik Sipil	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS		
104.	Akuntansi	S1
105.	Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam	S1
106.	Ilmu Akuntansi	S2
107.	Manajemen	S1
108.	Manajemen	S2
109.	Manajemen	S3
110.	Pendidikan Akuntansi	S1
111.	Pendidikan Bisnis	S1
112.	Pendidikan Ekonomi	S1
113.	Pendidikan Ekonomi	S2
114.	Pendidikan Ekonomi	S3
115.	Pendidikan Manajemen Perkantoran	S1
FAKULTAS PENDIDIKAN SENI DAN DESAIN		
116.	Desain dan Komunikasi Visual	S1
117.	Film dan Televisi	S1
118.	Musik	S1
119.	Pendidikan Seni Musik	S1
120.	Pendidikan Seni Rupa	S1
121.	Pendidikan Seni Tari	S1
FAKULTAS KEDOKTERAN		
122.	Kedokteran	S1
SEKOLAH PASCASARJANA		
123.	Pendidikan Profesi Guru	Profesi
124.	Manajemen Perkantoran	S2
125.	Pariwisata	S2
126.	Pendidikan Bahasa Indonesia bagi Penutur Asing	S2
127.	Psikologi Pendidikan	S2
128.	Linguistik	S2
129.	Linguistik	S3
130.	Pendidikan Dasar	S2
131.	Pendidikan Dasar	S3
132.	Pendidikan Olahraga	S2
133.	Pendidikan Olahraga	S3
134.	Pendidikan Seni	S2
135.	Pendidikan Seni	S3
136.	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S2
137.	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S3
138.	Pendidikan Umum dan Karakter	S2
139.	Pendidikan Umum dan Karakter	S3

NO	NAMA PROGRAM STUDI	PROGRAM PENDIDIKAN
UPI KAMPUS DAERAH CIBIRU		
140.	Pendidikan Multimedia Kampus Cibiru	S1
141.	PGPAUD UPI Kampus Cibiru	S1
142.	PGSD Kampus Cibiru	S2
143.	PGSD UPI Kampus Cibiru	S1
144.	Rekayasa Perangkat Lunak Kampus Cibiru	S1
145.	Teknik Komputer	S1
UPI KAMPUS DAERAH PURWAKARTA		
146.	Mekatronika dan Kecerdasan Buatan Kampus	S1
147.	Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi Kampus Purwakarta	S1
148.	PGPAUD UPI Kampus Purwakarta	S1
149.	PGSD UPI Kampus Purwakarta	S1
150.	Sistem Telekomunikasi Kampus Purwakarta	S1
UPI KAMPUS DAERAH SUMEDANG		
151.	Industri Pariwisata Kampus Sumedang	S1
152.	Keperawatan UPI Kampus Sumedang	S1
153.	Pendidikan Jasmani Kampus Sumedang	S2
154.	PGSD Penjas Kampus Sumedang	S1
155.	PGSD UPI Kampus Sumedang	S1
UPI KAMPUS DAERAH TASIKMALAYA		
156.	Bisnis Digital Kampus Tasikmalaya	S1
157.	Desain Produk Industri Kampus Tasikmalaya	S1
158.	Kewirausahaan Kampus Tasikmalaya	S1
159.	PGPAUD UPI Kampus Tasikmalaya	S1
160.	PGSD UPI Kampus Tasikmalaya	S1
161.	PGSD Kampus Tasikmalaya	S2
UPI KAMPUS DAERAH SERANG		
162.	Logistik Kelautan Kampus Serang	S1
163.	Pendidikan Kelautan dan Perikanan Kampus Serang	S1
164.	PGPAUD UPI Kampus Serang	S1
165.	PGSD UPI Kampus Serang	S1
166.	Sistem Informasi Kelautan Kampus Serang	S1

Secara keseluruhan, terdapat 166 program studi dari berbagai jenjang yang diaudit. Proses audit ini diharapkan dapat memberikan evaluasi yang komprehensif mengenai standar mutu pendidikan di setiap program studi, serta menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan kualitas pendidikan di Universitas Pendidikan Indonesia.

A. Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

Bagian ini akan mengkaji Audit Mutu Internal (AMI) untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Kajian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kekuatan dan area yang memerlukan peningkatan dalam berbagai aspek akademik dan administratif di kedua jenjang pendidikan ini, memberikan dasar yang kuat untuk strategi peningkatan mutu berkelanjutan.

1. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian standar

Bagian ini, akan mengeksplorasi hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) dengan fokus pada pencapaian standar yang telah ditetapkan. Analisis ini penting untuk mengevaluasi sejauh mana program-program studi ini memenuhi kriteria dan standar mutu yang diharapkan. Melalui penelaahan data ini, kita dapat memahami area-area kinerja yang menonjol serta mengidentifikasi aspek-aspek yang memerlukan perbaikan atau peningkatan. Hasil audit ini akan memberikan wawasan berharga untuk pengembangan strategi peningkatan mutu pendidikan di universitas.

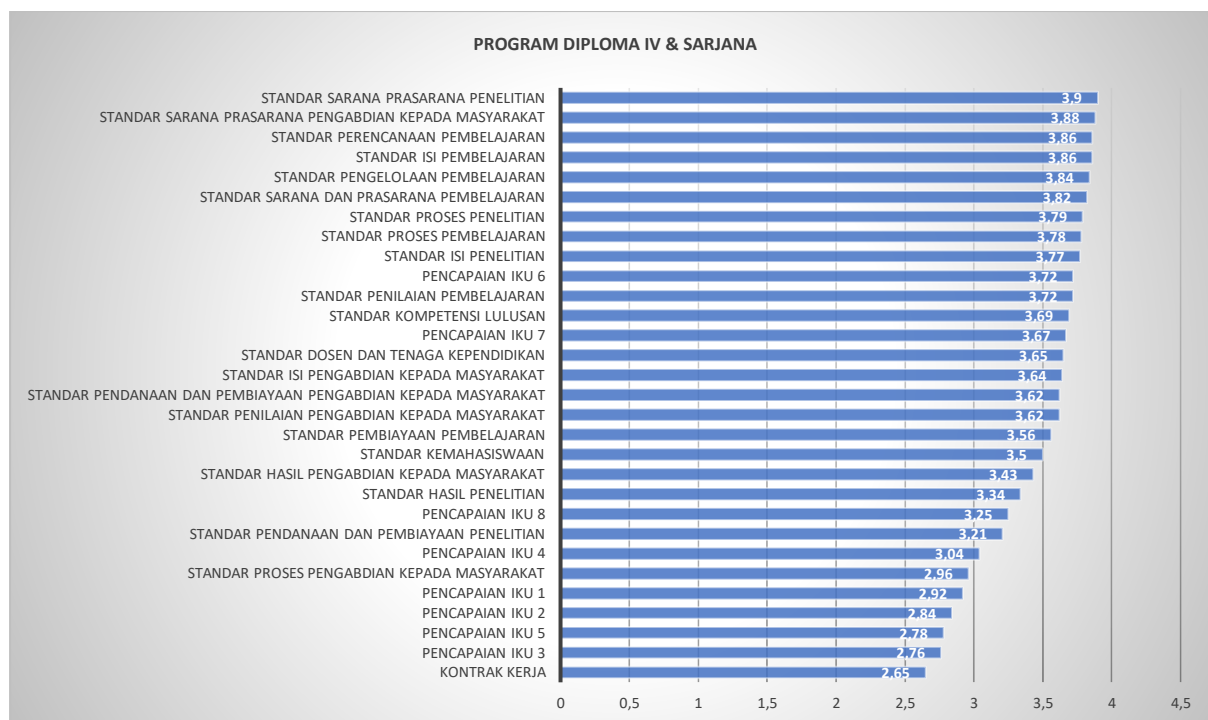
Tabel 9 menyajikan hasil rata-rata Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Dalam tabel ini, berbagai kriteria mutu pendidikan dievaluasi dan dinilai, memberikan gambaran tentang kualitas dan efektivitas berbagai aspek pembelajaran di universitas.

Tabel 9. Hasil AMI 2024 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

NO	KRITERIA	NILAI
1	STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	3,90
2	STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,88
3	STANDAR ISI PEMBELAJARAN	3,86
4	STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	3,86
5	STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	3,84
6	STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	3,82
7	STANDAR PROSES PENELITIAN	3,79
8	STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	3,78
9	STANDAR ISI PENELITIAN	3,77
10	STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,72
11	PENCAPAIAN IKU 6	3,72
12	STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,69
13	PENCAPAIAN IKU 7	3,67

NO	KRITERIA	NILAI
14	STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	3,65
15	STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,64
16	STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,62
17	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,62
18	STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	3,56
19	STANDAR KEMAHASISWAAN	3,50
20	STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,43
21	STANDAR HASIL PENELITIAN	3,34
22	PENCAPAIAN IKU 8	3,25
23	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	3,21
24	PENCAPAIAN IKU 4	3,04
25	STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	2,96
26	PENCAPAIAN IKU 1	2,92
27	PENCAPAIAN IKU 2	2,84
28	PENCAPAIAN IKU 5	2,78
29	PENCAPAIAN IKU 3	2,76
30	KONTRAK KINERJA	2,65

Gambar 1 menampilkan Grafik Rata-rata Hasil AMI 2024 berdasarkan kriteria pada Jenjang D-IV dan S1. Grafik ini memberikan visualisasi dari berbagai aspek kinerja universitas, menyoroti kriteria di mana universitas menunjukkan kekuatan terbesarnya, serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan. Melalui gambar ini, kita dapat memperoleh pemahaman yang lebih jelas dan terukur tentang bagaimana berbagai elemen pendidikan di universitas beroperasi, baik dalam konteks akademik maupun administratif.



Gambar 1. Rata-rata Hasil AMI 2024 Per Kriteria pada Jenjang D-IV dan S1

a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI

- 1) Standar Sarana Prasarana Penelitian (3,90): Ini menunjukkan adanya infrastruktur penelitian yang sangat baik, memberikan dukungan yang kuat untuk kegiatan penelitian di universitas.
- 2) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (3,88): Merupakan indikasi yang sangat positif. Ini menunjukkan bahwa fasilitas yang disediakan untuk kegiatan pengabdian masyarakat sudah cukup baik dan mendukung.
- 3) Standar Isi Pembelajaran (3,86): Skor tinggi ini menandakan bahwa isi materi pembelajaran dikembangkan dengan baik, mencerminkan relevansi dan kualitas yang tinggi.
- 4) Standar Perencanaan Pembelajaran (3,86): Skor ini menunjukkan bahwa perencanaan pembelajaran di universitas dilakukan dengan cara yang efektif dan terstruktur.
- 5) Standar Pengelolaan Pembelajaran (3,84): Ini menunjukkan efektivitas dalam mengelola proses pembelajaran, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi.
- 6) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,82): Merupakan hasil yang cukup baik. Ini menunjukkan bahwa fasilitas pembelajaran yang ada sudah memadai dan mendukung proses belajar mengajar.

b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- 1) Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat (2,96): Menunjukkan bahwa ada beberapa area yang perlu ditingkatkan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi program pengabdian untuk mencapai standar yang lebih baik.
- 2) Pencapaian Iku 1 (2,92):
- 3) Pencapaian Iku 2 (2,84): Menunjukkan bahwa partisipasi mahasiswa dalam aktivitas di luar kampus masih perlu ditingkatkan.
- 4) Pencapaian Iku 5 (2,78): Skor ini menandakan bahwa hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat masih belum optimal.

- 5) Pencapaian Iku 3 (2,76): menunjukkan kekurangan dalam aktivitas dosen di luar kampus, yang penting untuk pengembangan profesional dan jaringan akademik.
- 6) Kontrak Kerja (2,65): Menunjukkan adanya kekurangan dalam pencapaian target kontrak kerja, yang berkaitan dengan keberadaan mahasiswa asing, dosen asing, dan pengelolaan jurnal

Hasil diatas menunjukkan bahwa Universitas Pendidikan Indonesia memiliki kekuatan dalam hal infrastruktur penelitian, isi dan pengelolaan pembelajaran, serta proses penelitian. Namun, terdapat area yang memerlukan peningkatan signifikan, terutama dalam hal kontrak kerja, keterlibatan dosen dan mahasiswa di luar kampus, serta penerapan hasil kerja dosen di masyarakat. Ini menunjukkan perlunya peninjauan dan perbaikan dalam strategi pengelolaan sumber daya manusia, program pengembangan profesional, dan peningkatan keterlibatan dengan masyarakat dan industri.

2. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator

Bagian ini, kita akan mengeksplorasi hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 yang menyoroti kinerja program studi jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Fokus utama adalah pada capaian indikator yang tercantum dalam Tabel 10, yang memberikan gambaran komprehensif mengenai berbagai aspek pendidikan dan operasional universitas. Dari data yang terkumpul, akan diidentifikasi indikator-indikator dengan nilai tertinggi yang mencerminkan keunggulan dan kekuatan universitas, serta nilai terendah yang menandakan area yang memerlukan perhatian khusus dan peningkatan. Analisis ini sangat penting untuk membantu universitas dalam menetapkan prioritas dan strategi peningkatan mutu pendidikan dan layanan kepada mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya.

Tabel 10. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,98
2	Sarana Pembelajaran	3,94
3	Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,92
4	IPK lulusan : RPIK = rata-rata IPK lulusan	3,91
5	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,90
6	Kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,90
7	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,89
8	Jumlah jam praktikum	3,89
9	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,89

NO	ASPEK	NILAI
10	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,88
11	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,88
12	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,88
13	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,88
14	Kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,88
15	Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,87
16	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran	3,86
17	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,86
18	Prasarana Pembelajaran	3,86
19	Jumlah jam kegiatan belajar minimum	3,85
20	Capaian pembelajaran	3,84
21	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,84
22	RPS	3,83
23	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,83
24	Pemutakhiran kurikulum	3,82
25	Perangkat Kelengkapan RPS	3,82
26	IKU 6 (Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya)	3,82
27	Instrumen Penilaian	3,81
28	Pelaksana Penilaian	3,81
29	Penerapan prinsip penilaian	3,80
30	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,79
31	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,79
32	Tingkat kepuasan mahasiswa	3,78
33	Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,78
34	Proses PkM	3,78
35	IKU 6 (Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya)	3,78
36	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,77
37	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,76
38	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,75
39	Kegiatan penelitian DTPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	3,75
40	Masa studi lulusan (tahun)	3,74

NO	ASPEK	NILAI
41	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,74
42	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS	3,74
43	Teknik Penilaian	3,73
44	Tenaga Kependidikan	3,73
45	PKM yang melibatkan mahasiswa	3,73
46	Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,72
47	Pelaksanaan Penilaian	3,72
48	Dana Penelitian DTPS	3,71
49	Bentuk Hasil PkM	3,71
50	Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu (≤ 4 tahun)	3,67
51	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa	3,67
52	IKU 7 (Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi)	3,67
53	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,66
54	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,64
55	Relevansi PkM	3,63
56	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,62
57	Aspek Penilaian PkM	3,62
58	Dana PKM DTPS	3,62
59	Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,58
60	Fasilitas difabel	3,58
61	Peluang pelaksanaan berbagai bentuk pembelajaran pada kurikulum prodi	3,57
62	Pembiayaan pembelajaran	3,56
63	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	3,56
64	IKU 4 (Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja)	3,56
65	IKU 6 (Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya)	3,56
66	Pembelajaran Mikro (khusus prodi pendidikan disiplin ilmu*)	3,55
67	Relevansi Bidang Kerja	3,50
68	Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS	3,50
69	IKU 8 (Akreditasi Nasional program studi saat ini)	3,50
70	Keberhasilan studi (persentase mahasiswa yang lulus terhadap mahasiswa yang diterima) PKS= persentase keberhasilan studi	3,47

NO	ASPEK	NILAI
71	Jabatan akademik DTPS	3,47
72	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN))	3,47
73	Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,46
74	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,44
75	Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,44
76	IKU 2 (Persentase mahasiswa yang mengikuti MBKM setara 20 sks terhadap mahasiswa prodi secara keseluruhan*)	3,41
77	Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,40
78	Kualifikasi akademik DTPS	3,37
79	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	3,36
80	UPPS memiliki jumlah laboran	3,35
81	Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,35
82	IKU 3 (Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir)	3,33
83	Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	3,31
84	IKU 1 (Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan*)	3,27
85	IKU 3 (Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus/ perguruan tinggi lain)	3,25
86	IKU 4 (Persentase Praktisi Menjadi Dosen)	3,24
87	IKU 5 (Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI))	3,21
88	IKU 1 (Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2 :)	3,20
89	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN))	3,12
90	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,11
91	IKU 3 (Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir)	3,09
92	Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,08
93	IKU 3 (Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri)	3,07
94	IKU 8 (Akreditasi internasional program studi saat ini)	2,99
95	Dosen Asing	2,96

NO	ASPEK	NILAI
96	Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,94
97	Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,93
98	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI) :)	2,93
99	IKU 2 (Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional)	2,76
100	IKU 4 (Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship))	2,70
101	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,68
102	IKU 4 (Persentase dosen tetap berkualifikasi akademik S3)	2,67
103	IKU 3 (Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT)	2,66
104	IKU 1 (Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi*)	2,64
105	Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,61
106	IKU 5 (Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI))	2,61
107	IKU 1 (Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta*)	2,59
108	Pengelolaan Jurnal	2,53
109	IKU 5 (Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTPS)	2,52
110	Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,49
111	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI))	2,48
112	Mahasiswa Asing	2,47
113	Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,46
114	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW))	2,40
115	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,18
116	IKU 2 (Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW))	2,18
117	IKU 3 (Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering)	2,07
118	IKU 3 (Persentase dosen mengajar di Luar Negeri)	1,82

- a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI
- 1) Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti (3,98) : Menunjukkan akurasi dan kualitas data dosen yang terdaftar.
 - 2) Sarana Pembelajaran (3,94) : Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur yang digunakan untuk kegiatan pembelajaran terpenuhi dengan baik.
 - 3) Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi (3,92) : Menunjukkan bahwa Pengakuan luas terhadap kualitas penelitian.
 - 4) IPK lulusan, RPIK = rata-rata IPK lulusan (3,91) : Menunjukkan bahwa ketersediaan dan kualitas infrastruktur penelitian.
 - 5) Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian (3,90) : Menunjukkan penilaian terhadap kualitas dan kuantitas publikasi ilmiah yang dihasilkan efektif.
 - 6) Kualifikasi sarana dan prasarana penelitian (3,90) : Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur penelitian yang tersedia sudah mendukung sebagian besar kebutuhan penelitian
- b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
- 1) Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi (2,49) : Menawarkan kesempatan besar untuk meningkatkan kontribusi institusi dalam masyarakat sekaligus meningkatkan kualitas pengajaran dan penelitian.
 - 2) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional (2,48) : Perlunya dorongan lebih besar untuk prestasi mahasiswa di panggung internasional.
 - 3) Mahasiswa Asing (2,47) : Menandakan perlunya strategi yang lebih efektif dalam menarik mahasiswa asing.
 - 4) Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi (2,46) : Meningkatkan partisipasi dan pendanaan untuk kegiatan penelitian internasional.
 - 5) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/local (2,40) : Tingkatkan dukungan untuk pencapaian mahasiswa di tingkat lokal.
 - 6) Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi (2,18) : Meningkatkan partisipasi dan pendanaan untuk kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
 - 7) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal (2,18) : Mengidentifikasi sebagai kesempatan untuk memperkuat kegiatan ekstra kurikuler, memperluas dukungan terhadap mahasiswa berbakat, dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam berbagai kompetisi nonakademik.
 - 8) Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (2,07) : Keterlibatan dosen dalam program pertukaran dan kegiatan profesional perlu ditingkatkan.
 - 9) Persentase dosen mengajar di Luar Negeri (1,82) : Perlu peningkatan partisipasi dosen dalam kegiatan akademik internasional.

Dari hasil diatas, terlihat bahwa universitas memiliki kekuatan khusus dalam pengelolaan data dosen, variasi metode pembelajaran, dan kualitas interaksi akademis. Ini menunjukkan fondasi yang kuat dalam aspek pengajaran dan penelitian. Namun, ada area signifikan yang memerlukan peningkatan, terutama dalam meningkatkan keterlibatan dosen

dan mahasiswa secara internasional, serta memperkuat kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat. Untuk mencapai standar global dan meningkatkan reputasinya di panggung internasional, universitas perlu merumuskan strategi yang berfokus pada peningkatan keterlibatan global dan memperkuat kolaborasi internasional.

3. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi Jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) berdasarkan capaian program studi

Tabel 11 menampilkan hasil penilaian Audit Mutu Internal (AMI) untuk berbagai program studi di jenjang Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1) di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini menyajikan nilai yang diperoleh setiap program studi, yang mencerminkan kinerja mereka dalam berbagai aspek akademik dan administratif. Analisis ini penting untuk memahami bagaimana masing-masing program studi memenuhi standar pendidikan dan kinerja yang telah ditetapkan oleh universitas.

Tabel 11. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2024 untuk Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S-1)

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
1	FPMIPA	D405 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S1	385.19
2	FPBS	C015 - Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	S1	378.46
3	FPEB	L505 - Manajemen	S1	376.25
4	FPSD	M025 - Pendidikan Seni Tari	S1	375.77
5	FPEB	L025 - Pendidikan Bisnis	S1	375.67
6	FPOK	F505 - Ilmu Keolahragaan	S1	375.58
7	FPEB	L525 - Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam	S1	374.90
8	FPMIPA	D525 - Biologi	S1	374.62
9	TASIKMALAYA	J065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	374.62
10	FPMIPA	D035 - Pendidikan Biologi	S1	373.27
11	FPBS	C065 - Pendidikan Bahasa Jerman	S1	372.88
12	FPOK	F025 - Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi	S1	372.31
13	CIBIRU	G075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	372.31
14	FPIPS	B525 - Manajemen Resort dan Leisure	S1	371.92
15	FPBS	C515 - Bahasa dan Sastra Indonesia	S1	371.83

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
16	FPMIPA	D015 - Pendidikan Matematika	S1	371.63
17	FPBS	C035 - Pendidikan Bahasa Inggris	S1	370.77
18	PURWAKARTA	I065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	370.58
19	TASIKMALAYA	J505 - Kewirausahaan	S1	370.58
20	FIP	A015 - Administrasi Pendidikan	S1	369.62
21	FPTK	E505 - Teknik Elektro	S1	369.42
22	FPIPS	B015 - Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	S1	368.37
23	FPMIPA	D515 - Fisika	S1	368.08
24	FPIPS	B105 - Pendidikan Sosiologi	S1	367.98
25	PURWAKARTA	I095 - Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi	S1	366.92
26	FIP	A025 - Bimbingan dan Konseling	S1	366.83
27	FPMIPA	D535 - Kimia	S1	366.35
28	FPBS	C505 - Bahasa dan Sastra Inggris	S1	365.96
29	FPBS	C055 - Pendidikan Bahasa Jepang	S1	365.96
30	FPEB	L045 - Pendidikan Ekonomi	S1	365.96
31	FPMIPA	D025 - Pendidikan Fisika	S1	365.19
32	FPMIPA	D545 - Ilmu Komputer	S1	364.33
33	SERANG	K505 - Sistem Informasi Kelautan	S1	362.98
34	TASIKMALAYA	J075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	362.60
35	FPMIPA	D055 - Pendidikan Ilmu Komputer	S1	362.31
36	FPTK	E545 - Teknik Sipil	S1	361.44
37	FPTK	E515 - Arsitektur	S1	361.15
38	TASIKMALAYA	J515 - Bisnis Digital	S1	360.00
39	FIP	A035 - Pendidikan Masyarakat	S1	359.13
40	FIP	A075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	358.65
41	FPIPS	B095 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S1	358.37
42	FPEB	L515 - Akuntansi	S1	356.63
43	FPOK	F085 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar Pendidikan Jasmani	S1	356.06
44	FPSD	M515 - Film dan Televisi	S1	355.29

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
45	FPBS	C025 - Pendidikan Bahasa Sunda	S1	355.10
46	FIP	A055 - Teknologi Pendidikan	S1	354.04
47	FPBS	C115 - Pendidikan Bahasa Korea	S1	353.56
48	PURWAKARTA	I075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	352.98
49	FPEB	L015 - Pendidikan Akuntansi	S1	352.50
50	FPMIPA	D505 - Matematika	S1	351.63
51	FPMIPA	D045 - Pendidikan Kimia	S1	350.67
52	FPTK	E065 - Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	S1	348.94
53	FPIPS	B085 - Ilmu Pendidikan Agama Islam	S1	347.31
54	FIP	A045 - Pendidikan Khusus	S1	346.83
55	FPTK	E015 - Pendidikan Teknik Arsitektur	S1	346.83
56	CIBIRU	G505 - Rekayasa Perangkat Lunak	S1	346.83
57	FPTK	E095 - Pendidikan Teknologi Agroindustri	S1	346.35
58	FPTK	E085 - Pendidikan Tata Busana	S1	344.81
59	FPTK	E115 - Pendidikan Teknik Otomasi Industri dan Robotika	S1	344.23
60	FPSD	M015 - Pendidikan Seni Rupa	S1	342.60
61	FPEB	L035 - Pendidikan Manajemen Perkantoran	S1	342.02
62	FPIPS	B535 - Manajemen Pemasaran Pariwisata	S1	341.44
63	FPBS	C045 - Pendidikan Bahasa Arab	S1	341.44
64	FPSD	M035 - Pendidikan Seni Musik	S1	340.58
65	FPTK	E075 - Pendidikan Tata Boga	S1	340.19
66	CIBIRU	G065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	337.21
67	FIP	A065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	335.96
68	FPTK	E105 - Pendidikan Teknik Otomotif	S1	335.38
69	FPTK	E555 - Teknik Logistik	S1	335.38
70	FPIPS	B115 - Pendidikan Pariwisata	S1	334.90
71	FPIPS	B545 - Manajemen Industri Katering	S1	333.85
72	FPBS	C075 - Pendidikan Bahasa Perancis	S1	332.40
73	FPTK	E045 - Pendidikan Teknik Elektro	S1	332.40

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
74	SERANG	K095 - Pendidikan Kelautan dan Perikanan	S1	332.40
75	CIBIRU	G515 - Teknik Komputer	S1	331.83
76	SERANG	K515 - Logistik Kelautan	S1	331.73
77	FPOK	F535 - Gizi	S1	331.44
78	FPIPS	B025 - Pendidikan Sejarah	S1	328.27
79	FPIPS	B554 - Survei Pemetaan dan Informasi Geografis	D4	327.69
80	SUMEDANG	H085 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar Pendidikan Jasmani	S1	323.56
81	FPOK	F015 - Pendidikan Kepelatihan Olahraga	S1	322.88
82	FPTK	E055 - Pendidikan Teknik Mesin	S1	322.40
83	FIP	A085 - Perpustakaan dan Sains Informasi	S1	320.87
84	CIBIRU	G095 - Pendidikan Multimedia	S1	320.48
85	SERANG	K075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	317.50
86	SUMEDANG	H065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	316.83
87	FPIPS	B035 - Pendidikan Geografi	S1	316.25
88	FPOK	F515 - Keperawatan	S1	306.44
89	FPOK	F525 - Kepelatihan Fisik Olahraga	S1	305.96
90	KEDOKTERAN	N515 - Kedokteran	S1	305.58
91	FPTK	E025 - Pendidikan Teknik Bangunan	S1	304.23
92	SERANG	K065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	303.85
93	SUMEDANG	H515 - Keperawatan	S1	298.94
94	PURWAKARTA	I515 - Mekatronika dan Kecerdasan Buatan	S1	296.54
95	SUMEDANG	H525 - Industri Pariwisata	S1	295.77
96	TASIKMALAYA	J525 - Desain Produk Industri	S1	293.94
97	PURWAKARTA	I505 - Sistem Telekomunikasi	S1	292.40
98	FPIPS	B555 - Sains Informasi Geografi	S1	288.75
99	FPSD	M525 - Musik	S1	284.42
100	FPIPS	B565 - Ilmu Komunikasi	S1	281.35
101	FIP	A505 - Psikologi	S1	278.46

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
102	FPSD	M505 - Desain Komunikasi Visual	S1	240.77

Lebih lanjut, 'Tabel 12' menampilkan peringkat terbaik yang dicapai oleh program studi di kedua jenjang pendidikan berdasarkan hasil penilaian AMI. Tabel ini menjelaskan program studi yang telah menunjukkan performa baik, memberikan gambaran tentang keunggulan akademis dalam konteks yang lebih luas. Presetasi ini dapat menjadi contoh keberhasilan yang bisa dijadikan acuan oleh program studi lain.

Tabel 12. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang D-IV dan S-1

NO	FAKULTAS	NAMA PROGRAM STUDI	JENJANG	SKOR
1	FPMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S1	385,19
2	FPBS	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	S1	378.46
3	FPEB	Manajemen	S1	376.25

B. Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor

Bagian ini akan membahas 'Hasil Audit Mutu Internal Program Studi pada Program Magister dan Doktor' di Universitas Pendidikan Indonesia. Bagian ini memberikan analisis mendalam terhadap kinerja dan standar mutu yang dicapai oleh program-program studi pada jenjang pendidikan pascasarjana. Bagian ini juga mengeksplorasi sejauh mana program Magister dan Doktor memenuhi dan, dalam beberapa kasus, melampaui kriteria mutu yang telah ditetapkan. Evaluasi ini penting untuk mengidentifikasi kekuatan khusus serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan, serta memberikan wawasan yang kritis dalam upaya penjaminan mutu pendidikan tinggi. Dengan memahami dinamika kinerja di jenjang pascasarjana, universitas dapat merumuskan strategi yang tepat untuk mendukung keunggulan akademis dan penelitian pada tingkat yang lebih lanjut.

1. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian standar

Tabel 13 yang menyajikan hasil rata-rata Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk setiap standar pada jenjang Magister (S-2). Tabel ini memberikan gambaran detil mengenai seberapa jauh berbagai aspek pendidikan pascasarjana di universitas ini mencapai standar yang telah ditentukan. Dengan menyajikan nilai untuk setiap kriteria, mulai dari kompetensi lulusan hingga kemahasiswaan, serta berbagai aspek penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, tabel ini memberikan kita wawasan berharga tentang kekuatan dan area yang memerlukan perhatian khusus di jenjang S-2. Analisis ini sangat penting untuk mengidentifikasi potensi

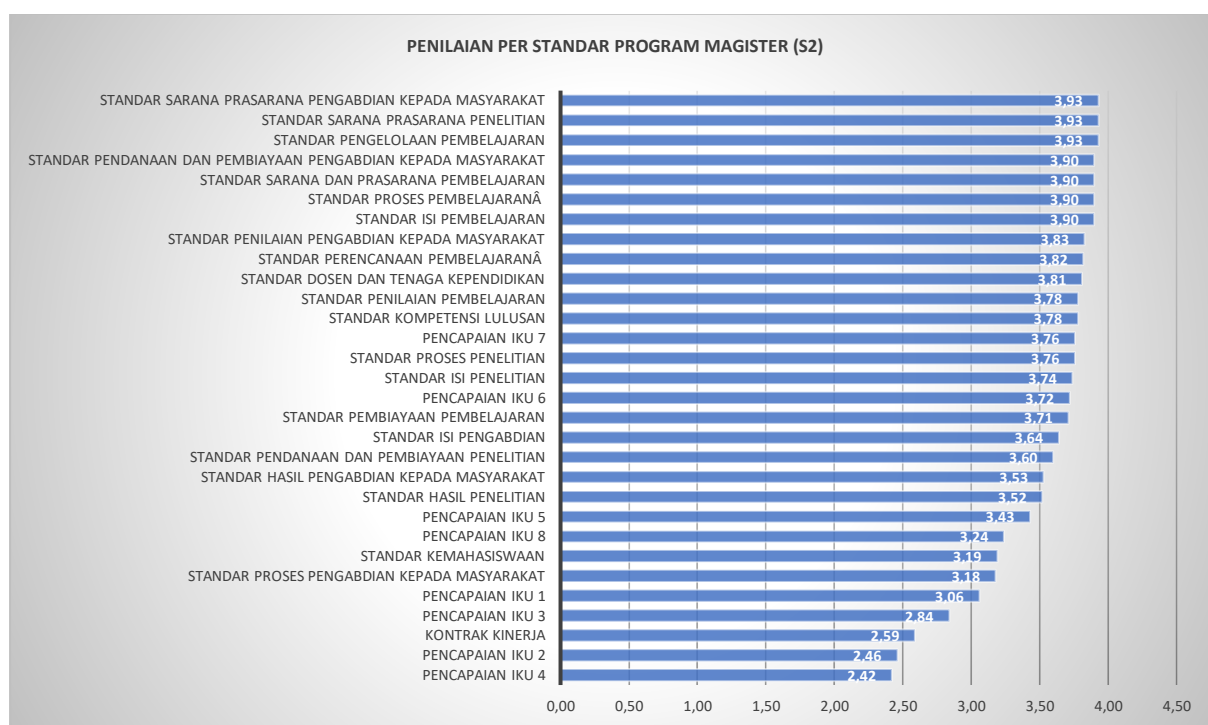
peningkatan dan untuk merumuskan langkah-langkah strategis guna meningkatkan standar pendidikan dan penelitian di tingkat pascasarjana.

Tabel 13. Hasil AMI 2024 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Magister (S-2)

NO	KRITERIA	NILAI
1	STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,93
2	STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	3,93
3	STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	3,93
4	STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	3,90
5	STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	3,90
6	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,90
7	STANDAR ISI PEMBELAJARAN	3,90
8	STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,83
9	STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	3,82
10	STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	3,81
11	STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,78
12	STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,78
13	STANDAR PROSES PENELITIAN	3,76
14	PENCAPAIAN IKU 7	3,76
15	STANDAR ISI PENELITIAN	3,74
16	PENCAPAIAN IKU 6	3,72
17	STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	3,71
18	STANDAR ISI PENGABDIAN	3,64
19	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	3,60
20	STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,53
21	STANDAR HASIL PENELITIAN	3,52
22	PENCAPAIAN IKU 5	3,43
23	PENCAPAIAN IKU 8	3,24
24	STANDAR KEMAHASISWAAN	3,19
25	STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,18
26	PENCAPAIAN IKU 1	3,06
27	PENCAPAIAN IKU 3	2,84
28	KONTRAK KINERJA	2,59
29	PENCAPAIAN IKU 2	2,46
30	PENCAPAIAN IKU 4	2,42

Grafik Rata-rata Hasil AMI 2024 pada Jenjang S-2 memberikan ilustrasi mengenai kinerja berbagai aspek pendidikan pascasarjana di universitas. Grafik ini memetakan nilai rata-rata yang diperoleh setiap kriteria, mengungkapkan dengan jelas area di mana program Magister menonjol dalam kinerjanya, sekaligus menyoroti aspek-aspek yang membutuhkan perhatian dan peningkatan lebih lanjut. Melalui visualisasi ini, kita dapat mengukur secara lebih akurat

bagaimana elemen-elemen seperti standar kompetensi lulusan, isi pembelajaran, dan pengelolaan pembelajaran berfungsi dalam konteks akademis yang lebih lanjut.



Gambar 2. Grafik Hasil AMI 2024 Rata-rata Per Kriteria pada Jenjang S-2

a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- 1) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (3,93): Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur yang digunakan dalam kegiatan pengabdian masyarakat dinilai cukup baik.
- 2) Standar Sarana Prasarana Penelitian (3,93): Ini menunjukkan kualitas infrastruktur penelitian yang sangat baik, mendukung aktivitas penelitian yang berkualitas tinggi.
- 3) Standar Pengelolaan Pembelajaran (3,93): Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.

b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- 1) Pencapaian IKU 3 (2,84) : Skor ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- 2) Kontrak Kinerja (2,59) : Menunjukkan perlunya peningkatan dalam pencapaian target kontrak kerja, menandakan adanya isu dalam manajemen atau pelaksanaan kebijakan.
- 3) Pencapaian IKU 2 (2,46) : Ini menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam aktivitas di luar kampus dan prestasi di tingkat yang lebih luas.
- 4) Pencapaian IKU 4 (2,42) : Ini menandakan perlunya peningkatan keterlibatan praktisi dalam pengajaran di kampus.

Hasil diatas menunjukkan bahwa program Magister di universitas memiliki kekuatan yang signifikan dalam aspek infrastruktur Pengabdian Kepada Masyarakat, penelitian, dan pengelolaan pembelajaran. Namun, ada peluang yang signifikan untuk peningkatan dalam kontrak kerja, keterlibatan pihak internasional, dan integrasi praktisi dalam pendidikan. Universitas perlu meninjau dan mengembangkan strategi untuk meningkatkan aspek-aspek ini, guna memastikan bahwa program Magister tidak hanya memenuhi tetapi melebihi standar yang diharapkan.

2. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator

Tabel 14 memberikan gambaran detail mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk program Magister, dengan fokus pada capaian indikator secara spesifik. Tabel ini menampilkan informasi kinerja program Magister. Dengan memperhatikan nilai yang diperoleh setiap aspek, kita dapat mengevaluasi kekuatan khusus dan mengidentifikasi area yang membutuhkan peningkatan atau perhatian lebih dalam konteks pendidikan pascasarjana.

Tabel 14. Hasil Audit Mutu Internal Program Magister berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,98
2	Kedalaman dan keluasan materi RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,98
3	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,98
4	Jabatan akademik ketua pembimbing tesis	3,98
5	Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,98
6	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,98
7	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,98
8	Bentuk pembelajaran	3,95
9	Penerapan prinsip penilaian	3,95
10	Penerapan prinsip penilaian	3,95
11	Tingkat kepuasan mahasiswa	3,95
12	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,95
13	Jabatan akademik DTPS	3,95
14	Sarana Pembelajaran	3,95
15	Prasarana Pembelajaran	3,95
16	Kuantitas dan kualitas sarpras	3,95
17	Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,95
18	Proses PkM	3,95
19	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,93
20	Kedalaman dan keluasan materi RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,93

NO	ASPEK	NILAI
21	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,93
22	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,93
23	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,93
24	Capaian pembelajaran Lulusan (CPL)	3,90
25	Relevansi Bidang Kerja	3,90
26	Penyajian rencana/proposal penelitian	3,90
27	Dana PKM DTSP	3,90
28	Kriteria penerimaan mahasiswa.	3,88
29	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,88
30	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,88
31	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,88
32	Penyelesaian tugas akhir	3,88
33	Masa studi lulusan (tahun)	3,86
34	Bentuk pembelajaran	3,86
35	Proses pembimbingan Thesis	3,86
36	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama dan anggota	3,86
37	Penerapan prinsip penilaian	3,86
38	Penerapan prinsip penilaian	3,86
39	Penerapan prinsip penilaian	3,86
40	Tenaga Kependidikan	3,86
41	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,86
42	Dana Penelitian DTSP	3,86
43	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,83
44	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,83
45	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,83
46	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,83
47	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,83
48	Penyajian hasil penelitian tesis	3,83
49	Pembimbing Utama Tugas Akhir Mahasiswa	3,83
50	Kegiatan penelitian DTSP dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,83
51	Aspek Penilaian PkM	3,83
52	Penerapan prinsip penilaian	3,81
53	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,81
54	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,79

NO	ASPEK	NILAI
55	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,79
56	Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat	3,79
57	Teknik Penilaian	3,76
58	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,76
59	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,76
60	UPPS memiliki jumlah laboran/teknisi	3,76
61	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,76
62	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project)	3,76
63	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,74
64	RPS	3,71
65	Pelaksanaan Penilaian	3,71
66	Pembiayaan pembelajaran	3,71
67	Bentuk Hasil PkM	3,71
68	Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah	3,71
69	Instrumen Penilaian	3,69
70	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,69
71	Fasilitas difabel	3,69
72	Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2:	3,69
73	Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,69
74	Proses seleksi.	3,67
75	Perangkat Kelengkapan RPS	3,67
76	Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,67
77	Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,67
78	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi	3,67
79	Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,64
80	Relevansi PkM	3,64
81	Syarat mukim	3,62
82	Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus/ perguruan tinggi lain	3,62
83	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional	3,62
84	Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,60

NO	ASPEK	NILAI
85	Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,57
86	Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,57
87	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama	3,55
88	Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,55
89	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	3,55
90	Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu (≤ 4 tahun)	3,52
91	Keberhasilan studi (persentase mahasiswa yang lulus terhadap mahasiswa yang diterima). PKS= persentase keberhasilan studi	3,52
92	Instrumen Penilaian	3,52
93	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional	3,52
94	Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	3,50
95	Sistem penjaminan mutu tesis	3,45
96	Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS	3,45
97	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,43
98	Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,43
99	Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,33
100	Pengalaman belajar	3,31
101	Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,21
102	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional	3,17
103	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	3,14
104	Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTPS bersama mitra luar negeri	3,14
105	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional	3,12
106	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,07
107	Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,05
108	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,02
109	Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,00
110	Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri	2,93

NO	ASPEK	NILAI
111	Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional	2,86
112	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	2,81
113	Dosen Asing	2,79
114	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,79
115	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	2,76
116	Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi	2,74
117	Pengelolaan Jurnal	2,64
118	Persentase Praktisi Menjadi Dosen (Mandiri)	2,62
119	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,55
120	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal	2,36
121	Mahasiswa Asing	2,33
122	Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	2,33
123	Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	2,29
124	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional	2,21
125	Persentase Praktisi Menjadi Dosen (Flagship)	2,21
126	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,14
127	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional	2,07
128	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal	1,98

a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI

- 1) IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan (3,98) : Kinerja akademik lulusan yang baik.
- 2) Kedalaman dan keluasan materi RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan (3,98) :
- 3) Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar (3,98) : Interaksi yang baik antara ketiga elemen ini dapat menciptakan lingkungan pendidikan yang efektif, dinamis, dan berorientasi pada hasil
- 4) Jabatan akademik ketua pembimbing tesis (3,98) : Kompetensi tinggi dari ketua pembimbing tesis.
- 5) Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi) (3,98) : Dosen yang memadai dan berkualitas tinggi.
- 6) Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS (3,98) : Hal ini menunjukkan bahwa waktu yang dihabiskan oleh dosen untuk pengajaran, penelitian, bimbingan, dan pengabdian kepada masyarakat dihitung secara proporsional dan adil.

- 7) Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran (3,98): Infrastruktur pembelajaran yang unggul.
- b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
- 1) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/local (2,36) : Perlu dilakukan upaya perbaikan yang terstruktur, berbasis data, dan berfokus pada pengembangan potensi mahasiswa serta dukungan Universitas.
 - 2) Mahasiswa Asing (2,33) : Perlu strategi yang lebih efektif dalam menarik mahasiswa asing.
 - 3) Persentase dosen mengajar di Luar Negeri (2,33) : Perlu peningkatan keterlibatan internasional dosen.
 - 4) Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional (2,29) : Perlu peningkatan sertifikasi internasional mahasiswa.
 - 5) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non-akademik tingkat nasional (2,21) : Membutuhkan peningkatan prestasi mahasiswa di bidang non-akademik.
 - 6) Persentase praktisi menjadi dosen (Flagship) (2,21) : Perlu melibatkan praktisi sebagai dosen tidak hanya meningkatkan kualitas pengajaran, tetapi juga memperkaya pengalaman belajar mahasiswa dengan perspektif langsung dari dunia industri atau profesional.
 - 7) Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (2,14) : Keterlibatan dosen dalam program pertukaran perlu ditingkatkan.
 - 8) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non-akademik tingkat internasional (2,07) : Perlu peningkatan prestasi mahasiswa di tingkat internasional.
 - 9) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal (1,98) : Perlu mengidentifikasi dan memanfaatkan berbagai peluang perbaikan yang mendukung pengembangan keterampilan mahasiswa di luar dunia akademik.

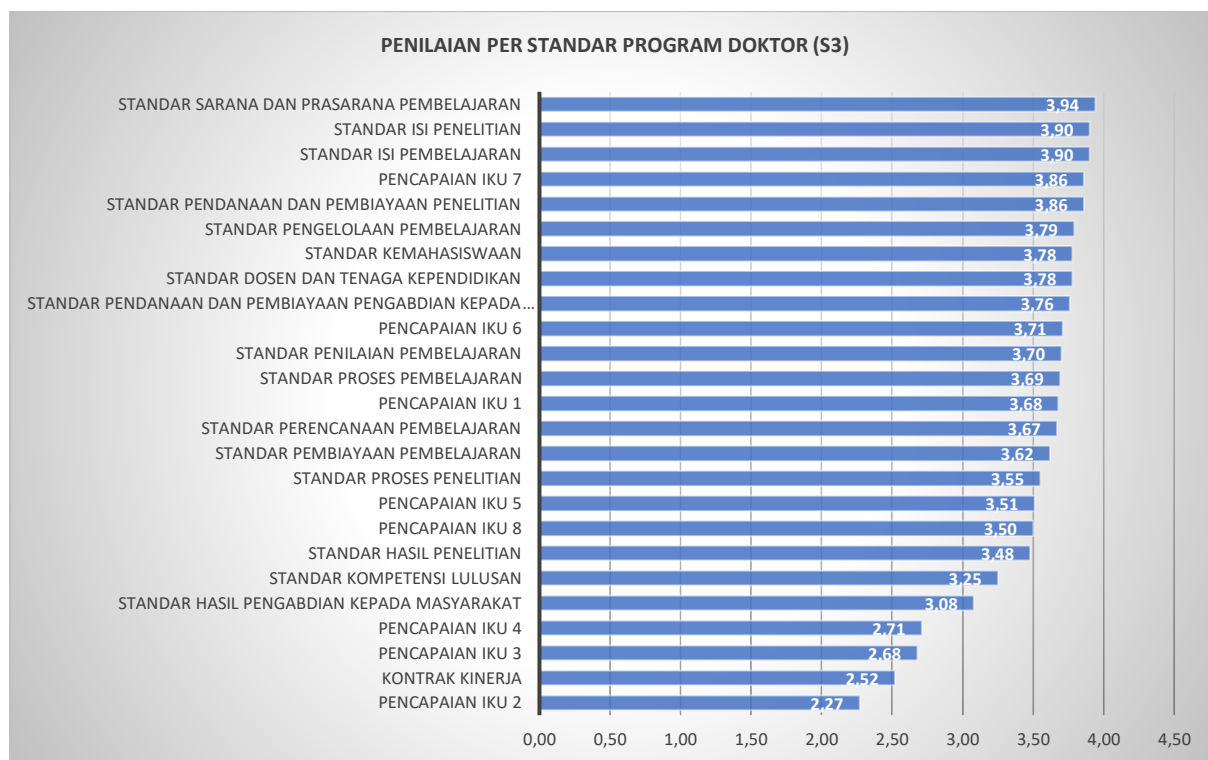
3. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian standar

Tabel 15 menampilkan secara terperinci tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk program Doktor (S3) di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini menguraikan nilai rata-rata yang diperoleh untuk setiap standar mutu yang berlaku pada jenjang pendidikan Doktor, mencakup aspek-aspek seperti kompetensi lulusan, isi dan proses pembelajaran, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat. Penyajian nilai-nilai ini memberikan kita gambaran menyeluruh tentang bagaimana program Doktor memenuhi standar mutu yang telah ditetapkan, mengidentifikasi kekuatan utama dan menyoroti area yang memerlukan peningkatan atau perhatian lebih lanjut. Analisis ini sangat penting dalam konteks pendidikan tinggi, memberikan wawasan yang berharga untuk mengarahkan strategi pengembangan program, meningkatkan kualitas pendidikan, dan memastikan bahwa universitas terus memenuhi dan melampaui standar yang diharapkan di tingkat pascasarjana.

Tabel 15. Hasil AMI 2024 Rata-rata untuk setiap standar pada Jenjang Doktor (S3)

NO	KRITERIA	NILAI
1	STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	3,94
2	STANDAR ISI PEMBELAJARAN	3,90
3	STANDAR ISI PENELITIAN	3,90
4	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	3,86
5	PENCAPAIAN IKU 7	3,86
6	STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	3,79
7	STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	3,78
8	STANDAR KEMAHASISWAAN	3,78
9	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,76
10	PENCAPAIAN IKU 6	3,71
11	STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	3,70
12	STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	3,69
13	PENCAPAIAN IKU 1	3,68
14	STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	3,67
15	STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	3,62
16	STANDAR PROSES PENELITIAN	3,55
17	PENCAPAIAN IKU 5	3,51
18	PENCAPAIAN IKU 8	3,50
19	STANDAR HASIL PENELITIAN	3,48
20	STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	3,25
21	STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3,08
22	PENCAPAIAN IKU 4	2,71
23	PENCAPAIAN IKU 3	2,68
24	KONTRAK KINERJA	2,52
25	PENCAPAIAN IKU 2	2,27

Gambar 3 menampilkan visualisasi Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 berdasarkan kriteria standar untuk program Doktor (S-3) di Universitas Pendidikan Indonesia. Grafik ini memberikan representasi grafis yang memudahkan pemahaman mengenai bagaimana setiap kriteria standar dinilai dalam konteks program Doktor.



Gambar 3. Hasil AMI 2024 Rata-rata Per Kriteria Standar pada Jenjang Doktor (S-3)

a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- 1) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,94) : Merupakan hasil yang cukup baik. Ini menunjukkan bahwa fasilitas pembelajaran yang ada sudah memadai dan mendukung proses belajar mengajar.
- 2) Standar Isi Pembelajaran (3,90) : Sistem pendidikan yang menentukan kualitas dan efektivitas proses belajar mengajar.
- 3) Standar Isi Penelitian (3,90) : Menunjukkan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.

b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- 1) Pencapaian IKU 4 (2,71) : Menunjukan bahwa kualitas lulusan yang mampu bekerja dan berwirausaha masih perlu ditingkatkan.
- 2) Pencapaian IKU 3 (2,68) : Mencerminkan perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
- 3) Kontrak Kinerja (2,52) : Menunjukkan adanya kesenjangan dalam pencapaian target kontrak kerja, yang memerlukan peninjauan strategis.
- 4) Pencapaian IKU 2 (2,27) : Menunjukkan perlunya meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus dan prestasi mereka.

4. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator

Tabel 16 menampilkan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk program Doktor (S-3) berdasarkan berbagai indikator kinerja di Universitas Pendidikan Indonesia. Tabel ini mencakup evaluasi komprehensif dari aspek-aspek penting yang berkaitan dengan program Doktor, termasuk publikasi ilmiah, kesuksesan lulusan dalam mendapatkan pekerjaan, kualitas

sarana pembelajaran, dan banyak lagi. Nilai-nilai yang tercatat di sini merefleksikan tingkat pencapaian dari setiap indikator, memberikan gambaran yang jelas tentang area kekuatan program dan aspek-aspek yang mungkin memerlukan peningkatan atau pengembangan lebih lanjut. Dengan menyajikan data ini, kami berusaha untuk memberikan wawasan yang mendalam dan objektif mengenai performa keseluruhan dari program Doktor, yang esensial untuk upaya berkelanjutan dalam penjaminan kualitas dan peningkatan mutu pendidikan tinggi

Tabel 16. Hasil Audit Mutu Internal Program Doktor berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	Struktur kurikulum	4,00
2	Sarana Pembelajaran	4,00
3	Layanan kemahasiswaan	4,00
4	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	4,00
5	Bentuk pembelajaran	3,95
6	Rasio DTPS: mahasiswa	3,95
7	Tenaga Kependidikan	3,95
8	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,95
9	Prasarana Pembelajaran	3,95
10	Fasilitas umum	3,95
11	Proses seleksi.	3,95
12	Akses dan mutu layanan kemahasiswaan	3,95
13	Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2	3,95
14	Kelompok mata kuliah Pengembangan Keahlian Bidang Ilmu (PKBI) pada Program Doktor jalur Penelitian	3,90
15	Pembelajaran dilaksanakan secara bauran (blended Learning) dengan proporsi sinkron dan asinkron	3,90
16	Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,90
17	prasaran dan sarana pendidikan	3,90
18	Fasilitas difabel	3,90
19	akses sarana dan prasarana	3,90
20	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian oleh DTPS	3,90
21	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,90
22	Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,90
23	Layanan Bimbingan	3,90
24	Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,90
25	IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,86
26	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,86

NO	ASPEK	NILAI
27	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,86
28	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,86
29	Tahapan penyelesaian disertasi	3,86
30	Kehadiran mengajar	3,86
31	Dana Penelitian DTPS	3,86
32	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,86
33	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,81
34	Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,81
35	Perncaaan proses pembelajaran	3,81
36	karakteristik proses pembelajaran	3,81
37	Keseluruhan Proses pembelajaran diperbaiki dan ditingkatkan secara berkelanjutan berdasarkan hasil evaluasi	3,81
38	Kualitas penguji disertasi	3,81
39	Sistem penjaminan mutu disertasi	3,81
40	Penilaian pembelajaran formatif	3,81
41	Penilaian pembelajaran sumatif	3,81
42	Instrumen dan rubrik penilaian ujian	3,81
43	Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,81
44	Persyaratan untuk menjadi pembimbing utama tugas akhir mahasiswa doktor	3,81
45	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,81
46	Persyaratan pembimbing tugas akhir	3,81
47	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,81
48	Layanan mahasiswa	3,81
49	Hasil penelitian disertasi disajikan dalam seminar	3,76
50	Pembimbingan disertasi	3,76
51	Disertasi yang dihasilkan mahasiswa	3,76
52	Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan disertasi oleh pembimbing utama	3,76
53	Penerapan prinsip penilaian	3,76
54	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,76
55	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,76
56	Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,76

NO	ASPEK	NILAI
57	Relevansi PkM	3,76
58	Dana PKM DTPS	3,76
59	Tracer Study	3,76
60	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI)	3,76
61	Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,71
62	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM serta pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM	3,71
63	Prosentase integrasi hasil penelitian dan PkM DTPS dalam proses Pembelajaran	3,71
64	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,71
65	Jabatan akademik ketua pembimbing disertasi	3,71
66	Mekanisme penilaian formatif dan sumatif disosialisasikan kepada mahasiswa	3,71
67	Instrumen Penilaian	3,71
68	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.	3,71
69	Prestasi DTPS	3,71
70	Kriteria penerimaan mahasiswa	3,71
71	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,71
72	Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,71
73	Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,71
74	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,67
75	Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,67
76	Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,67
77	Proses pembimbingan Disertasi	3,67
78	Kegiatan akademik di luar kelas	3,67
79	Komponen penilaian	3,67
80	Pelaksana Penilaian	3,67
81	Kompetensi inti DTPS	3,67
82	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,67

NO	ASPEK	NILAI
83	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,62
84	Perangkat Kelengkapan RPS	3,62
85	Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan bimbingan dan administrasi akademik	3,62
86	Bentuk penilaian	3,62
87	Jabatan akademik DTPS	3,62
88	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	3,62
89	Publikasi ilmiah internasional mahasiswa	3,62
90	Publikasi ilmiah nasional mahasiswa	3,62
91	Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,62
92	penelitian DTPS dengan sumber pembiayaan universitas/mandiri	3,62
93	Penyajian rencana/proposal penelitian	3,57
94	Publikasi hasil penelitian disertasi.	3,57
95	Teknik Penilaian	3,57
96	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTPS dalam 3 tahun terakhir	3,57
97	Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus	3,52
98	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI)	3,52
99	Pembaharuan RPS	3,48
100	UPPS memiliki jumlah laboran	3,48
101	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal oleh DTPS	3,48
102	Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	3,48
103	Kehadiran dosen tamu/pakar/ tenaga ahli	3,43
104	Penyediaan instrumen dan rubrik penilaian ujian dikembangkan/disediakan	3,43
105	Artikel ilmiah hasil penelitian karya mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS disitasi	3,43
106	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/ kinerja DTPS. (RRD).	3,43
107	Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,43
108	Penyajian rencana penelitian untuk menemukan/mengembangkan teori atau konsepsi/gagasan ilmiah baru.	3,38
109	Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,38
110	Biaya publikasi	3,38

NO	ASPEK	NILAI
111	Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	3,33
112	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	3,24
113	Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	3,24
114	Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTPS	3,24
115	Peningkatan animo calon mahasiswa	3,19
116	Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,14
117	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,14
118	Pengalaman belajar	3,10
119	Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,10
120	Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta	3,10
121	Akreditasi internasional program studi saat ini	3,10
122	Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,90
123	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI) :	2,90
124	Publikasi ilmiah Lokal mahasiswa	2,86
125	Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	2,81
126	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,71
127	Dosen Asing	2,67
128	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,67
129	Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri.	2,62
130	Pengelolaan Jurnal	2,57
131	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,48
132	Persentase Praktisi Menjadi Dosen	2,48
133	Kelulusan tepat waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	2,43
134	Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	2,43
135	Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,43
136	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,38

NO	ASPEK	NILAI
137	Mahasiswa Asing	2,33
138	Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	2,33
139	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,29
140	Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,24
141	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,14
142	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,00
143	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	1,86
144	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,71

a. Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- 1) Struktur kurikulum (4,00) : Menunjukan bahwa kurikulum yang digunakan mampu memberikan pendidikan yang berkualitas dan relevan dengan kebutuhan pasar kerja dan perkembangan ilmu pengetahuan.
- 2) Sarana Pembelajaran (4,00) : Ketersediaan fasilitas pembelajaran berkualitas tinggi.
- 3) Layanan kemahasiswaan (4,00) : Kualitas layanan mahasiswa yang baik.
- 4) Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan (4,00) : Tingkat kesuksesan lulusan dalam mendapatkan pekerjaan sangat tinggi.

b. Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- 1) Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi (2,38) : Meningkatkan partisipasi dan pendanaan untuk kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
- 2) Mahasiswa Asing (2,33) : Perlu meningkatkan daya tarik program bagi mahasiswa internasional.
- 3) Persentase dosen mengajar di Luar Negeri (2,33) : Perlu lebih banyak dosen yang terlibat dalam kegiatan akademis internasional.
- 4) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non-akademik tingkat nasional (2,29) : Membutuhkan peningkatan prestasi mahasiswa di bidang non-akademik.
- 5) Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional (2,24) : Perlu peningkatan keterlibatan dosen, penyediaan fasilitas dan sumber daya yang memadai, pengembangan program mentoring, serta memperluas jaringan kolaborasi dengan industri dan lembaga eksternal.
- 6) Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering (2,14) : Perlu meningkatkan partisipasi dosen dalam program pertukaran.
- 7) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal (2,00) : perlu dilakukan upaya perbaikan yang terstruktur,

berbasis data, dan berfokus pada pengembangan potensi mahasiswa serta dukungan Universitas.

- 8) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non-akademik tingkat internasional (1,86) : Perlu peningkatan dalam prestasi mahasiswa di arena internasional.
- 9) Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non-akademik tingkat wilayah/lokal (1,71) : Perlu lebih banyak pengakuan atas prestasi mahasiswa di tingkat lokal.

5. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian standar

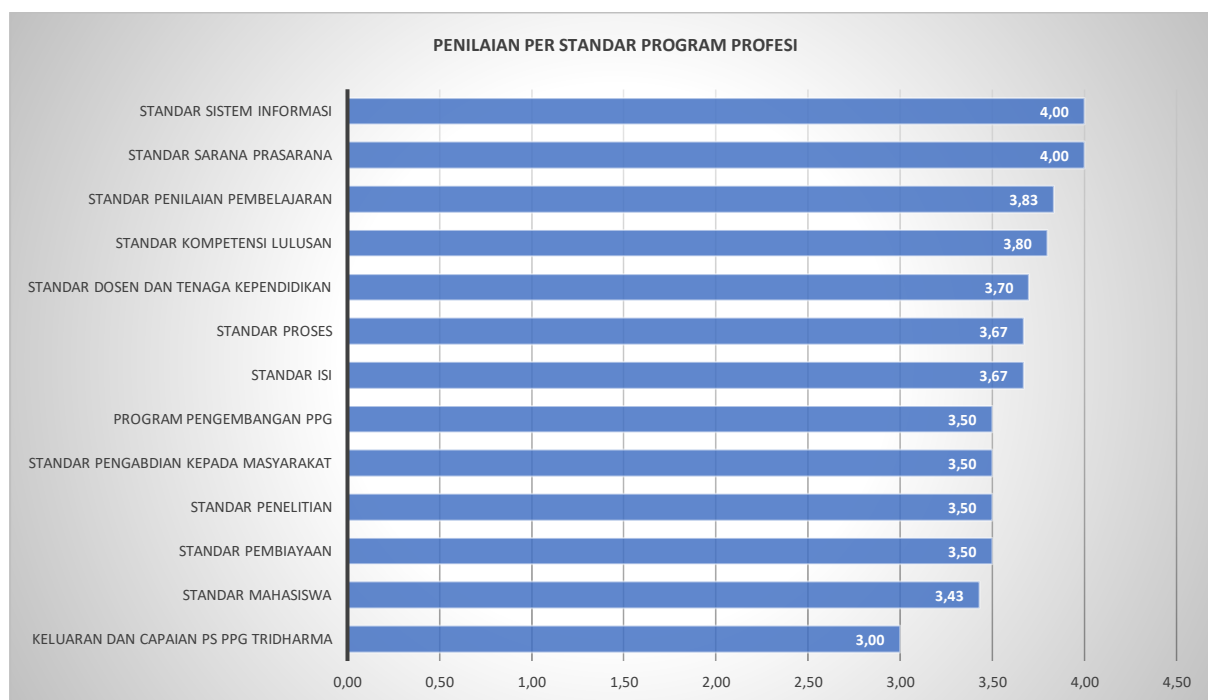
Tabel 17 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 untuk Program Profesi di Universitas Pendidikan Indonesia, menyoroti kinerja program berdasarkan berbagai standar mutu. Data ini memberikan gambaran menyeluruh tentang kualitas dan efektivitas program profesi di universitas, dari segi isi, proses, dosen, sarana prasarana, sistem informasi, pengabdian kepada masyarakat, dan berbagai aspek lainnya. Standar dengan skor sempurna 4,00 menunjukkan area keunggulan, sementara standar dengan skor lebih rendah mengidentifikasi ruang untuk peningkatan dan pengembangan lebih lanjut. Analisis ini penting bagi universitas untuk mengidentifikasi kekuatan dan peluang peningkatan program profesi, serta bagi calon mahasiswa dan profesional yang mencari program berkualitas tinggi untuk pengembangan karir mereka. Tabel ini juga memberikan panduan untuk pemangku kepentingan dalam membuat keputusan strategis mengenai alokasi sumber daya dan perencanaan program.

Tabel 17. Hasil AMI 2024 Rata-rata untuk setiap standar pada Program Profesi

NO	KRITERIA	NILAI
1	Standar Sarana Prasarana	4,00
2	Standar Sistem Informasi	4,00
3	Standar Penilaian Pembelajaran	3,83
4	Standar Kompetensi Lulusan	3,80
5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3,70
6	Standar Isi	3,67
7	Standar Proses	3,67
8	Standar Pembiayaan	3,50
9	Standar Penelitian	3,50
10	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat	3,50
11	Program Pengembangan PPG	3,50
12	Standar Mahasiswa	3,43
13	Keluaran dan Capaian Program Studi PPG Tridharma	3,00

Gambar 4 menyajikan visualisasi data dari Rata-rata untuk setiap standar pada Program Profesi di Universitas Pendidikan Indonesia. Grafik ini memudahkan pemahaman tentang bagaimana berbagai standar mutu dinilai dalam konteks Program Profesi, dengan menyoroti area di mana program tersebut unggul serta aspek yang memerlukan peningkatan. Visualisasi

ini membantu untuk mengidentifikasi tren dan pola kinerja secara cepat, yang membantu dalam analisis lebih lanjut dan pengambilan keputusan.



Gambar 4. Hasil AMI 2024 Rata-rata Per Kriteria Standar pada Jenjang Profesi

Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan hasil yang sangat memuaskan dalam Audit Mutu Internal tahun 2024. Semua aspek yang dinilai mendapatkan skor di atas 3, yang menandakan kinerja yang baik secara keseluruhan. Skor sempurna 4,00 pada sejumlah kriteria penting, seperti Standar Isi, Proses, Dosen dan Tenaga Kependidikan, Sarana Prasarana, Sistem Informasi, dan Pengabdian kepada Masyarakat, menggambarkan tingginya kualitas dan kesesuaian program dalam mempersiapkan guru profesional.

Standar Kompetensi Lulusan yang mencapai 3,86 menunjukkan bahwa lulusan program ini memiliki keterampilan dan pengetahuan yang diperlukan untuk mengajar secara efektif. Standar Penilaian Pembelajaran dan Mahasiswa dengan skor 3,80 dan 3,76, meski tidak sempurna, tetap mencerminkan kualitas yang sangat baik dalam aspek penilaian dan pengalaman mahasiswa.

Aspek Pembiayaan, yang mendapat skor 3,50, dan Standar Sarana Prasarana serta Penelitian, masing-masing dengan skor 3,00, meskipun merupakan area dengan skor terendah, masih berada pada tingkat yang cukup memadai. Ini menunjukkan bahwa meskipun ada peluang untuk peningkatan, aspek-aspek tersebut masih memberikan dukungan yang cukup untuk program.

Secara keseluruhan, Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia telah menunjukkan komitmen yang kuat terhadap penyediaan pendidikan guru berkualitas. Dengan fokus pada peningkatan terus-menerus, program ini tidak hanya mencapai standar yang tinggi dalam hal isi dan proses pembelajaran, tetapi juga dalam mempersiapkan calon guru yang kompeten dan siap menghadapi tantangan di dunia pendidikan.

6. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator

Tabel 18 menyajikan hasil AMI Program Profesi Guru yang menyoroti capaian yang signifikan di berbagai area. Penilaian ini mencakup aspek-aspek seperti persentase kelulusan, keberhasilan studi, pelaksanaan pelacakan lulusan, kepuasan pengguna lulusan, kebijakan penerimaan mahasiswa, dan program layanan dan pembinaan mahasiswa. Skor yang diperoleh dari penilaian ini sangat membantu dalam mengidentifikasi kekuatan dan area yang memerlukan peningkatan lebih lanjut dalam program ini. Hasil ini memberikan gambaran yang jelas tentang tingkat efektivitas dan efisiensi program dalam mencapai tujuan pendidikannya, serta memberikan wawasan tentang bagaimana Program Profesi Guru dapat terus berkembang dan beradaptasi untuk memenuhi kebutuhan pendidikan guru masa kini.

Tabel 18. Hasil Audit Mutu Internal Program Profesi Guru berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK	NILAI
1	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	4,00
2	Jumlah CPL	4,00
3	Rumusan CPL	4,00
4	Persentase Kelulusan	4,00
5	Rata-rata IPK lulusan	4,00
6	Kelulusan tetap waktu	4,00
7	Keberhasilan studi mahasiswa	4,00
8	Persentase Kepuasan pengguna lulusan (KPL)	4,00
9	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat Internasional	4,00
10	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat nasional	4,00
11	Prestasi Mahasiswa bidang akademik dan non-akademik tingkat wilayah	4,00
12	Dukungan UPPS terhadap pengembangan kurikulum PPG	4,00
13	Dokumen Kurikulum PPG	4,00
14	Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS dan pemenuhan karakteristik pembelajaran yang baik	4,00
15	sistem Pemantauan kegiatan pembelajaran PPG	4,00
16	Pembelajaran mikro/Teman Sejawat (peer)	4,00
17	Pembimbingan magang pendidikan	4,00
18	Kepuasan Mahasiswa terhadap performa mengajar dosen /instruktur	4,00
19	Kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik	4,00

NO	ASPEK	NILAI
20	Kepuasan mahasiswa terhadap Prasarana dan sarana pembelajaran serta pendidikan berasrama	4,00
21	Dosen Pengelola Program (DPP) PPG	4,00
22	Dosen Bidang Studi (DBS) PPG	4,00
23	Rasio DBS: mahasiswa	4,00
24	Pengembangan Kompetensi Dosen	4,00
25	Guru Pamong	4,00
26	Pengembangan Guru Pamong	4,00
27	Profil tenaga kependidikan	4,00
28	Biaya penyelenggaraan Program PPG dan realisasinya	4,00
29	Biaya penelitian	4,00
30	Prasarana umum (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, ruang dosen PPG, termasuk dosen bidang studi) pelaksanaan PPG	4,00
31	Prasarana umum (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, ruang dosen PPG, termasuk dosen bidang studi) pelaksanaan PPG	4,00
32	Prasarana utama: Laboratorium pembelajaran micro teaching, pusat sumber belajar terintegrasi TIK, asrama mahasiswa atau yang setara, sekolah laboratorium dan/atau sekolah mitra	4,00
33	Prasarana utama: Laboratorium pembelajaran micro teaching, pusat sumber belajar terintegrasi TIK, asrama mahasiswa atau yang setara, sekolah laboratorium dan/atau sekolah mitra	4,00
34	Prasarana Penunjang (misalnya tempat olahraga, tempat ibadah, ruang bersama, pusat sumber belajar)	4,00
35	Kecukupan dan mutu sekolah, sarana dan prasarana yang disediakan sekolah untuk kegiatan PPL	4,00
36	Pustaka atau sumber belajar yang relevan dengan kegiatan PPG	4,00
37	Sistem informasi dalam pengelolaan data dan informasi tentang penyelenggaraan bidang studi PS PPG	4,00
38	Relevansi PTK dan publikasi	4,00
39	Pelaksanaan dan Publikasi PkM	4,00
40	Evaluasi capaian kinerja	4,00
41	Sosialisasi CPL	3,00
42	Pelaksanaan Pelacakan Lulusan	3,00
43	Kebijakan tentang penerimaan mahasiswa PPG	3,00
44	Input Mahasiswa	3,00
45	Program layanan dan pembinaan mahasiswa	3,00
46	Pemantauan dan Pembinaan alumni	3,00
47	Kebijakan tentang penyelenggaraan dan pengelolaan PPG	3,00
48	Pelaksanaan Kurikulum	3,00
49	Penilaian pembelajaran	3,00

NO	ASPEK	NILAI
50	Rekrutmen dosen pengelola program PPG, dosen bidang studi, guru pamong, dan pembimbing lapangan/ praktisi Program (DPP) PPG	3,00
51	Dosen Pembimbing Asrama	3,00
52	Survei kepuasan dan tindaklanjutnya	3,00
53	Biaya PkM	3,00
54	Biaya operasional publikasi	3,00
55	Kebijakan PTK dan Produktivitas	3,00
56	Kebijakan dan Pelaksanaan PkM	3,00
57	Kebijakan keluaran dan capaian PS PPG	3,00
58	Pengembangan PPG	3,00

Program Profesi Guru di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan hasil yang sangat baik dalam Audit Mutu Internal (AMI) 2024, dengan sebagian besar indikator mencapai nilai maksimal. Ini mencerminkan standar tinggi dalam berbagai aspek penting pendidikan guru, mulai dari kualitas pembelajaran, dukungan mahasiswa, hingga hasil keluaran program. Konsistensi kualitas tinggi ini terlihat dalam aspek keberhasilan studi, pelacakan lulusan, dan kepuasan pengguna, yang menunjukkan efektivitas pengelolaan program. Prestasi mahasiswa yang tinggi di bidang akademik dan non-akademik pada tingkat internasional dan nasional menegaskan bahwa program ini berhasil mendukung mahasiswa dalam mencapai prestasi yang baik.

Ditunjang oleh staf pengajar yang kompeten dan infrastruktur pembelajaran yang memadai, program ini memastikan ketersediaan sumber daya berkualitas tinggi untuk mendidik calon guru. Namun, terdapat ruang untuk peningkatan dalam aspek pemantauan dan pembinaan alumni, serta kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi dan prasarana. Ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam keterlibatan pascakelulusan dan peningkatan kualitas layanan administratif dan fasilitas pendukung. Secara keseluruhan, hasil AMI memberikan gambaran positif tentang kualitas Program Profesi Guru, dengan beberapa area yang memerlukan perhatian dan peningkatan untuk memastikan bahwa program terus berkembang dan beradaptasi dengan kebutuhan pendidikan guru yang berubah.

7. Hasil AMI Mutu Internal Program Magister, Doktor dan Profesi berdasarkan capaian program studi

Tabel 19 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk program Magister (S2), Doktor (S3) dan Profesi di Universitas Pendidikan Indonesia pada tahun 2024. Tabel ini merinci skor untuk masing-masing program studi, memberikan pandangan menyeluruh tentang kinerja mereka dalam berbagai aspek mutu pendidikan. Tabel ini menyediakan data penting yang dapat digunakan untuk evaluasi dan perbaikan berkelanjutan. Ini juga menunjukkan keberagaman dan rentang mutu di antara berbagai program studi, yang mencerminkan area kekuatan dan peluang untuk peningkatan di tingkat pascasarjana universitas.

Tabel 19. Hasil Penilaian Audit Mutu Tahun 2024 untuk S-2, S-3 dan Profesi

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	SPS	P167 - Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S3	383.97
2	FPMIPA	P106 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S2	376.03
3	FPBS	P086 - Pendidikan Bahasa Jepang	S2	375.69
4	FPEB	P516 - Manajemen	S2	375.17
5	FPMIPA	P246 - Pendidikan Biologi	S2	374.74
6	FPMIPA	D536 - Kimia	S2	374.66
7	FPEB	P236 - Pendidikan Ekonomi	S2	373.62
8	FIP	P306 - Pendidikan Anak Usia Dini	S2	372.07
9	FPTK	E516 - Arsitektur	S2	372.07
10	FPMIPA	P107 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S3	372.06
11	SPS	P536 - Pariwisata	S2	371.90
12	SPS	P137 - Pendidikan Olahraga	S3	371.68
13	FPIPS	P217 - Pendidikan Sejarah	S3	370.46
14	SPS	P507 - Linguistik	S3	370.23
15	FIP	P017 - Administrasi Pendidikan	S3	369.69
16	FIP	P056 - Pendidikan Masyarakat	S2	368.79
17	FPBS	P266 - Pendidikan Bahasa Arab	S2	368.45
18	SPS	Pendidikan Profesi Guru	Profesi	367.86
19	FIP	P316 - Pedagogik	S2	367.67
20	FIP	P016 - Administrasi Pendidikan	S2	367.41
21	FPMIPA	D056 - Pendidikan Ilmu Komputer	S2	367.07
22	FIP	P037 - Pengembangan Kurikulum	S3	367.02
23	FPMIPA	P126 - Pendidikan Matematika	S2	366.38
24	FIP	P026 - Bimbingan dan Konseling	S2	366.29
25	FPBS	P076 - Pendidikan Bahasa Inggris	S2	366.21
26	SPS	P326 - Psikologi Pendidikan	S2	366.21
27	FPMIPA	P276 - Pendidikan Fisika	S2	366.03
28	SPS	P556 - Pendidikan Bahasa Indonesia Bagi Penutur Asing	S2	365.26
29	FPIPS	P296 - Pendidikan Agama Islam	S2	363.62
30	FPIPS	P226 - Pendidikan Geografi	S2	363.19
31	FPMIPA	P286 - Pendidikan Kimia	S2	360.69
32	FPBS	P077 - Pendidikan Bahasa Inggris	S3	358.70
33	FPIPS	P116 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S2	358.28
34	SPS	P506 - Linguistik	S2	358.10
35	SPS	P136 - Pendidikan Olahraga	S2	358.10

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
36	FPEB	P517 - Manajemen	S3	357.86
37	FPIPS	P346 - Pendidikan Sosiologi	S2	357.76
38	FIP	P027 - Bimbingan dan Konseling	S3	357.71
39	FIP	P036 - Pengembangan Kurikulum	S2	357.67
40	FPEB	P237 - Pendidikan Ekonomi	S3	357.25
41	FIP	P156 - Pendidikan Khusus	S2	356.64
42	FIP	P057 - Pendidikan Masyarakat	S3	356.64
43	FPIPS	P177 - Pendidikan Kewarganegaraan	S3	355.80
44	FPEB	P526 - Ilmu Akuntansi	S2	355.34
45	SPS	P166 - Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S2	355.26
46	FPBS	P066 - Pendidikan Bahasa Indonesia	S2	353.53
47	FPBS	P067 - Pendidikan Bahasa Indonesia	S3	350.31
48	FPBS	P206 - Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda	S2	347.33
49	SPS	P047 - Pendidikan Umum dan Karakter	S3	344.89
50	SPS	P147 - Pendidikan Seni	S3	343.51
51	SPS	P187 - Pendidikan Dasar	S3	341.91
52	FIP	P157 - Pendidikan Khusus	S3	338.85
53	SPS	P146 - Pendidikan Seni	S2	338.28
54	FPMIPA	P127 - Pendidikan Matematika	S3	337.71
55	FPIPS	P176 - Pendidikan Kewarganegaraan	S2	333.10
56	SPS	P186 - Pendidikan Dasar	S2	332.59
57	SPS	P546 - Manajemen Perkantoran	S2	330.52
58	FPIPS	P216 - Pendidikan Sejarah	S2	319.83
59	FPIPS	P227 - Pendidikan Geografi	S3	319.39
60	SUMEDANG	P366 - Pendidikan Jasmani	S2	316.72
61	SPS	P046 - Pendidikan Umum dan Karakter	S2	315.78
62	TASIKMALAYA	J066 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S2	312.07
63	CIBIRU	G066 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S2	308.10
64	FPIPS	P117 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S3	285.34

Tabel 20 menampilkan peringkat program studi terbaik di Universitas Pendidikan Indonesia untuk jenjang Magister (S2), Doktor (S3) dan Program Profesi berdasarkan hasil Audit Mutu Internal tahun 2024. Pada posisi teratas, Program Studi S3 Pendidikan Teknologi dan Kejuruan berhasil mencapai skor tertinggi 383,97. Di posisi kedua, Program Studi S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam dengan skor 376,03, dan di posisi ketiga ditempati oleh Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Jepang, dengan skor 375,69.

Tabel 20. Peringkat Terbaik Program Studi Jenjang S-2, S-3 dan Profesi

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	SPS	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S3	383,97
2	FPMIPA	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S2	376,03
3	FPBS	Pendidikan Bahasa Jepang	S2	375,69

C. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pengelola Program Studi

1. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Tabel 21 menampilkan daftar hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk berbagai program studi di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Pendidikan Indonesia. Daftar ini memberikan gambaran tentang kinerja akademik masing-masing program studi dalam upaya memenuhi standar mutu pendidikan yang telah ditetapkan. Nilai-nilai tersebut mencerminkan berbagai aspek kualitas pengajaran, keberhasilan studi, serta infrastruktur pendukung yang diberikan oleh fakultas kepada mahasiswa. Program studi Administrasi Pendidikan memimpin dengan skor tertinggi, diikuti oleh program-program lain seperti Bimbingan dan Konseling dan Pendidikan Masyarakat, sementara beberapa program studi lain menunjukkan area untuk peningkatan dan pengembangan lebih lanjut.

Tabel 21. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FIP

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FIP	A015 - Administrasi Pendidikan	S1	369.62
2	FIP	A025 - Bimbingan dan Konseling	S1	366.83
3	FIP	A035 - Pendidikan Masyarakat	S1	359.13
4	FIP	A075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	358.65
5	FIP	A055 - Teknologi Pendidikan	S1	354.04
6	FIP	A045 - Pendidikan Khusus	S1	346.83
7	FIP	A065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	335.96
8	FIP	A085 - Perpustakaan dan Sains Informasi	S1	320.87
9	FIP	A505 - Psikologi	S1	278.46

Lebih lanjut, 'Tabel 21' menampilkan peringkat terbaik yang dicapai oleh program studi di kedua jenjang pendidikan berdasarkan hasil penilaian AMI. Tabel ini menyoroti program studi yang telah menunjukkan performa baik, memberikan gambaran tentang keunggulan

akademis dalam konteks yang lebih luas. Prestasi ini dapat menjadi contoh keberhasilan yang bisa dijadikan acuan oleh program studi lain.



Gambar 5. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk program studi S1 FIP

Gambar 1 menampilkan Grafik Rata-rata Hasil AMI 2024 berdasarkan kriteria pada Jenjang D-IV dan S1 di Fakultas Ilmu Pendidikan. Grafik ini memberikan visualisasi dari berbagai aspek kinerja Fakultas Ilmu Pendidikan, menyoroti kriteria di mana Fakultas Ilmu Pendidikan menunjukkan kekuatan terbesarnya, serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan. Melalui gambar ini, kita dapat memperoleh pemahaman yang lebih jelas dan terukur tentang bagaimana berbagai elemen pendidikan di Fakultas Ilmu Pendidikan beroperasi, baik dalam konteks akademik maupun administratif.

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Ini menunjukkan pencapaian yang baik dalam aspek standar internasional program studi dan penyediaan sarana prasarana yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat, menunjukkan kualitas infrastruktur dan kerjasama internasional yang kuat.
- b) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,97) : Merupakan hasil yang cukup baik. Ini menunjukkan bahwa fasilitas pembelajaran yang ada sudah memadai dan mendukung proses belajar mengajar.
- c) Pencapaian IKU 8 (3,94) : Ini menunjukkan keberhasilan yang signifikan dalam mencapai standar internasional di beberapa program studi.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Kontrak Kerja (2,52) : Skor rendah ini menunjukkan bahwa ada ruang signifikan untuk peningkatan dalam hal kontrak kerja, yang mungkin mencakup aspek seperti keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b) Pencapaian IKU 5 (2,52) : Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan visibilitas dan dampak penelitian dosen, terutama dalam publikasi internasional dan kolaborasi dengan mitra luar negeri.

Meskipun program sarjana pada Fakultas Ilmu Pendidikan telah mencapai standar yang baik dalam menyediakan fasilitas yang memadai dan berkualitas untuk mendukung kegiatan pengabdian dan pembelajaran, serta mencapai akreditasi internasional yang menunjukkan pengakuan atas kualitas pendidikan yang diberikan. Hasil AMI menunjukkan bahwa ada kebutuhan untuk memperkuat pencapaian IKU tertentu dan kontrak kinerja. Langkah-langkah yang mungkin diperlukan termasuk meninjau dan memperbaiki strategi pelaksanaan kontrak kerja, penyelarasan tujuan, pengembangan kompetensi, peningkatan kemitraan dengan industri, dan penggunaan data untuk pengambilan keputusan yang lebih baik..

b. Hasil AMI Pada Program Studi S2 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

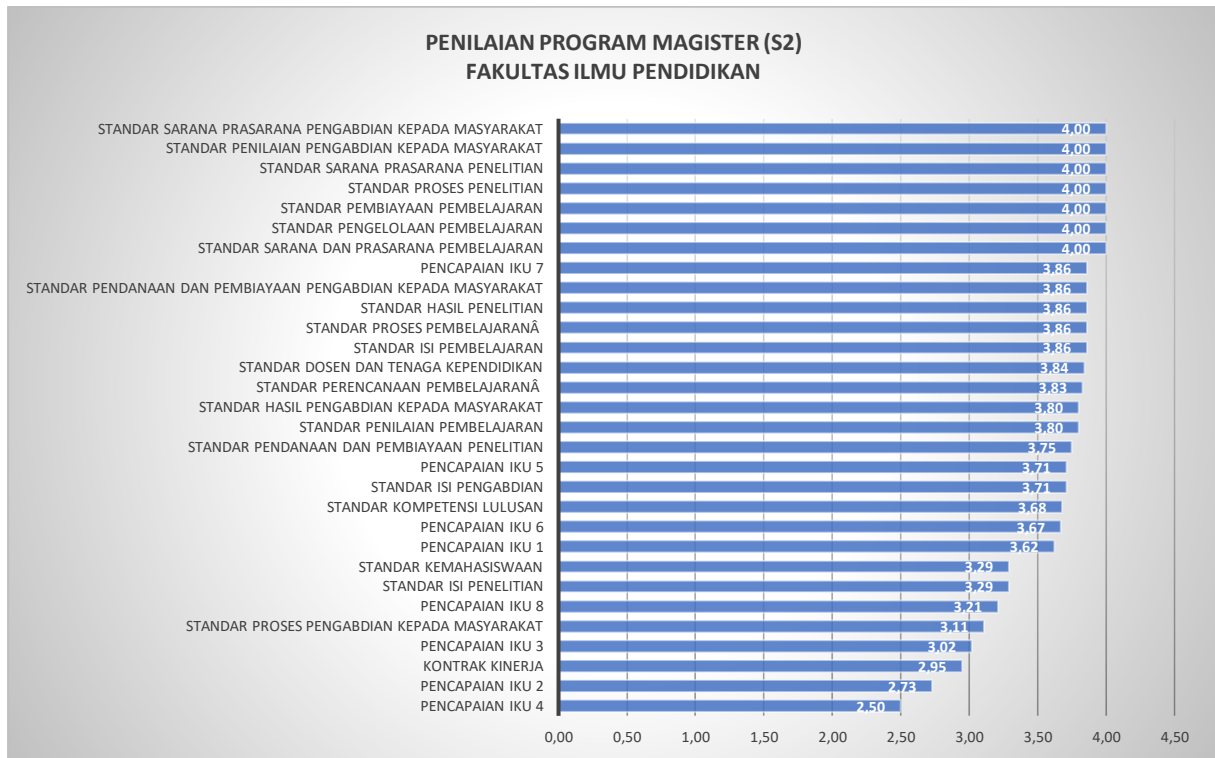
Tabel 22 menguraikan peringkat Audit Mutu Internal untuk Program Studi S2 di Fakultas Ilmu Pendidikan, memberikan gambaran tentang program mana yang paling unggul dalam memenuhi standar yang ditentukan. Program Studi S2 Pendidikan Anak Usia Dini mencapai skor teratas, diikuti oleh S2 Pendidikan Masyarakat dan S2 Pedagogik, menandakan bahwa ketiga program ini telah menetapkan standar yang tinggi dalam pengajaran dan pengelolaan pendidikan. Prestasi ini tidak hanya menegaskan komitmen mereka terhadap kualitas tetapi juga menempatkan program-program ini sebagai benchmark bagi yang lain dalam usaha peningkatan kualitas berkelanjutan di universitas.

Tabel 22. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FIP

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FIP	P306 - Pendidikan Anak Usia Dini	S2	372.07
2	FIP	P056 - Pendidikan Masyarakat	S2	368.79
3	FIP	P316 - Pedagogik	S2	367.67
4	FIP	P016 - Administrasi Pendidikan	S2	367.41
5	FIP	P026 - Bimbingan dan Konseling	S2	366.29
6	FIP	P036 - Pengembangan Kurikulum	S2	357.67
7	FIP	P156 - Pendidikan Khusus	S2	356.64

Gambar 6 menampilkan Grafik Rata-rata Hasil AMI 2024 berdasarkan kriteria pada Jenjang Magister (S2) di Fakultas Ilmu Pendidikan. Grafik ini memberikan visualisasi dari berbagai aspek kinerja Fakultas Ilmu Pendidikan, menyoroti kriteria di mana Fakultas Ilmu

Pendidikan menunjukkan kekuatan terbesarnya, serta area yang memerlukan perhatian dan peningkatan. Melalui gambar ini, kita dapat memperoleh pemahaman yang lebih jelas dan terukur tentang bagaimana berbagai elemen pendidikan di Fakultas Ilmu Pendidikan beroperasi, baik dalam konteks akademik maupun administratif.



Gambar 6. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk program studi S2 FIP

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- b) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan keefektifan dalam pengelolaan pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses belajar mengajar.
- c) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : hal ini menunjukkan bahwa pembiayaan yang memadai untuk fasilitas, pengembangan kurikulum, pelatihan dosen, serta program mahasiswa dapat meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan.
- d) Standar Proses Penelitian(4,00) : Proses penelitian yang terstruktur dengan baik, mematuhi etika, dan melibatkan kolaborasi yang produktif, akan meningkatkan kualitas dan relevansi hasil penelitian.
- e) Standar Sarana Prasarana Penelitian (4,00) : Ini menunjukkan adanya infrastruktur penelitian yang sangat baik, memberikan dukungan yang kuat untuk kegiatan penelitian di universitas.

- f) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.
- g) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur yang digunakan dalam kegiatan pengabdian masyarakat dinilai cukup baik.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Kontrak Kinerja (2,95) : Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
- b) Pencapaian IKU 2 (2,73) : Menekankan pentingnya pengembangan program yang mengintegrasikan pembelajaran dengan pengalaman praktis dan ekspansi jaringan kerja sama untuk mahasiswa.
- c) Pencapaian IKU 4 (2,50) : Menunjukkan perlunya program pengembangan profesional dosen yang lebih efektif, termasuk pelatihan dan sertifikasi.

Terdapat ruang untuk peningkatan, khususnya dalam hal kontrak kerja dan pencapaian beberapa Indikator Kinerja Utama (IKU). Aspek seperti pengelolaan jurnal, pengembangan profesional dosen, dan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus memerlukan perhatian khusus. Memperkuat pengalaman praktis dan ekspansi jaringan kerjasama juga penting untuk meningkatkan pengalaman mahasiswa.

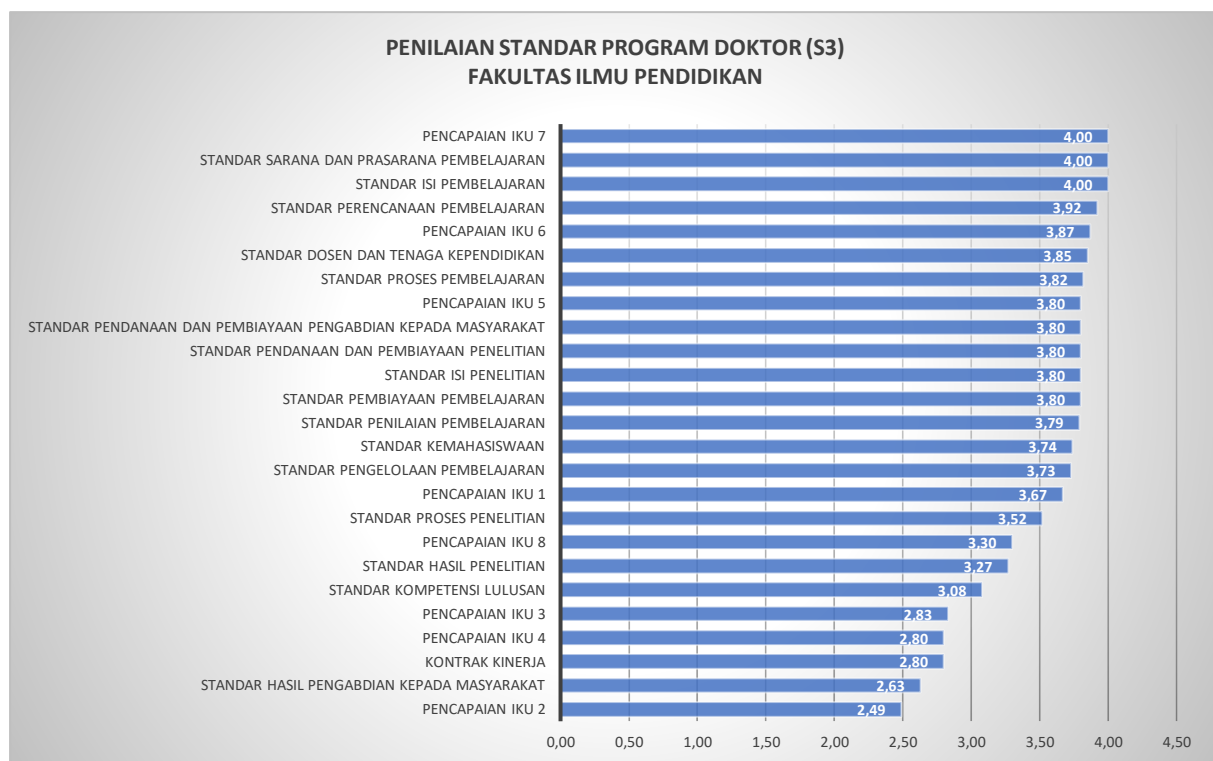
c. Hasil AMI Pada Program Studi S3 Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Tabel 23 menampilkan peringkat hasil Audit Mutu Internal (AMI) program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan. Dari hasil ini, tiga program studi teratas yang mencetak skor tertinggi adalah S3 Administrasi Pendidikan dengan nilai 369,69, diikuti oleh S3 Pengembangan Kurikulum dengan nilai 367,02, dan S3 Bimbingan dan Konseling dengan nilai 357,71. Keberhasilan program-program ini mencerminkan standar kualitas yang tinggi dan pemenuhan kriteria Audit Mutu Internal yang ditetapkan.

Tabel 23. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FIP

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FIP	P017 - Administrasi Pendidikan	S3	369.69
2	FIP	P037 - Pengembangan Kurikulum	S3	367.02
3	FIP	P027 - Bimbingan dan Konseling	S3	357.71
4	FIP	P057 - Pendidikan Masyarakat	S3	356.64
5	FIP	P157 - Pendidikan Khusus	S3	338.85

Gambar 7 menggambarkan rata-rata hasil AMI 2024 untuk program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP). Berdasarkan data ini, beberapa aspek unggulan dan peluang perbaikan teridentifikasi.



Gambar 7. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk program studi S3 FIP

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa materi yang up-to-date, relevansi dengan dunia kerja, pendekatan pedagogis yang inovatif, serta pemanfaatan teknologi yang dapat meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
- b) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- c) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Hal ini menunjukkan peningkatan kualitas kurikulum, pembelajaran, dan pengabdian yang berdampak langsung pada pengembangan kompetensi mahasiswa, kualitas penelitian, serta relevansi hasil pendidikan dengan kebutuhan.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 3 (2,83) : Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus.
- b) Kontrak Kinerja (2,80) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- c) Pencapaian IKU 4 (2,80) : Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi di dalam proses pembelajaran di kampus.
- d) Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat (2,63) :
- e) Pencapaian IKU 2 (2,49) : Hal ini menunjukkan harus ada penguatan kompetensi lulusan, pengembangan kerja sama dengan dunia industri, serta peningkatan kualitas dukungan akademik dan karir.

Program studi S3 di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) menunjukkan prestasi sangat baik dalam Hasil AMI 2024, meskipun demikian, program ini menghadapi tantangan dalam meningkatkan hasil pengabdian kepada masyarakat dan beberapa Indikator Kinerja Utama yang lebih rendah, seperti pencapaian IKU 3, pencapaian IKU 4 dan pencapaian IKU 2 serta Kontrak Kinerja . Fokus pada peningkatan dampak aktivitas pengabdian kepada masyarakat dan pengembangan program untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus, termasuk penelitian dan pengabdian, akan sangat mendukung upaya peningkatan mutu program doktor ini.

2. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Ilmu Pendidikan Pengetahuan Sosial (FIPS)

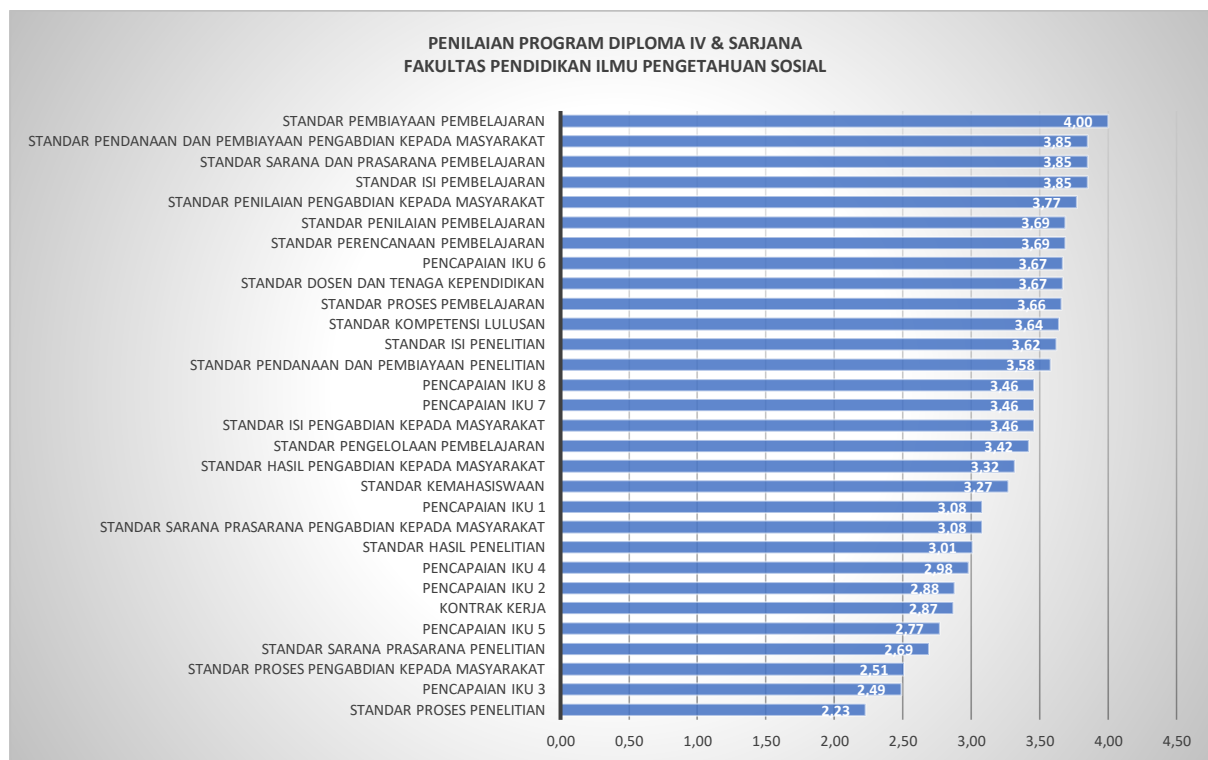
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi D-IV dan S1 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)

Di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS), tiga program studi yang menonjol berdasarkan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 adalah Manajemen Resort dan Leisure dengan skor tertinggi 372,14, diikuti oleh Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan dengan nilai 368,37, dan Pendidikan Sosiologi yang mencapai skor 367,98. Keberhasilan ketiga program studi ini mencerminkan standar pendidikan tinggi dan konsistensi dalam kualitas pengajaran serta relevansi kurikulum.

Tabel 24. Peringkat Hasil AMI Program Studi D-IV dan S1 FPIPS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPIPS	B525 - Manajemen Resort dan Leisure	S1	371.92
2	FPIPS	B015 - Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	S1	368.37
3	FPIPS	B105 - Pendidikan Sosiologi	S1	367.98
4	FPIPS	B095 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S1	358.37
5	FPIPS	B085 - Ilmu Pendidikan Agama Islam	S1	347.31
6	FPIPS	B535 - Manajemen Pemasaran Pariwisata	S1	341.44
7	FPIPS	B115 - Pendidikan Pariwisata	S1	334.90
8	FPIPS	B545 - Manajemen Industri Katering	S1	333.85
9	FPIPS	B025 - Pendidikan Sejarah	S1	328.27
10	FPIPS	B554 - Survei Pemetaan dan Informasi Geografis	D4	327.69
11	FPIPS	B035 - Pendidikan Geografi	S1	316.25
12	FPIPS	B555 - Sains Informasi Geografi	S1	288.75
13	FPIPS	B565 - Ilmu Komunikasi	S1	281.35

Gambar 15 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi Diploma Empat (D-IV) dan Sarjana (S1) di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Berdasarkan analisis ini, teridentifikasi beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan peningkatan.



Gambar 8. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi D-IV dan S1 di FPIPS

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa pembiayaan pembelajaran mendukung tercapainya tujuan pendidikan yang berkualitas, merata, dan berkelanjutan.
- Standar Isi Pembelajaran (3,85) : Menunjukkan bahwa materi yang up-to-date, relevansi dengan dunia kerja, pendekatan pedagogis yang inovatif, serta pemanfaatan teknologi yang dapat meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
- Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,85) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (3,85) : Ini menandakan dukungan keuangan yang kuat untuk aktivitas pengabdian kepada masyarakat, memungkinkan pelaksanaan program yang efektif dan berdampak.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat (2,51) : Menunjukkan bahwa ada beberapa area yang perlu ditingkatkan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi program pengabdian untuk mencapai standar yang lebih baik.
- Pencapaian IKU 3 (2,49) : Mencerminkan perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.

- c) Standar Proses Penelitian (2,23) : Diperlukan fokus pada peningkatan setiap tahap dalam siklus penelitian, mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga penyebaran hasil penelitian.

Secara keseluruhan, Program Studi D-IV dan S1 di FPIPS menampilkan kekuatan yang signifikan dalam pembelajaran dan pendanaan pengabdian kepada masyarakat. Namun, ada ruang yang cukup besar untuk peningkatan, terutama dalam pencapaian beberapa Indikator proses pengabdian kepada masyarakat, pencapaian IKU 3 dan Proses Penelitian, yang memerlukan perhatian dan strategi intervensi yang terfokus.

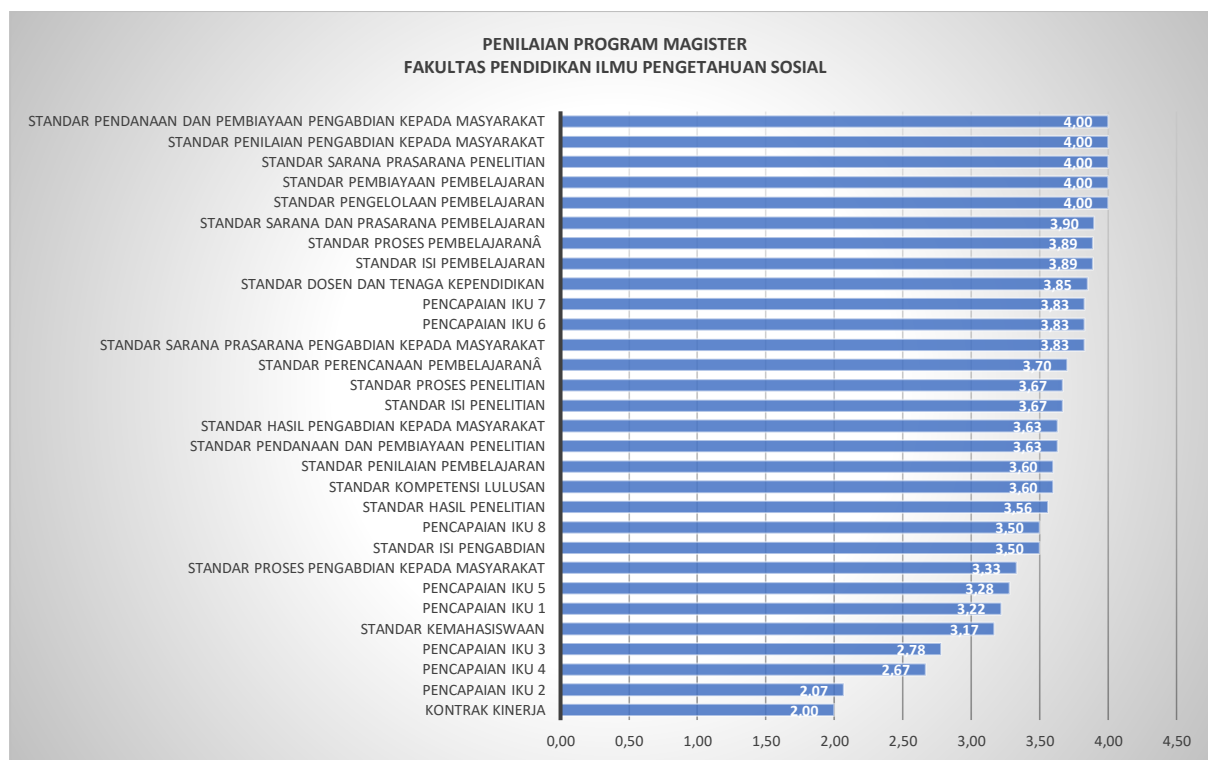
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)

Tabel 25 menyajikan peringkat hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Tiga program studi teratas di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS) yang berhasil mendapatkan nilai tertinggi dalam Audit Mutu Internal (AMI) adalah Program studi S2 Pendidikan Agama Islam dengan nilai (363.62), diikuti oleh S2 Pendidikan Geografi dengan nilai (363.19), dan S2 Pendidikan IPS yang mencapai skor (358.28). Pencapaian ini mencerminkan kualitas pendidikan yang tinggi dan komitmen terhadap standar akademis di setiap program.

Tabel 25. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPIPS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPIPS	P296 - Pendidikan Agama Islam	S2	363.62
2	FPIPS	P226 - Pendidikan Geografi	S2	363.19
3	FPIPS	P116 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S2	358.28
4	FPIPS	P346 - Pendidikan Sosiologi	S2	357.76
5	FPIPS	P176 - Pendidikan Kewarganegaraan	S2	333.10
6	FPIPS	P216 - Pendidikan Sejarah	S2	319.83

Gambar 16 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Analisis ini mengungkapkan aspek-aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan dalam program studi ini.



Gambar 9. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 di FPIPS

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Ini menandakan dukungan pendanaan dan pembiayaan yang kuat untuk aktivitas pengabdian kepada masyarakat, memungkinkan pelaksanaan program yang efektif dan berdampak.
- Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.
- Standar Sarana Prasarana Penelitian (4,00) : Ini menunjukkan adanya infrastruktur penelitian yang sangat baik, memberikan dukungan yang kuat untuk kegiatan penelitian di universitas.
- Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Hal ini menunjukkan bahwa pembiayaan yang memadai untuk fasilitas, pengembangan kurikulum, pelatihan dosen, serta program mahasiswa dapat meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan.
- Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan keefektifan dalam pengelolaan pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses belajar mengajar.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- Pencapaian IKU 4 (2,67) : Menunjukkan perlunya program pengembangan profesional dosen yang lebih efektif, termasuk pelatihan dan sertifikasi.
- Pencapaian IKU 2 (2,07) : Hal ini menunjukkan harus ada penguatan kompetensi lulusan, pengembangan kerja sama dengan dunia industri, serta peningkatan kualitas dukungan akademik dan karir.

- c) Kontrak Kinerja (2,00) : Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.

Dengan berfokus pada upaya perbaikan pada aspek-aspek yang memerlukan perhatian, program studi S2 di FPIPS dapat secara berkelanjutan meningkatkan kualitasnya dalam mendukung Pencapaian IKU 4, Pencapaian IKU 2, dan Kontrak Kinerja. Hal ini akan membantu memastikan bahwa program studi ini tetap relevan dan efektif dalam memenuhi tuntutan pendidikan yang berkembang dan memberikan manfaat maksimal kepada dosen dan mahasiswa.

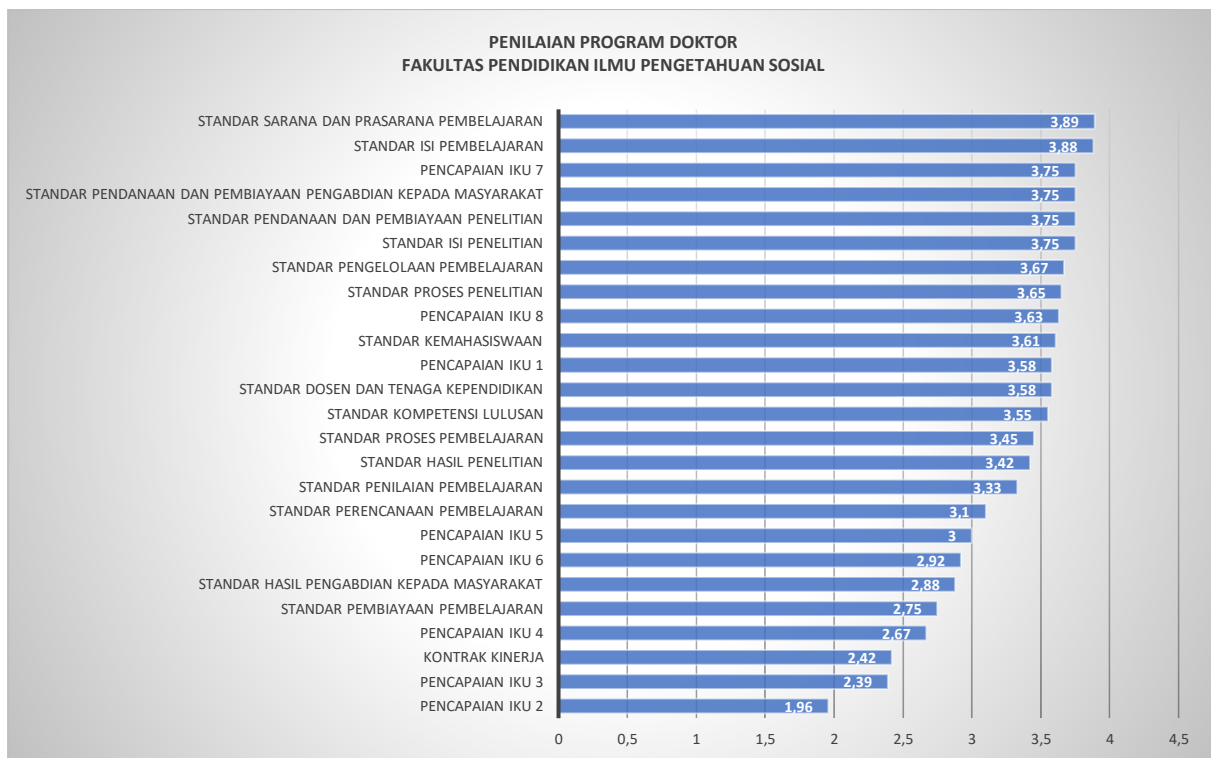
c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS)

Tabel 26 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Tiga program studi teratas yang berhasil mendapatkan nilai tertinggi adalah S3 Pendidikan Sejarah dengan nilai (370.46), S3 Pendidikan Kewarganegaraan dengan nilai (355.80), dan S3 Pendidikan Geografi dengan nilai (319.39). Prestasi ini mencerminkan standar pendidikan yang unggul dan dedikasi terhadap kualitas akademik di masing-masing program.

Tabel 26. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPIPS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPIPS	Pendidikan Sejarah	S3	370.46
2	FPIPS	Pendidikan Kewarganegaraan	S3	355.80
3	FPIPS	Pendidikan Geografi	S3	319.39
4	FPIPS	Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	S3	285.34

Gambar 17 memberikan gambaran mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS). Terdapat beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan yang teridentifikasi dalam hasil ini.



Gambar 10. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S3 di FPIPS

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (3,89) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
 - b) Standar Isi Pembelajaran (3,88) : Menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pendidikan memenuhi kebutuhan siswa dan tujuan pendidikan secara keseluruhan.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Kontrak Kinerja (2,42) : Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
 - b) Pencapaian IKU 3 (2,39) : Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus.
 - c) Pencapaian IKU 2 (1,96) : Hal ini menunjukkan harus ada penguatan kompetensi lulusan, pengembangan kerja sama dengan dunia industri, serta peningkatan kualitas dukungan akademik dan karir.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPIPS menunjukkan potensi yang signifikan dalam beberapa aspek, terutama dalam pencapaian Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran. Namun, perlu ada perhatian khusus dalam meningkatkan pencapaian Kontrak Kinerja, pencapaian IKU 3, dan pencapaian IKU 2 untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat.

3. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

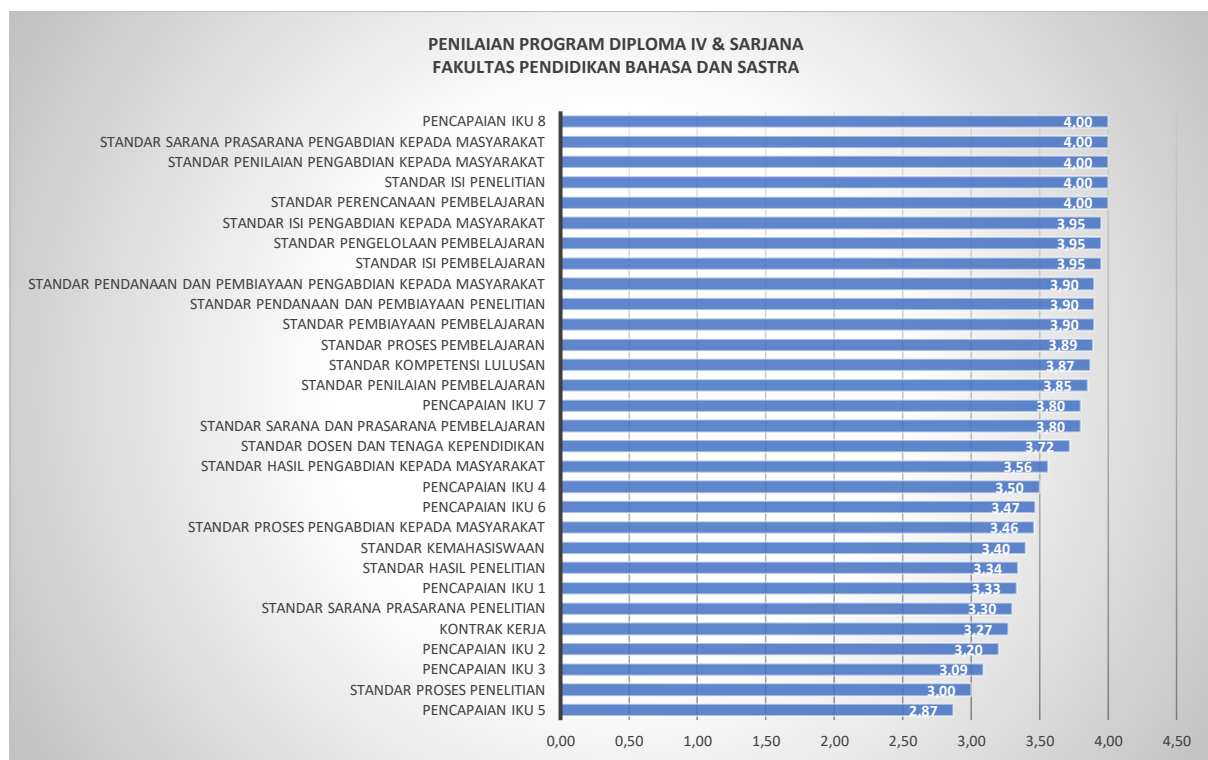
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Dalam peringkat hasil AMI 2024 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, terdapat beberapa program studi yang menonjol berdasarkan pencapaian mereka. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia menempati peringkat pertama dengan skor 378.46, menunjukkan performa yang baik dalam standar yang ditetapkan. Di posisi kedua, Program Studi Pendidikan Bahasa Jerman juga menunjukkan performa yang sangat baik dengan skor 372.88, diikuti oleh Program Studi Bahasa dan Sastra Indonesia di peringkat ketiga dengan skor 371.83. Ketiga program studi ini menandakan komitmen Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra dalam memberikan pendidikan berkualitas tinggi dan memenuhi standar yang ketat.

Tabel 27. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPBS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPBS	C015 - Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	S1	378.46
2	FPBS	C065 - Pendidikan Bahasa Jerman	S1	372.88
3	FPBS	C515 - Bahasa dan Sastra Indonesia	S1	371.83
4	FPBS	C035 - Pendidikan Bahasa Inggris	S1	370.77
5	FPBS	C505 - Bahasa dan Sastra Inggris	S1	365.96
6	FPBS	C055 - Pendidikan Bahasa Jepang	S1	365.96
7	FPBS	C025 - Pendidikan Bahasa Sunda	S1	355.10
8	FPBS	C115 - Pendidikan Bahasa Korea	S1	353.56
9	FPBS	C045 - Pendidikan Bahasa Arab	S1	341.44
10	FPBS	C075 - Pendidikan Bahasa Perancis	S1	332.40

Gambar 8 mengilustrasikan rata-rata hasil AMI 2024 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan yang teridentifikasi:



Gambar 11. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 di FPBS

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Pencapaian IKU 8 (4,00) : Ini menunjukkan keberhasilan yang signifikan dalam mencapai standar internasional di setiap program studi.
- Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur yang digunakan dalam kegiatan pengabdian masyarakat dinilai cukup baik.
- Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.
- Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.
- Standar Perencanaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa proses merancang perencanaan pembelajaran yang lebih efektif, relevan, dan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Pencapaian IKU 5 (2,87) : Ini menunjukkan bahwa perlu memperkuat hubungan dengan mitra internasional, dan meningkatkan kualitas pendidikan serta reputasi institusi di kancah global.

Program studi S1 di FPBS telah menunjukkan keunggulan dalam aspek pendanaan dan sarana prasarana, baik untuk penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat. Namun, terdapat peluang penting untuk memperkuat hubungan dengan mitra internasional, dan meningkatkan kualitas pendidikan serta reputasi di kancah global. Fokus pada aspek-aspek ini akan membantu

untuk memberikan wawasan penting mengenai kekuatan dan kelemahan dalam upaya menjalin kerjasama dengan mitra kelas dunia.

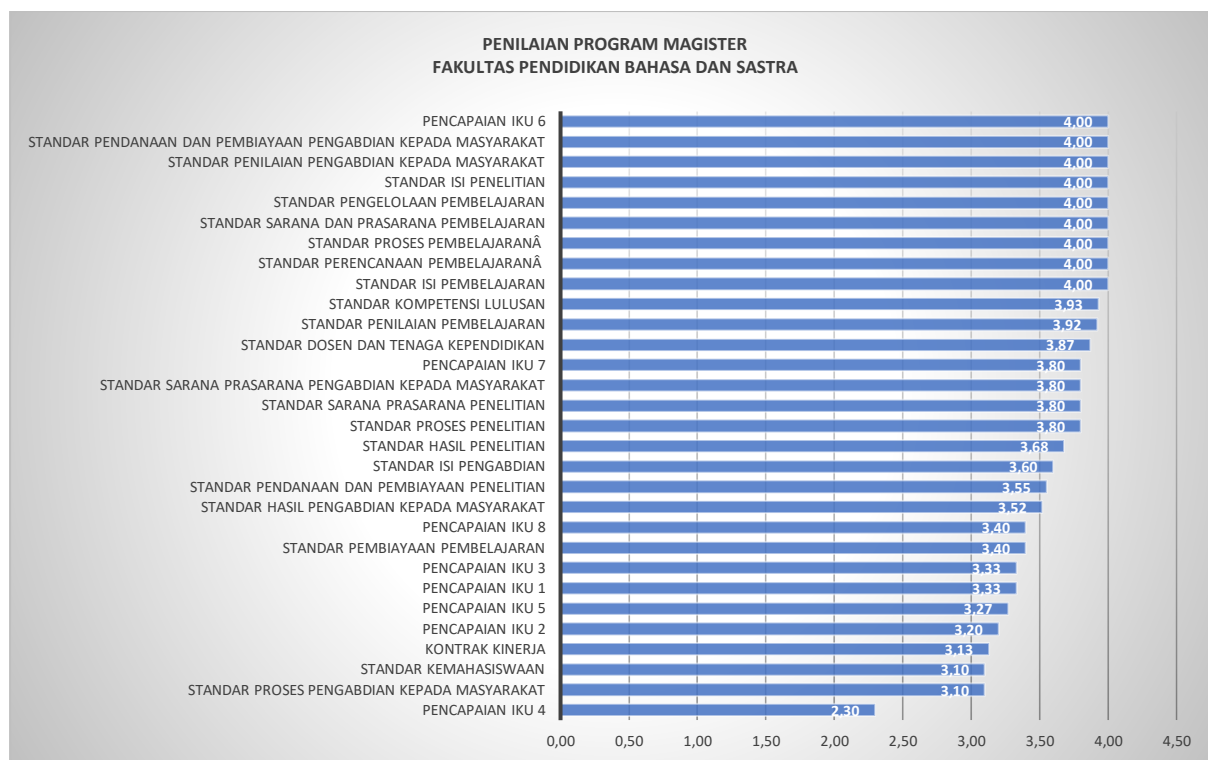
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Dalam hasil AMI 2024 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, terdapat beberapa program yang menonjol dalam pencapaian mereka. Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Jepang berada di puncak daftar dengan skor 375.69, menunjukkan prestasi baik dalam memenuhi standar. Di posisi kedua, Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Arab mencatatkan skor yang mengesankan yaitu 368.45, diikuti oleh Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris dengan skor 366.21. Ketiga program ini menunjukkan dedikasi dan komitmen Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra dalam menyediakan pendidikan berkualitas tinggi dan sesuai dengan standar yang ditetapkan

Tabel 28. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPBS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPBS	P086 - Pendidikan Bahasa Jepang	S2	375.69
2	FPBS	P266 - Pendidikan Bahasa Arab	S2	368.45
3	FPBS	P076 - Pendidikan Bahasa Inggris	S2	366.21
4	FPBS	P066 - Pendidikan Bahasa Indonesia	S2	353.53
5	FPBS	P206 - Pendidikan Bahasa dan Budaya Sunda	S2	347.33

Gambar 9 memberikan gambaran rata-rata hasil AMI 2024 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan yang dapat diidentifikasi:



Gambar 12. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 FPBS

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Menunjukan bahwa lulusan memiliki kompetensi yang diperlukan untuk memasuki dunia kerja dengan percaya diri dan kesiapan yang lebih baik.
- b) Standar Pendanaan Dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : : Ini menandakan dukungan keuangan yang kuat untuk aktivitas pengabdian kepada masyarakat, memungkinkan pelaksanaan program yang efektif dan berdampak.
- c) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.
- d) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.
- e) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.
- f) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- g) Standar Proses Pembelajaran (4,00) ; Menunjukkan keefektifan dalam pengelolaan pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses belajar mengajar.
- h) Standar Perencanaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukan bahwa proses merancang perencanaan pembelajaran yang lebih efektif, relevan, dan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik.

- i) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa materi yang up-to-date, relevansi dengan dunia kerja, pendekatan pedagogis yang inovatif, serta pemanfaatan teknologi yang dapat meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
Pencapaian IKU 4 (2,30) : Menunjukkan bahwa diperlukan untuk memperkuat kualitas dan relevansi riset, serta meningkatkan kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan masyarakat.

Program studi S2 di FPBS telah menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam sejumlah area, namun, ada peluang penting untuk peningkatan dalam hal pengalaman mahasiswa di luar kampus, integrasi praktisi dalam proses pembelajaran, dan keterlibatan dosen dalam kegiatan penelitian dan pengabdian di luar kampus. Fokus pada aspek-aspek ini akan membantu meningkatkan kualitas pendidikan dan penelitian di fakultas, serta memperkuat kontribusi mereka terhadap masyarakat dan dunia akademis.

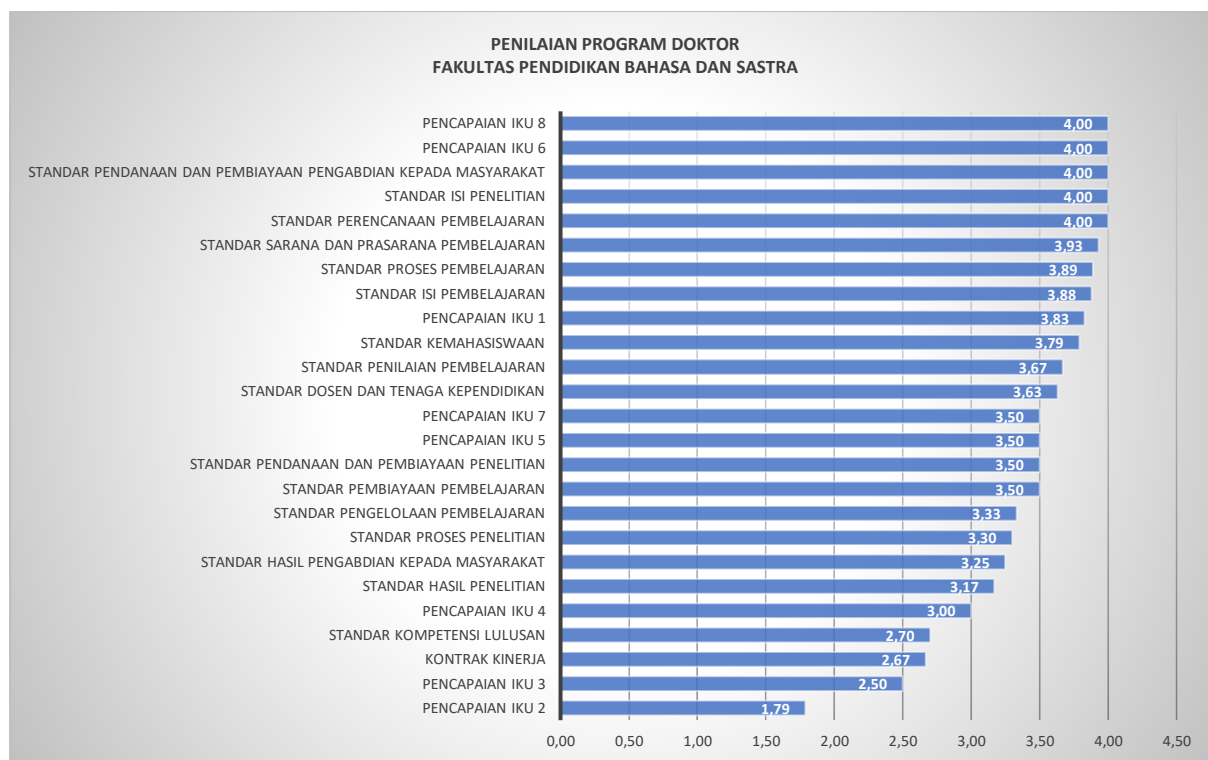
c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS)

Tabel 29 menunjukkan hasil AMI 2024 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, di mana terdapat dua program yang tercatat. Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Inggris mencapai skor tertinggi dengan nilai 358,70, sementara itu, Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia mendapatkan skor 350,31.

Tabel 29. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPBS

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPBS	P077 - Pendidikan Bahasa Inggris	S3	358.70
2	FPBS	P067 - Pendidikan Bahasa Indonesia	S3	350.31

Gambar 10 menunjukkan rata-rata hasil AMI 2024 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra (FPBS). Berikut ini adalah analisis mengenai aspek unggulan dan peluang perbaikan:



Gambar 13. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S3 FPBS

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 8 (4,00) : Ini menunjukkan keberhasilan yang signifikan dalam mencapai standar internasional di setiap program studi.
- b) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Menunjukkan bahwa lulusan memiliki kompetensi yang diperlukan untuk memasuki dunia kerja dengan percaya diri dan kesiapan yang lebih baik.
- c) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.
- d) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : : Ini menandakan dukungan keuangan yang kuat untuk aktivitas pengabdian kepada masyarakat, memungkinkan pelaksanaan program yang efektif dan berdampak.
- e) Standar Perencanaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa proses merancang perencanaan pembelajaran yang lebih efektif, relevan, dan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 3 (2,50) : Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus.
- b) Pencapaian IKU 2 (1,79) : Menyoroti perlunya peningkatan dalam aspek pengalaman mahasiswa di luar kampus, termasuk magang, kerjasama internasional, dan prestasi akademik dan non-akademik.

Program studi S3 di FPBS menunjukkan kekuatan yang baik dalam sejumlah area kunci, namun, masih terdapat ruang untuk peningkatan dalam keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus serta pengalaman mahasiswa di luar kampus. Fokus pada peningkatan aspek-

aspek ini akan membantu memperkuat kualitas pendidikan tinggi di FPBS, meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa, dan meningkatkan keterlibatan dan aktivitas dosen di luar kampus.

4. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

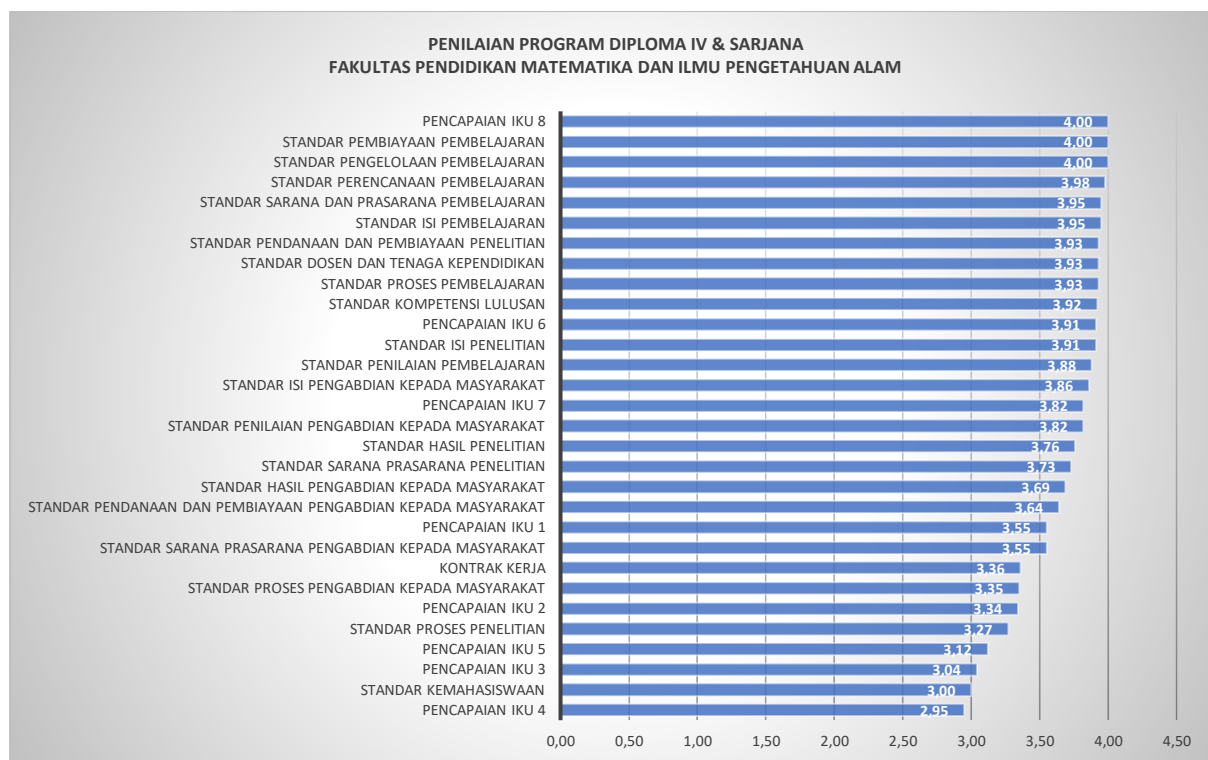
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

Tabel 30 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam kategori ini, tiga program studi yang menonjol adalah Pendidikan IPA dengan skor nilai 385.19, Pendidikan Biologi dengan skor nilai 374.62, dan Pendidikan Biologi dengan skor nilai 373.27, dengan masing-masing mendapatkan nilai tertinggi. Prestasi ini menunjukkan kualitas pendidikan yang baik dan komitmen terhadap kualitas di setiap program.

Tabel 30. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPMIPA

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPMIPA	D405 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S1	385.19
2	FPMIPA	D525 - Biologi	S1	374.62
3	FPMIPA	D035 - Pendidikan Biologi	S1	373.27
4	FPMIPA	D015 - Pendidikan Matematika	S1	371.63
5	FPMIPA	D515 - Fisika	S1	368.08
6	FPMIPA	D535 - Kimia	S1	366.35
7	FPMIPA	D025 - Pendidikan Fisika	S1	365.19
8	FPMIPA	D545 - Ilmu Komputer	S1	364.33
9	FPMIPA	D055 - Pendidikan Ilmu Komputer	S1	362.31
10	FPMIPA	D505 - Matematika	S1	351.63
11	FPMIPA	D045 - Pendidikan Kimia	S1	350.67

Gambar 18 memberikan gambaran tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S1 di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam hasil ini, terlihat beberapa aspek yang menonjol dan area yang perlu diperbaiki.



Gambar 14. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 di FPMIPA

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 8 (4,00) : Ini menunjukkan keberhasilan yang signifikan dalam mencapai standar internasional di setiap program studi.
 - b) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Hal ini menunjukkan bahwa pembiayaan yang memadai untuk fasilitas, pengembangan kurikulum, pelatihan dosen, serta program mahasiswa dapat meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan.
 - c) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Pencapaian IKU 4 (2,95) : Memerlukan peningkatan dalam keterlibatan praktisi di proses pembelajaran.

Secara keseluruhan, Program Studi S1 di FPMIPA memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusi terhadap masyarakat, terutama dengan fokus pada perbaikan aspek-aspek yang telah diidentifikasi.

b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

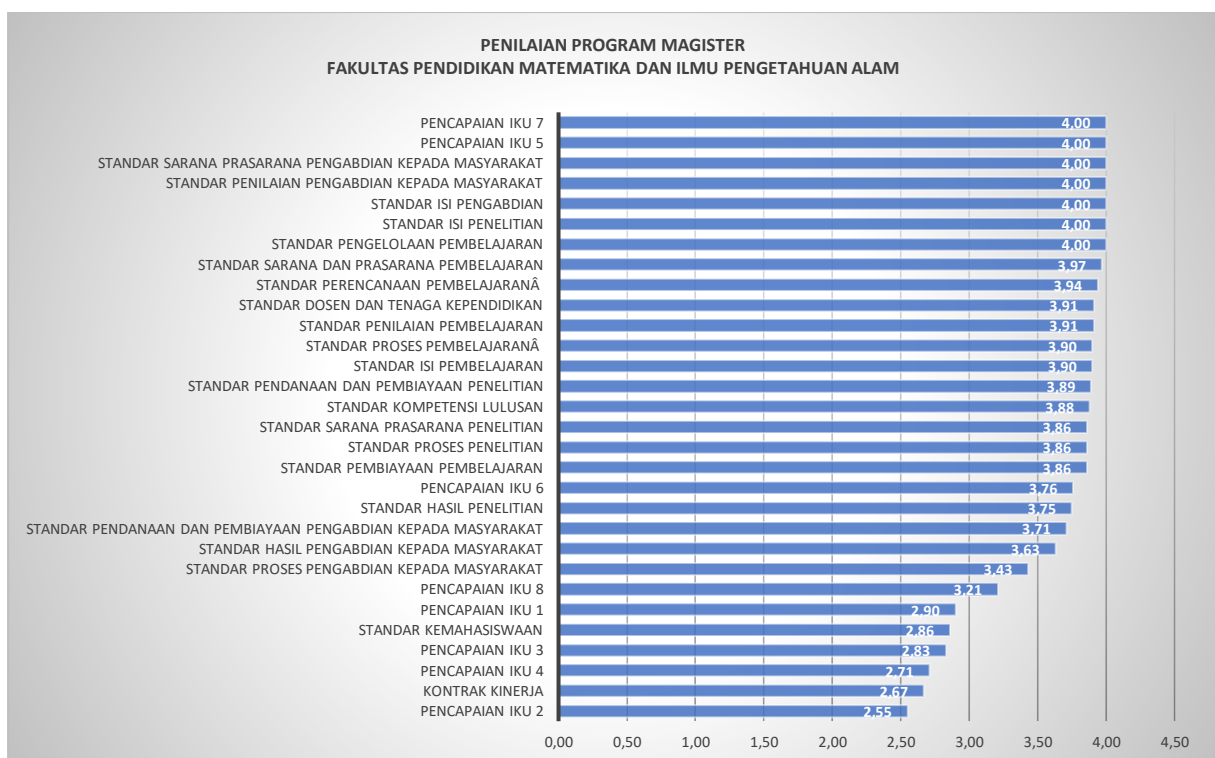
Tabel 35 merangkum hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Tiga program studi yang menduduki peringkat teratas adalah S2 Pendidikan IPA dengan skor nilai 376.03, S2

Pendidikan Biologi dengan skor nilai 374.74, dan S2 Kimia dengan skor nilai 374.66. Skor yang diraih oleh ketiga program ini mencerminkan standar akademik yang tinggi dan komitmen FPMIPA dalam menyediakan pendidikan pascasarjana berkualitas di Universitas Pendidikan Indonesia.

Tabel 31. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPMIPA

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPMIPA	P106 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S2	376.03
2	FPMIPA	P246 - Pendidikan Biologi	S2	374.74
3	FPMIPA	D536 - Kimia	S2	374.66
4	FPMIPA	D056 - Pendidikan Ilmu Komputer	S2	367.07
5	FPMIPA	P126 - Pendidikan Matematika	S2	366.38
6	FPMIPA	P276 - Pendidikan Fisika	S2	366.03
7	FPMIPA	P286 - Pendidikan Kimia	S2	360.69

Gambar 19 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S2 di FPMIPA.



Gambar 15. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 di FPMIPA

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.
 - b) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.
 - c) Standar Isi Pengabdian (4,00) : Menunjukkan bahwa program pengabdian yang dilaksanakan oleh perguruan tinggi memberikan dampak positif dan berkelanjutan bagi masyarakat.
 - d) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.
 - e) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan bahwa fasilitas dan infrastruktur yang digunakan dalam kegiatan pengabdian masyarakat dinilai cukup baik.
 - f) Pencapaian IKU 5 (4,00) : Menunjukkan bahwa jumlah luaran penelitian dan pengabdian, relevansi riset dan pengabdian dengan kebutuhan masyarakat memberikan dampak yang signifikan.
 - g) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Hal ini menunjukkan peningkatan kualitas kurikulum, pembelajaran, dan pengabdian yang berdampak langsung pada pengembangan kompetensi mahasiswa, kualitas penelitian, serta relevansi hasil pendidikan dengan kebutuhan.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Kontrak Kinerja (2,67) : Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
 - b) Pencapaian IKU 2 (2,55) : Menyoroti perlunya peningkatan dalam aspek pengalaman mahasiswa di luar kampus, termasuk magang, kerjasama internasional, dan prestasi akademik dan non-akademik.

Secara keseluruhan, Program Studi S2 di FPMIPA menunjukkan potensi yang besar dengan banyak aspek yang telah mencapai nilai 4, termasuk Standar Pengelolaan Pembelajaran, Standar Isi Penelitian, standar Pengabdian Kepada Masyarakat, Pencapaian IKU 5 dan IKU 7. Meskipun demikian, ada ruang untuk peningkatan, terutama dalam pencapaian IKU 2, dan kontrak kerja. Dengan berfokus pada perbaikan-perbaikan ini, program studi ini memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusi terhadap masyarakat.

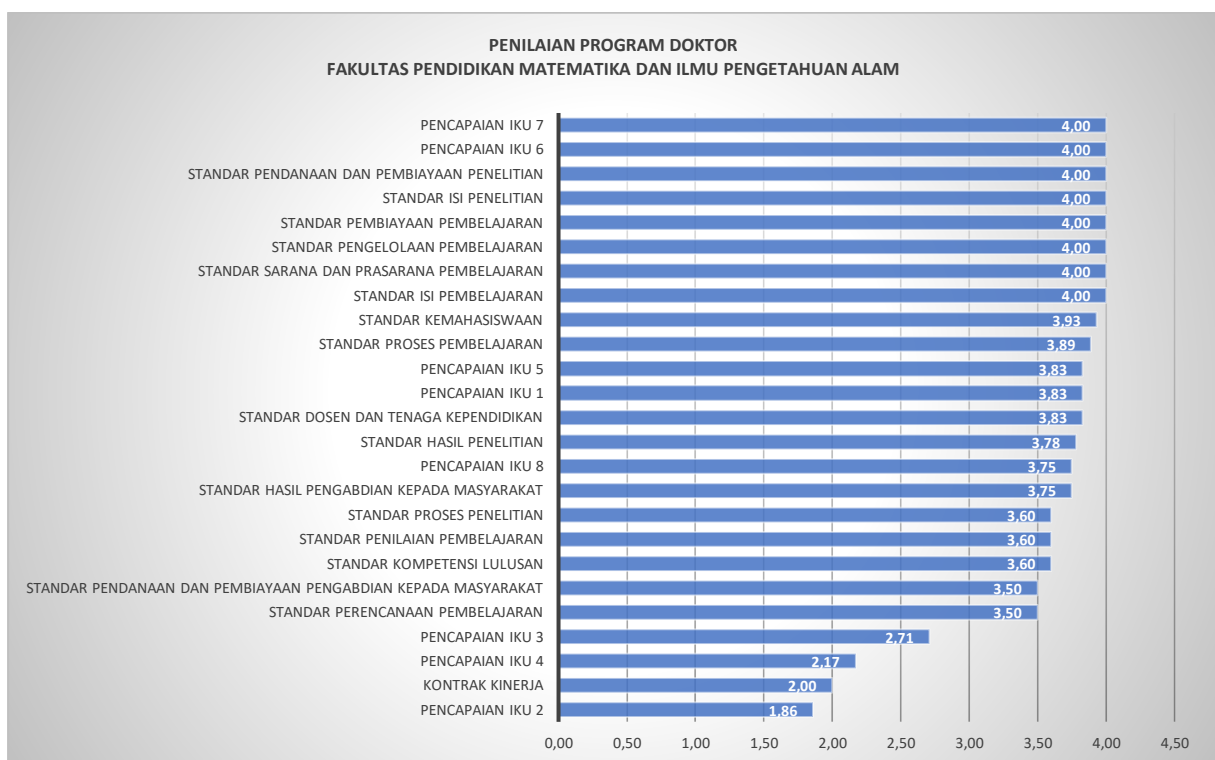
c. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA)

Tabel 36 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FPMIPA). Dalam kategori ini, dua program studi yang menonjol adalah S3 Pendidikan IPA dan S3 Pendidikan Matematika.

Tabel 32. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPMIPA

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPMIPA	P107 - Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam	S3	372.06
2	FPMIPA	P127 - Pendidikan Matematika	S3	337.71

Gambar 20 menampilkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S3 di FPMIPA.



Gambar 16. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S3 di FPMIPA

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pendidikan memenuhi kebutuhan siswa dan tujuan pendidikan secara keseluruhan.
 - b) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
 - c) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Ini menunjukkan pengelolaan pembelajaran yang efisien dan efektif, termasuk perencanaan, implementasi, dan evaluasi program pendidikan.
 - d) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Hal ini menunjukkan bahwa pembiayaan yang memadai untuk fasilitas, pengembangan kurikulum, pelatihan dosen, serta program mahasiswa dapat meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan.

- e) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan bahwa penelitian yang telah dilakukan berkualitas tinggi, relevan, dan berdampak.
 - f) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (4,00) : Menunjukkan bahwa pendanaan dan pembiayaan penelitian dilakukan secara efektif dan efisien, mendukung pencapaian hasil penelitian yang berkualitas tinggi dan berdampak luas.
 - g) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Menunjukkan bahwa lulusan memiliki kompetensi yang diperlukan untuk memasuki dunia kerja dengan percaya diri dan kesiapan yang lebih baik.
 - h) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Hal ini menunjukkan peningkatan kualitas kurikulum, pembelajaran, dan pengabdian yang berdampak langsung pada pengembangan kompetensi mahasiswa, kualitas penelitian, serta relevansi hasil pendidikan dengan kebutuhan.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
- a) Pencapaian IKU 3 (2,71) : Menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan dosen di kegiatan luar kampus dan pengalaman mahasiswa di luar kelas.
 - b) Pencapaian IKU 4 (2,17) : Memerlukan peningkatan dalam keterlibatan praktisi di proses pembelajaran.
 - c) Kontrak Kinerja (2,00) : Membutuhkan peninjauan dan pembaruan untuk meningkatkan efektivitas pengelolaan jurnal serta keterlibatan mahasiswa dan dosen asing.
 - d) Pencapaian IKU 2 (1,86) : Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPMIPA menunjukkan keunggulan dalam beberapa aspek yang mencerminkan kualitas pembelajaran dan penelitian. Namun, perlu dilakukan upaya perbaikan terutama dalam pencapaian IKU 3, pencapaian IKU 4 dan IKU 2, serta kontrak kerja untuk terus meningkatkan mutu program studi ini. Dengan berfokus pada perbaikan-perbaikan ini, program studi ini memiliki potensi untuk memberikan kontribusi yang lebih baik dalam pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat.

5. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Olah Raga dan Kesehatan (FPOK)

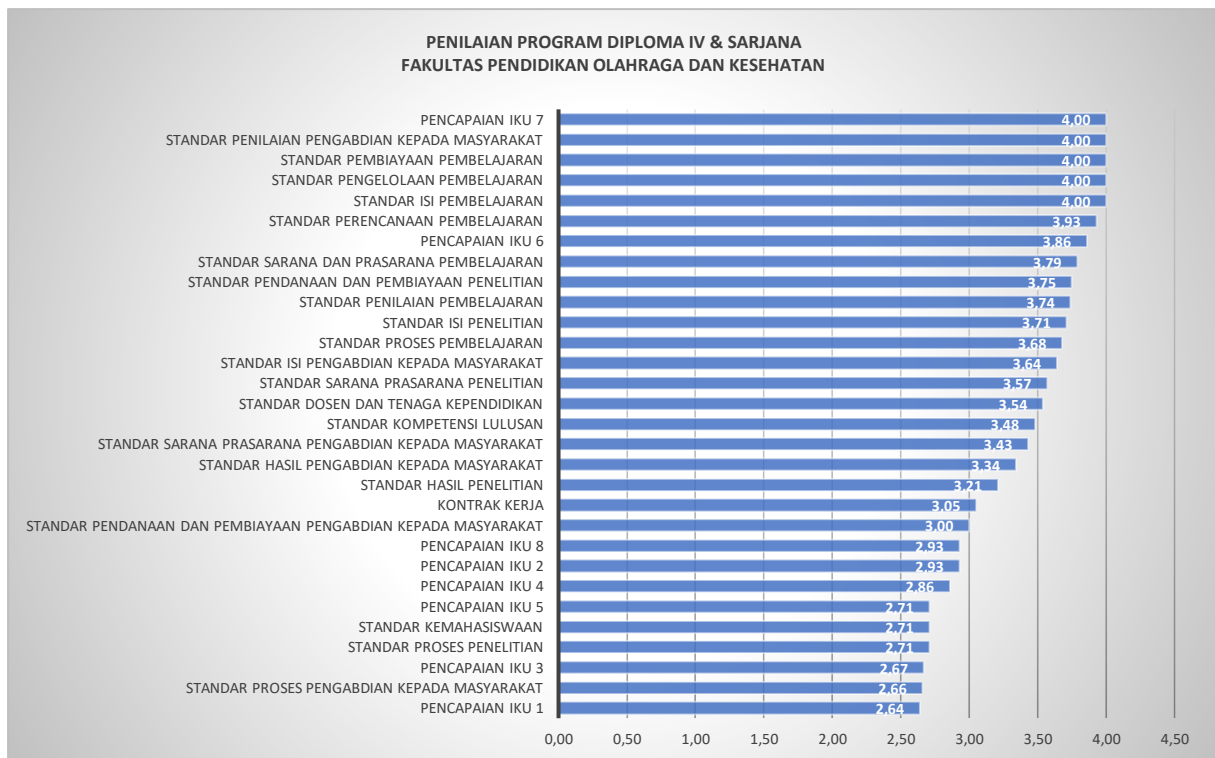
Tabel 37 memaparkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK). Tiga program studi yang menduduki posisi teratas adalah Ilmu Keolahragaan dengan skor nilai 375.58, Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi dengan skor nilai 372.31, serta PGSD Pendidikan Jasmani dengan skor nilai 356.06. Capaian ini menandakan standar pendidikan yang berkualitas dan, menunjukkan

keunggulan FPOK dalam menyediakan pendidikan olahraga dan kesehatan yang berkualitas di Universitas Pendidikan Indonesia.

Tabel 33. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPOK

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPOK	F505 - Ilmu Keolahragaan	S1	375.58
2	FPOK	F025 - Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi	S1	372.31
3	FPOK	F085 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar Pendidikan Jasmani	S1	356.06
4	FPOK	F535 - Gizi	S1	331.44
5	FPOK	F015 - Pendidikan Kepelatihan Olahraga	S1	322.88
6	FPOK	F515 - Keperawatan	S1	306.44
7	FPOK	F525 - Kepelatihan Fisik Olahraga	S1	305.96

Gambar 21 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi Sarjana (S1) di Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK). Terdapat beberapa aspek unggulan dan peluang perbaikan yang teridentifikasi berdasarkan hasil AMI ini.



Gambar 17. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FPOK

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
 - b) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian, yang mendukung kualitas pendidikan.
 - c) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Menandakan alokasi dana yang memadai untuk proses pembelajaran, memastikan ketersediaan sumber daya yang diperlukan.
 - d) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Skor ini menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian terhadap aktivitas pengabdian kepada masyarakat sudah berjalan dengan sangat baik.
 - e) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Menandakan kelas yang kolaboratif dan partisipatif, dengan penggunaan metode pembelajaran inovatif.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 3 (2,67) : Menyoroti perlunya meningkatkan pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) 3, yang mungkin mencakup peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
 - b) Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat (2,66) : Skor ini menyoroti perlunya perbaikan dalam proses pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup efisiensi atau efektivitas pelaksanaan.
 - c) Pencapaian IKU 1 (2,64) : Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan kesuksesan lulusan dalam memperoleh pekerjaan yang layak.

Secara keseluruhan kinerja S1 FPOK sudah sangat baik, dengan fokus pada perbaikan-perbaikan ini, Program Studi S1 di FPOK memiliki potensi untuk terus meningkatkan mutu pendidikan dan kontribusinya terhadap masyarakat secara keseluruhan.

6. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI)

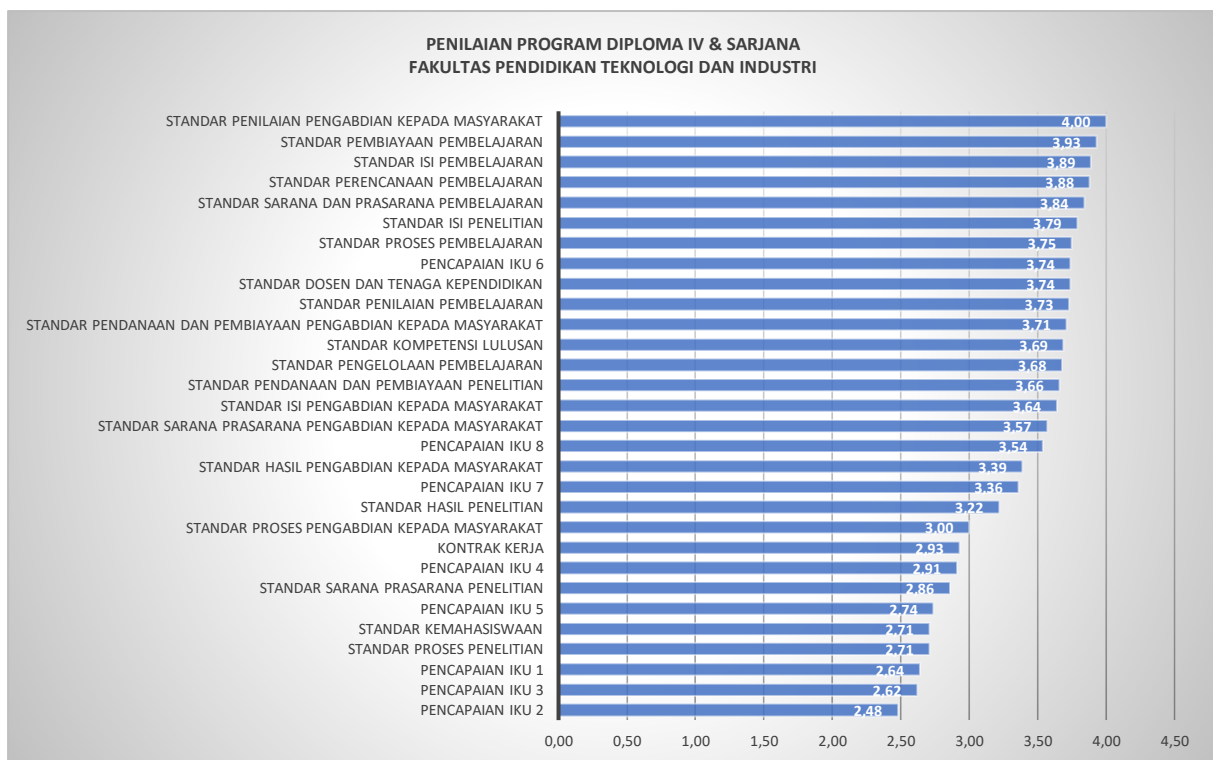
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI)

Tabel 38 menyajikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI). Tiga program studi dengan skor tertinggi adalah Teknik Elektro, Teknik Sipil, dan Arsitektur. Keberhasilan ini menggambarkan komitmen FPTI terhadap pendidikan berkualitas dan menegaskan standar yang tinggi, menempatkan FPTI sebagai salah satu fakultas terdepan di Universitas Pendidikan Indonesia dalam bidang teknik Industri.

Tabel 34. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPTI

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPTI	E505 - Teknik Elektro	S1	369.42
2	FPTI	E545 - Teknik Sipil	S1	361.44
3	FPTI	E515 - Arsitektur	S1	361.15
4	FPTI	E065 - Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	S1	348.94
5	FPTI	E015 - Pendidikan Teknik Arsitektur	S1	346.83
6	FPTI	E095 - Pendidikan Teknologi Agroindustri	S1	346.35
7	FPTI	E085 - Pendidikan Tata Busana	S1	344.81
8	FPTI	E115 - Pendidikan Teknik Otomasi Industri dan Robotika	S1	344.23
9	FPTI	E075 - Pendidikan Tata Boga	S1	340.19
10	FPTI	E105 - Pendidikan Teknik Otomotif	S1	335.38
11	FPTI	E555 - Teknik Logistik	S1	335.38
12	FPTI	E045 - Pendidikan Teknik Elektro	S1	332.40
13	FPTI	E055 - Pendidikan Teknik Mesin	S1	322.40
14	FPTI	E025 - Pendidikan Teknik Bangunan	S1	304.23

Gambar 22. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FPTI menggambarkan hasil audit mutu internal (AMI) untuk program studi ini.



Gambar 18. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FPTI

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : mencerminkan kualitas tinggi dalam menyediakan infrastruktur yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat dan proses evaluasi yang efektif terhadap kegiatan pengabdian.
 - b) Standar Pembiayaan Pembelajaran (3,93) : Nilai ini menegaskan adanya dukungan keuangan yang memadai untuk proses pembelajaran, penting bagi pengembangan profesional mahasiswa dan dosen.
 - c) Standar Isi Pembelajaran (3,89) : Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 1 (2,64) : Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan kesuksesan lulusan dalam memperoleh pekerjaan yang layak.
 - b) Pencapaian IKU 3 (2,62) : Menyoroti perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
 - c) Pencapaian IKU 2 (2,48) : Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.

Meningkatkan aspek-aspek ini akan berkontribusi signifikan dalam peningkatan kualitas Program Studi S1 FPTI, dengan mempertahankan kekuatan yang ada dan memfokuskan perbaikan pada area yang kritis.

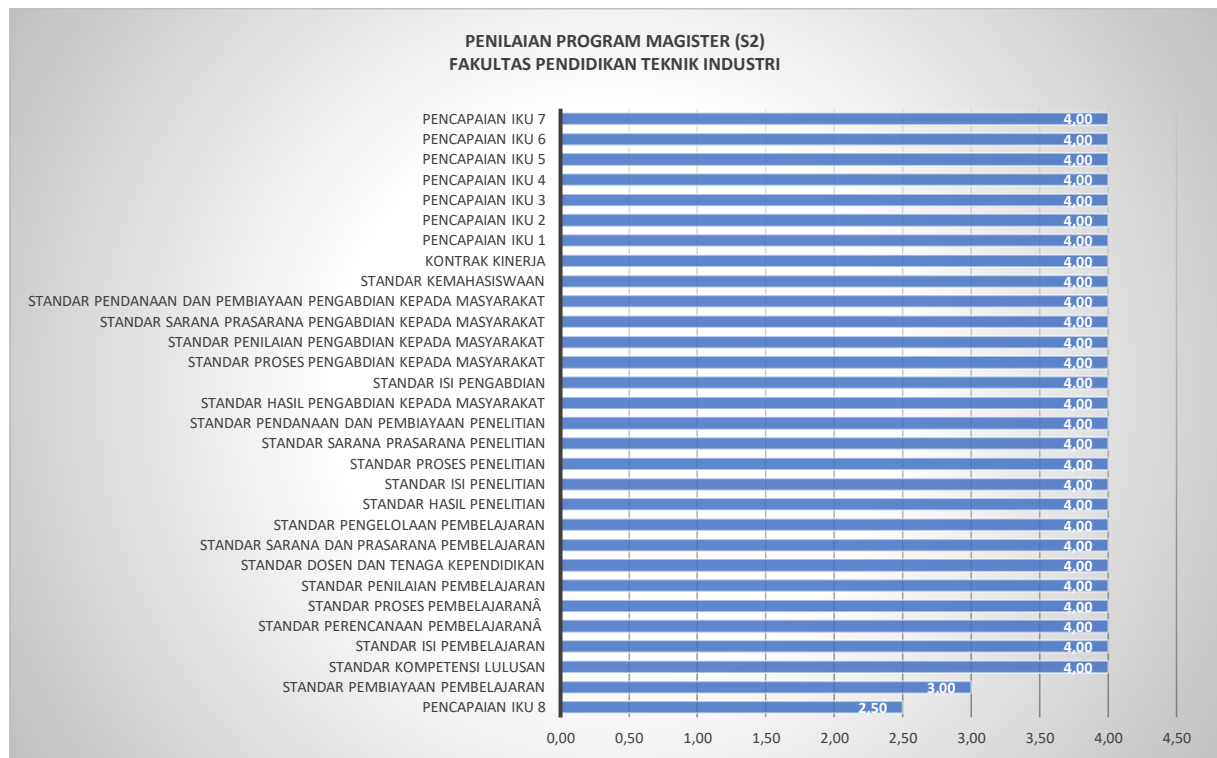
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI)

Tabel 39 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Teknik Industri (FPTI).

Tabel 35. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPTI

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPTI	E516 - Arsitektur	S2	372.07

Berdasarkan Gambar 23 tentang hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 FPTI



Gambar 19. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 FPTI

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
Program ini menunjukkan prestasi luar biasa dengan lebih dari 28 aspek yang mencapai nilai maksimal (4,00), mencerminkan kualitas tinggi dalam berbagai aspek akademik dan administratif
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
Pencapaian IKU 8 (2,50) Mengindikasikan perlunya peningkatan standar internasional.

Program Studi S2 FPTI di Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan prestasi mengesankan dalam Audit Mutu Internal (AMI) 2024, dengan lebih dari 28 aspek mencapai nilai maksimal. Ini menandakan standar akademik dan operasional yang tinggi. Namun, terdapat ruang untuk perbaikan, terutama dalam pencapaian IKU 8 dan. Fokus pada peningkatan ini akan membantu program memperkuat standar internasionalnya.

7. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

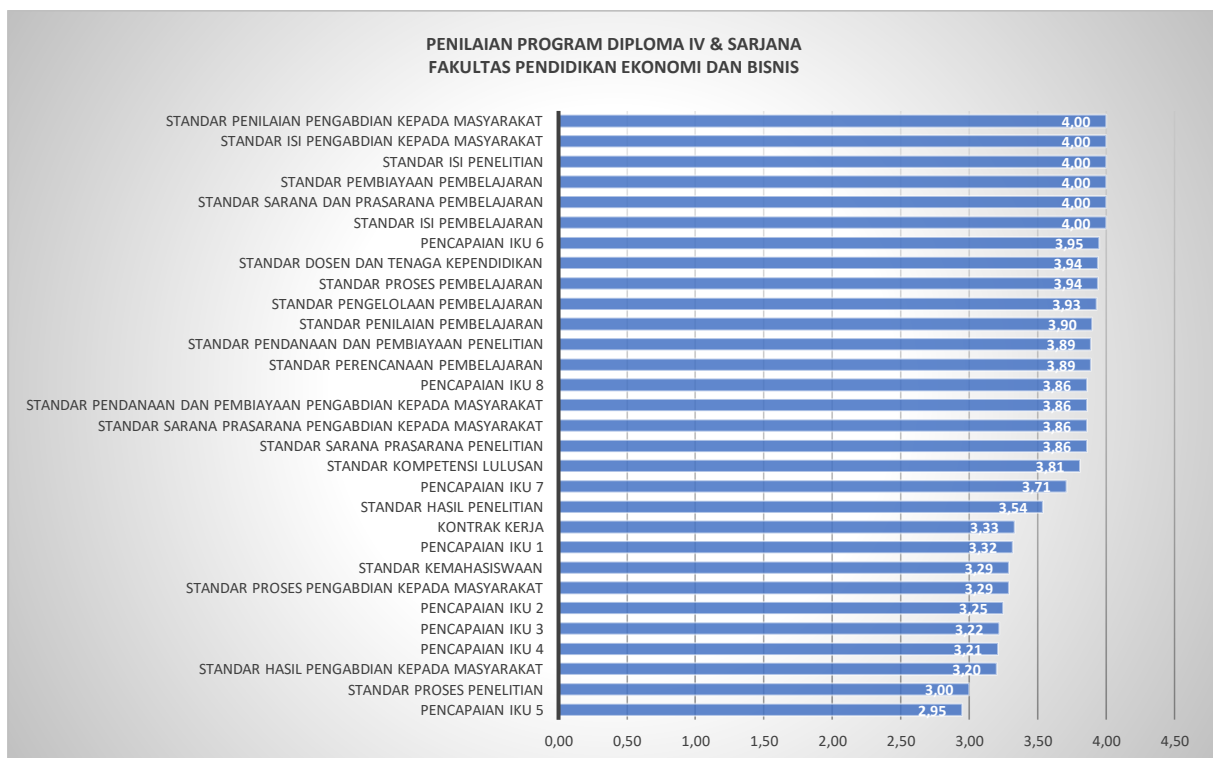
Tabel 28 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB) menyoroti tiga program studi terbaik berdasarkan hasil AMI 2024. Program Studi Manajemen memimpin dengan skor 376,25, diikuti oleh Pendidikan Bisnin dengan 375,67, dan Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam

yang mencetak 374,90. Ketiga program ini menonjol dalam memenuhi dan melampaui standar yang ditetapkan.

Tabel 36. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPEB

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPEB	L505 - Manajemen	S1	376.25
2	FPEB	L025 - Pendidikan Bisnis	S1	375.67
3	FPEB	L525 - Ilmu Ekonomi dan Keuangan Islam	S1	374.90
4	FPEB	L045 - Pendidikan Ekonomi	S1	365.96
5	FPEB	L515 - Akuntansi	S1	356.63
6	FPEB	L015 - Pendidikan Akuntansi	S1	352.50
7	FPEB	L035 - Pendidikan Manajemen Perkantoran	S1	342.02

Gambar 12 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menyoroti aspek-aspek unggulan serta area yang memerlukan peningkatan.



Gambar 20. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FPEB

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
- b) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
- c) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menegaskan adanya dukungan keuangan yang memadai untuk proses pembelajaran, penting bagi pengembangan profesional mahasiswa dan dosen.
- d) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
- e) Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Skor ini menunjukkan bahwa program studi ini telah memenuhi standar dalam mengembangkan isi program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup relevansi topik dan manfaat bagi masyarakat.
- f) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian terhadap aktivitas pengabdian kepada masyarakat sudah berjalan dengan sangat baik.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Pencapaian IKU 5 (2,95) : Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan visibilitas dan dampak penelitian dosen, terutama dalam publikasi internasional dan kolaborasi dengan mitra luar negeri.

Program Studi S1 di FPEB menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam beberapa aspek, terutama dalam pembelajaran, isi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Namun, diperlukan upaya untuk meningkatkan Indikator Kinerja Utama (IKU) 5 untuk mendorong pertumbuhan dan pengembangan yang berkelanjutan di fakultas.

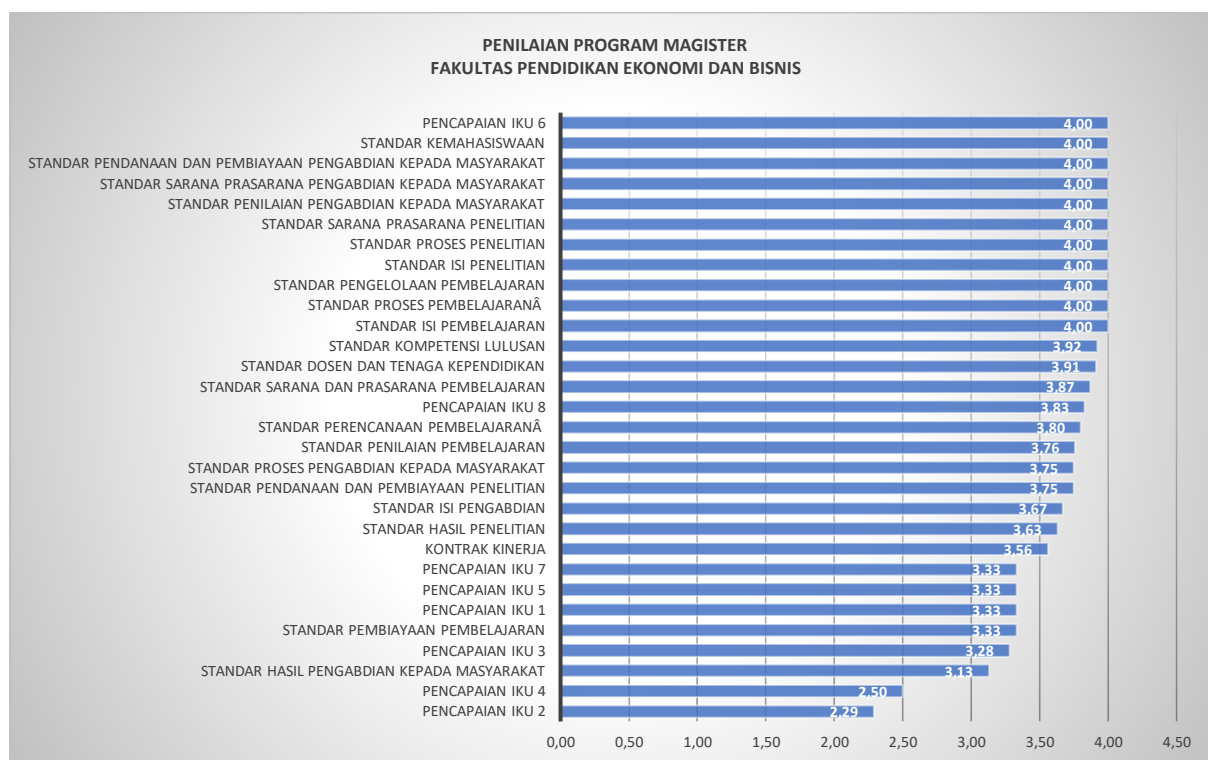
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

Tabel 29 memperlihatkan peringkat hasil AMI 2024 untuk program studi S2 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB). Program Studi S2 Manajemen menduduki peringkat teratas dengan skor impresif 375,17, diikuti oleh S2 Pendidikan ekonomi yang mencatatkan nilai 373,62, dan S2 Ilmu Akuntansi dengan skor 355,34. Ketiga program studi ini menunjukkan kinerja yang baik dalam memenuhi standar mutu pendidikan yang diharapkan.

Tabel 37. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 FPEB

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPEB	P516 - Manajemen	S2	375.17
2	FPEB	P236 - Pendidikan Ekonomi	S2	373.62
3	FPEB	P526 - Ilmu Akuntansi	S2	355.34

Gambar 13 menampilkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S2 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menunjukkan aspek-aspek yang menonjol serta area yang memerlukan perbaikan.



Gambar 21. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 FPEB

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
 - b) Standar Proses Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan keefektifan dalam pengelolaan pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses belajar mengajar.
 - c) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian, yang mendukung kualitas pendidikan.
 - d) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas dan relevansi materi penelitian yang diajarkan atau dipelajari di program studi.
 - e) Standar Proses Penelitian (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses penelitian, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian penelitian.
 - f) Standar Sarana Prasarana Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas sarana dan prasarana penelitian yang memadai.
 - g) Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Skor ini menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian terhadap aktivitas pengabdian kepada masyarakat sudah berjalan dengan sangat baik.

- h) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : mencerminkan kualitas tinggi dalam menyediakan infrastruktur yang memadai untuk pengabdian kepada masyarakat dan proses evaluasi yang efektif terhadap kegiatan pengabdian.
 - i) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan dukungan keuangan yang kuat untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat, vital untuk meningkatkan dampak sosial dan keterlibatan masyarakat.
 - j) Standar Kemahasiswaan (4,00) : Mengindikasikan dukungan yang kuat untuk mahasiswa, termasuk layanan akademis dan non-akademik.
 - k) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Skor tinggi ini mencerminkan prestasi baik dalam mencapai Indikator Kinerja Utama 6, yang mungkin berkaitan dengan produktivitas riset atau prestasi akademik yang tinggi.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
- a) Pencapaian IKU 4 (2,50) : Skor ini mengindikasikan perlunya perbaikan dalam peningkatan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran di kampus.
 - b) Pencapaian IKU 2 (2,29) : Skor ini menekankan pentingnya peningkatan dalam pencapaian Indikator Kinerja Utama 2, yang mungkin terkait dengan pengembangan kapasitas dosen atau mahasiswa dalam riset atau pengabdian kepada masyarakat.

Secara keseluruhan, Program Studi S2 di FPEB menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam menyediakan sarana prasarana yang memadai untuk pembelajaran, pengabdian kepada masyarakat, layanan mahasiswa dan proses penelitian. Namun, terdapat ruang untuk peningkatan dalam keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran di kampus, dan pengembangan kapasitas dosen atau mahasiswa dalam riset atau pengabdian kepada masyarakat.

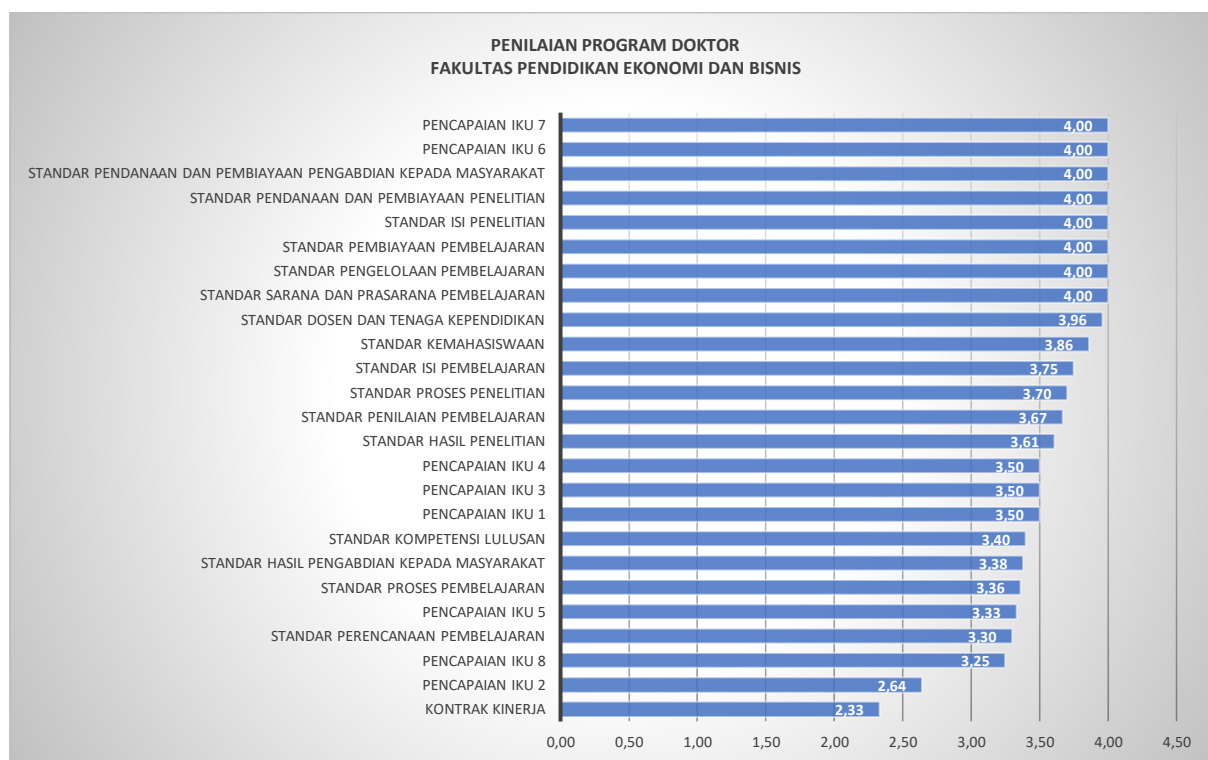
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB)

Tabel 30 menampilkan peringkat hasil AMI 2024 untuk program studi S3 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB). Pada posisi pertama adalah Program Studi S3 Manajemen, yang berhasil mencapai skor 357,86, dan posisi kedua, terdapat Program Studi S3 Pendidikan Ekonomi dengan skor 357,25. Kedua program ini secara efektif mewakili keunggulan FPEB dalam menyediakan pendidikan pascasarjana yang berkualitas.

Tabel 38. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 FPEB

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPEB	P517 - Manajemen	S3	357.86
2	FPEB	P237 - Pendidikan Ekonomi	S3	357.25

Gambar 14 menggambarkan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S3 di Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB), menyoroti kekuatan dan area yang membutuhkan peningkatan.



Gambar 22. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S3 FPEB

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Mencerminkan ketersediaan infrastruktur pembelajaran yang berkualitas tinggi.
 - b) Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan efektivitas yang baik dalam pengelolaan dan koordinasi program pendidikan Doktor.
 - c) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menegaskan adanya dukungan keuangan yang memadai untuk proses pembelajaran, penting bagi pengembangan profesional mahasiswa dan dosen.
 - d) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
 - e) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (4,00) : Skor ini mencerminkan bahwa pendanaan untuk penelitian di program studi ini telah memenuhi standar yang diperlukan.
 - f) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan dukungan keuangan yang kuat untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat, vital untuk meningkatkan dampak sosial dan keterlibatan masyarakat.
 - g) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Skor tinggi ini mencerminkan prestasi baik dalam mencapai Indikator Kinerja Utama 6, yang mungkin berkaitan dengan produktivitas riset atau prestasi akademik yang tinggi.
 - h) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Menandakan kelas yang kolaboratif dan partisipatif, dengan penggunaan metode pembelajaran inovatif.

- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 2 (2,64) : Skor ini menekankan pentingnya peningkatan terkait dengan pengembangan kapasitas dosen atau mahasiswa dalam riset atau pengabdian kepada masyarakat.
 - b) Kontrak Kinerja (2,33) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.

Secara keseluruhan, Program Studi S3 di FPEB memperlihatkan kekuatan yang signifikan dalam beberapa aspek, namun, terdapat kebutuhan untuk meningkatkan pembiayaan proses pembelajaran dan pengalaman mahasiswa di luar kampus. Fokus pada peningkatan pendanaan pembelajaran dan pengembangan program yang mengintegrasikan mahasiswa dengan pengalaman praktis di luar kampus akan mendukung pertumbuhan dan pengembangan yang berkelanjutan di fakultas

8. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD)

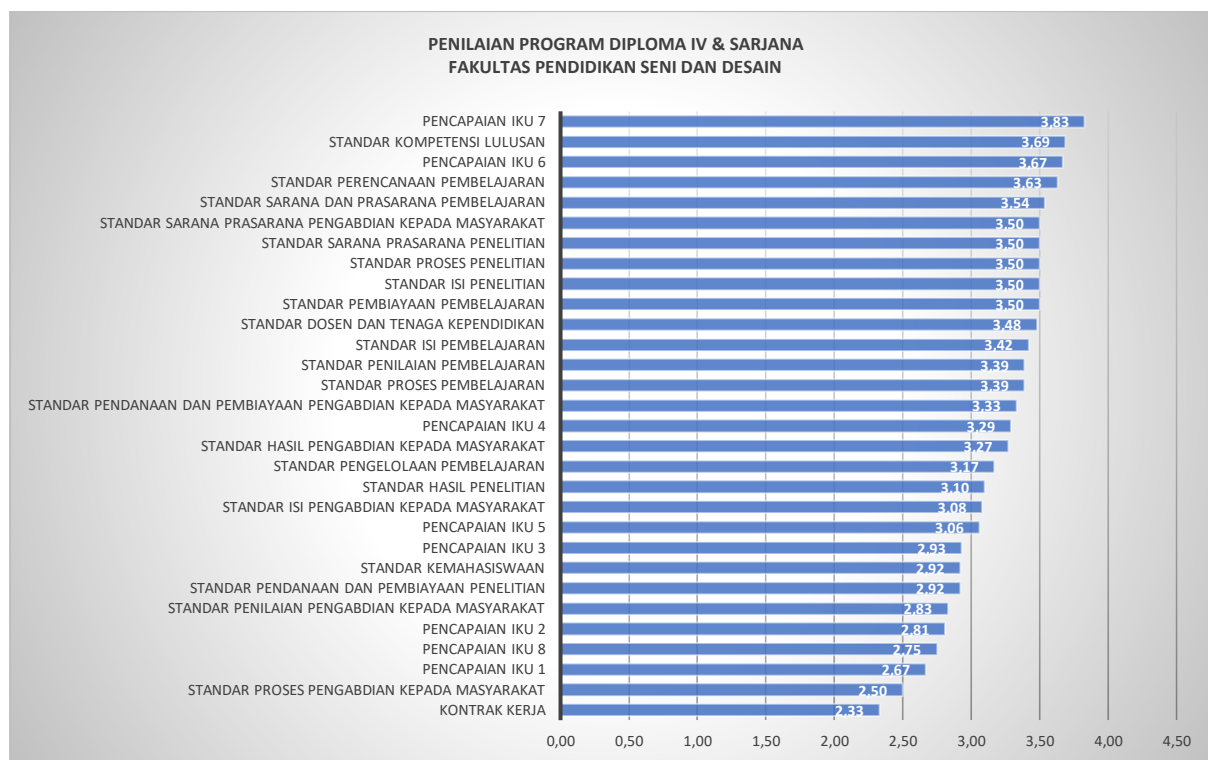
Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Pendidikan Seni dan Desain

Tabel 27 Menampilkan hasil AMI 2024 untuk program studi S1 di Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD). Program studi Pendidikan Seni Tari menempati peringkat pertama dengan skor 375.77, diikuti oleh Film dan Televisi dengan skor 355.29, dan Pendidikan Seni Rupa dengan skor 342.60. Skor tinggi ini mengindikasikan keberhasilan program-program tersebut dalam memenuhi standar yang ditetapkan, menunjukkan kualitas pengajaran, fasilitas, dan pengalaman belajar yang disediakan kepada mahasiswa. Kesuksesan ini menegaskan komitmen FPSD dalam mengembangkan talenta artistik dan kreatif di bidang seni dan desain.

Tabel 39. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FPSD

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	FPSD	M025 - Pendidikan Seni Tari	S1	375.77
2	FPSD	M515 - Film dan Televisi	S1	355.29
3	FPSD	M015 - Pendidikan Seni Rupa	S1	342.60
4	FPSD	M035 - Pendidikan Seni Musik	S1	340.58
5	FPSD	M525 - Musik	S1	284.42
6	FPSD	M505 - Desain Komunikasi Visual	S1	240.77

Gambar 11 mengilustrasikan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S1 di Fakultas Pendidikan Seni dan Desain (FPSD), menyoroti beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan.



Gambar 23. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FPSD

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 7 (3,83) : Menandakan tingkat partisipasi dan kontribusi mahasiswa yang tinggi dalam kegiatan akademik dan non-akademik.
- b) Standar Kompetensi Lulusan (3,69) : menunjukkan bahwa lulusan program ini memiliki keterampilan dan pengetahuan yang diperlukan untuk mengajar secara efektif.
- c) Pencapaian IKU 6 (3,67) : Skor tinggi ini mencerminkan prestasi baik dalam mencapai Indikator Kinerja Utama 6, yang mungkin berkaitan dengan produktivitas riset atau prestasi akademik yang tinggi.
- d) Standar Perencanaan Pembelajaran (3,63) : Menandakan pendekatan yang matang dan efektif dalam merencanakan materi pembelajaran, yang krusial untuk kesuksesan Pendidikan.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat (2,50) : Skor ini menyoroti perlunya perbaikan dalam proses pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup efisiensi atau efektivitas pelaksanaan.
- b) Kontrak Kinerja (2,33) : Skor rendah ini menunjukkan bahwa ada ruang signifikan untuk peningkatan dalam hal kontrak kerja, yang mungkin mencakup aspek seperti keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.

Secara keseluruhan, Program Studi S1 di FPSD menunjukkan kekuatan signifikan dalam beberapa aspek, khususnya dalam pembelajaran kolaboratif, lulusan dengan kompetensi yang komprehensif, dan produktivitas riset. Namun, diperlukan upaya untuk meningkatkan

efektivitas dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat dan meningkatkan kualitas serta kredibilitas penelitian yang dilakukan di fakultas.

9. Hasil Audit Mutu Internal pada Fakultas Kedokteran (FK)

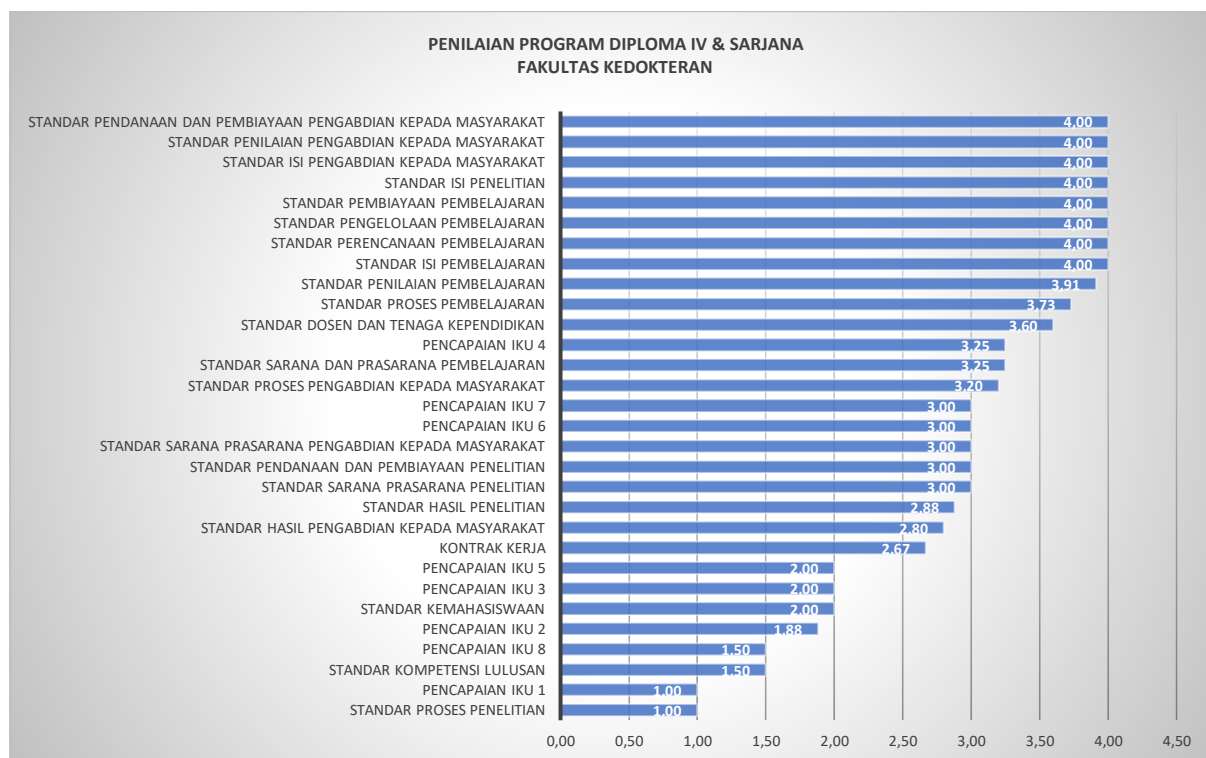
Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 Fakultas Kedokteran

Tabel 27 Menampilkan hasil AMI 2024 untuk program studi S1 di Fakultas Kedokteran (FK). Program studi Kedokteran mendapatkan skor 305.58. Skor ini mengindikasikan keberhasilan program-program tersebut dalam memenuhi standar yang ditetapkan, menunjukkan kualitas kualitas pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Kesuksesan ini menegaskan komitmen FK dalam menghasilkan lulusan yang kompeten dan siap berkontribusi di bidang kesehatan.

Tabel 40. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 FK

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	Kedokteran	Kedokteran	S1	305.58

Gambar 11 mengilustrasikan rata-rata hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S1 di Fakultas Kedokteran (FK), menyoroti beberapa aspek unggulan dan area yang memerlukan perbaikan.



Gambar 24. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 FK

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Aspek Unggulan Program Studi S1 Kedokteran di Fakultas Kedokteran menunjukkan kualitas pendidikan yang sangat baik dalam pembelajaran pengabdian kepada masyarakat, dan isi penelitian yang mencapai nilai 4,00 menandakan pendekatan yang matang dan efektif dalam merencanakan materi pembelajaran yang krusial untuk kesuksesan pendidikan dengan mencerminkan komitmen terhadap fasilitas dan sumber daya yang mendukung baik kegiatan pengabdian masyarakat maupun proses pembelajaran dan isi penelitian yang berkualitas.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

Dengan mengidentifikasi dan menindaklanjuti peluang perbaikan untuk program studi baru dengan meningkatkan kualitas dan relevansi layanan pendidikan, serta penelitian sehingga dapat memenuhi dan melampaui indikator kinerja utama yang telah ditetapkan.

Secara keseluruhan, Program Studi S1 di FK menunjukkan kekuatan signifikan dalam beberapa aspek, khususnya dalam pembelajaran kolaboratif pengabdian kepada masyarakat, dan isi penelitian. Namun, upaya untuk meningkatkan perlu dilakukan langkah-langkah yang terstruktur dan strategis dalam mencapai standar kemahasiswaan, pencapaian IKU 1, IKU 2, IKU 3, IKU 5, IKU 8, standar kompetensi lulusan, dan standar proses penelitian dengan lebih efektif dan efisien.

10. Hasil Audit Mutu Internal pada Sekolah Pascasarjana

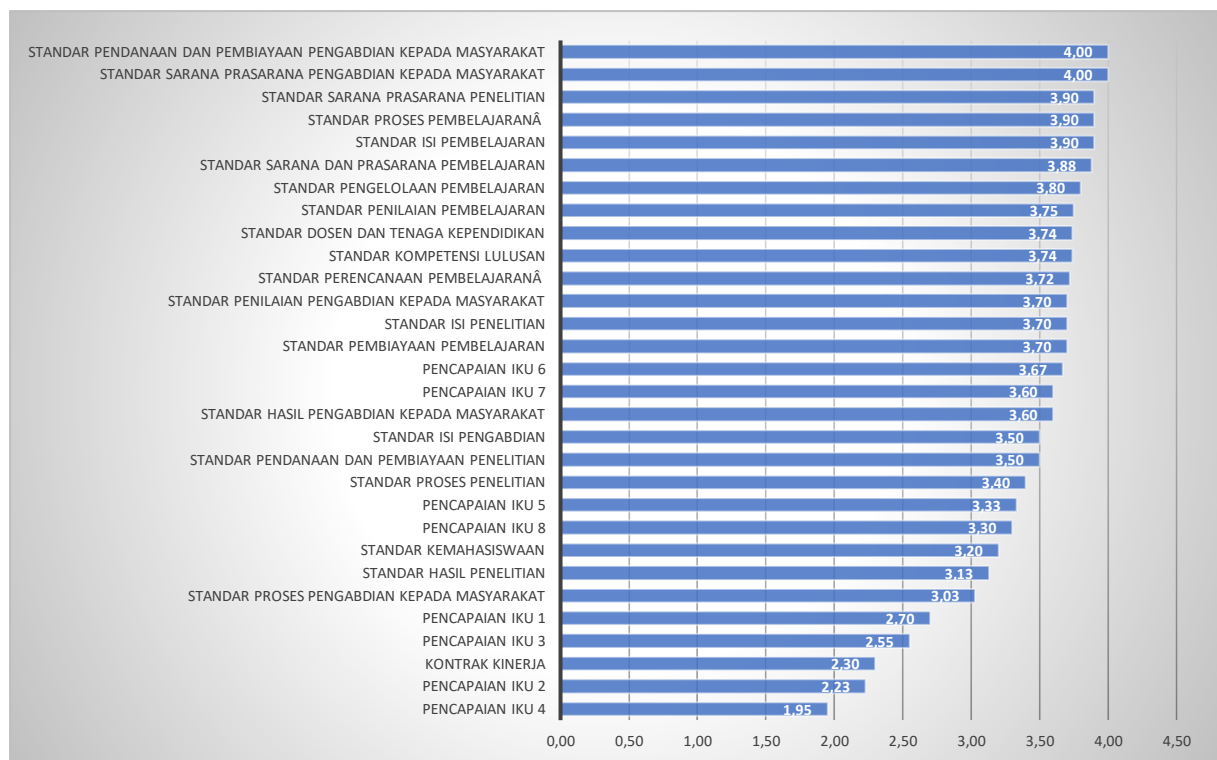
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 Sekolah Pascasarjana

Tabel 40 merangkum hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di Sekolah Pascasarjana. Program S2 Pariwisata menempati posisi pertama dengan skor 371.90, diikuti oleh S2 Psikologi Pendidikan dan S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Bagi Penutur Asing dengan skor yang sangat kompetitif.

Tabel 41. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 Pascasarjana

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	SPS	P536 - Pariwisata	S2	371.90
2	SPS	P326 - Psikologi Pendidikan	S2	366.21
3	SPS	P556 - Pendidikan Bahasa Indonesia Bagi Penutur Asing	S2	365.26
4	SPS	P506 - Linguistik	S2	358.10
5	SPS	P136 - Pendidikan Olahraga	S2	358.10
6	SPS	P166 - Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S2	355.26
7	SPS	P146 - Pendidikan Seni	S2	338.28
8	SPS	P186 - Pendidikan Dasar	S2	332.59
9	SPS	P546 - Manajemen Perkantoran	S2	330.52
10	SPS	P046 - Pendidikan Umum dan Karakter	S2	315.78

Gambar 24 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S2 Pascasarjana.



Gambar 25. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 Pascasarjana

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan bahwa sarana dan prasarana untuk pengabdian kepada masyarakat sudah berada pada tingkat yang baik.
 - b) Standar pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat (4,00) : Menunjukkan dukungan finansial yang kuat untuk aktivitas pengabdian, memungkinkan implementasi program yang efektif.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Kontrak Kerja (nilai 2,30): Menunjukkan perlunya memperbaiki aspek kerja sama internasional dan manajemen jurnal.
 - b) Pencapaian IKU 2 (2,23): Perlunya peningkatan dalam memberikan pengalaman mahasiswa di luar kampus.
 - c) Pencapaian IKU 4 (1,95): Menyoroti kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dalam pembelajaran.

Program Studi S2 Pascasarjana menunjukkan keunggulan dalam pendanaan dan sarana prasarana, namun terdapat peluang untuk meningkatkan pengalaman mahasiswa di luar kampus, keterlibatan praktisi, dan aspek kerjasama internasional. Fokus pada area perbaikan ini akan berkontribusi pada peningkatan kualitas keseluruhan program.

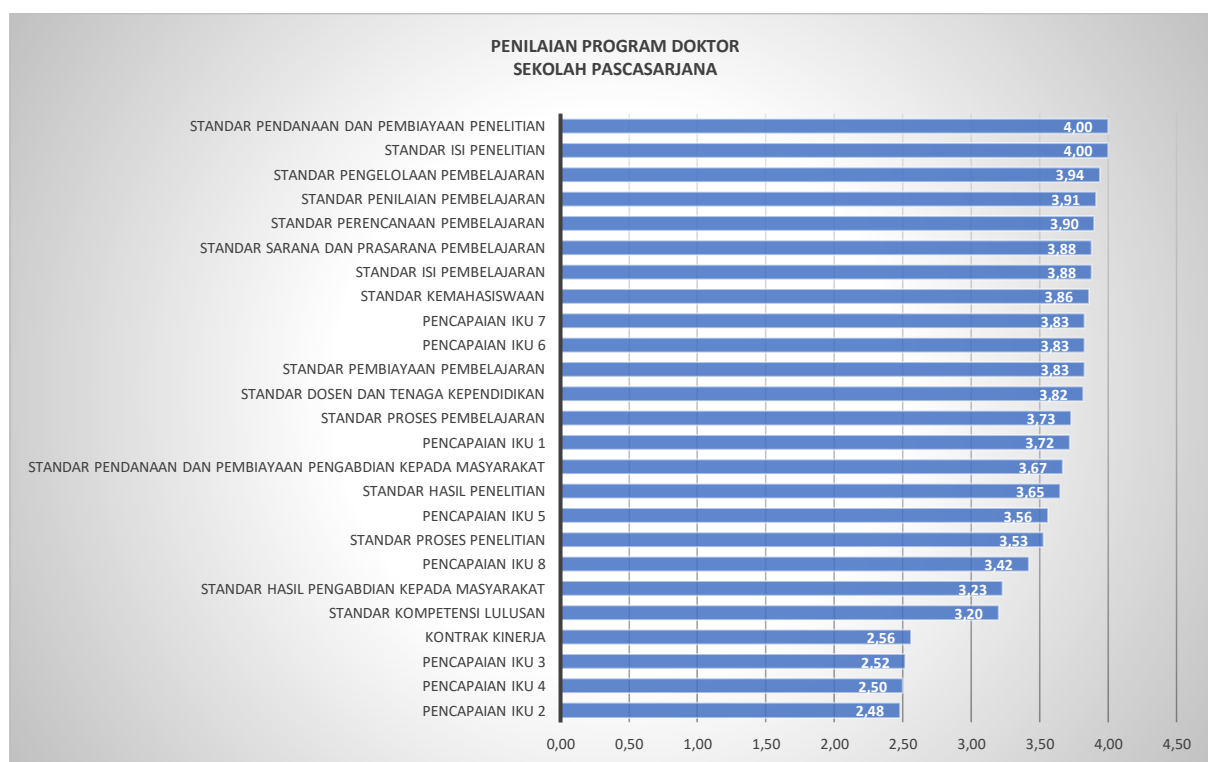
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S3 Sekolah Pascasarjana

Tabel 41 menampilkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S3 di Sekolah Pascasarjana. Program S3 Pendidikan Teknologi dan Kejuruan berada di puncak dengan skor 383.97, diikuti oleh S3 Pendidikan Olahraga dan S3 Linguistik.

Tabel 42. Peringkat Hasil AMI Program Studi S3 Pascasarjana

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	SPS	P167 - Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	S3	383.97
2	SPS	P137 - Pendidikan Olahraga	S3	371.68
3	SPS	P507 - Linguistik	S3	370.23
4	SPS	P047 - Pendidikan Umum dan Karakter	S3	344.89
5	SPS	P147 - Pendidikan Seni	S3	343.51
6	SPS	P187 - Pendidikan Dasar	S3	341.91

Gambar 25 memberikan gambaran umum tentang hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S3 Pascasarjana.



Gambar 26. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S3 Pascasarjana

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
 - b) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian (4,00) : Menunjukkan dukungan finansial yang memadai untuk kegiatan penelitian.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 4 (2,50) : Perlunya lebih banyak keterlibatan praktisi dalam pembelajaran.
- b) Pencapaian IKU 2 (2,48) : Menyoroti perlunya memperkaya pengalaman mahasiswa di luar kampus melalui kerjasama internasional, magang, atau kegiatan ekstrakurikuler.

Program Studi S3 Pascasarjana menunjukkan kekuatan dalam kolaborasi, pendanaan, dan kualitas penelitian. Namun, ada peluang untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dan memperkaya pengalaman belajar melalui kerjasama.

11. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Cibiru

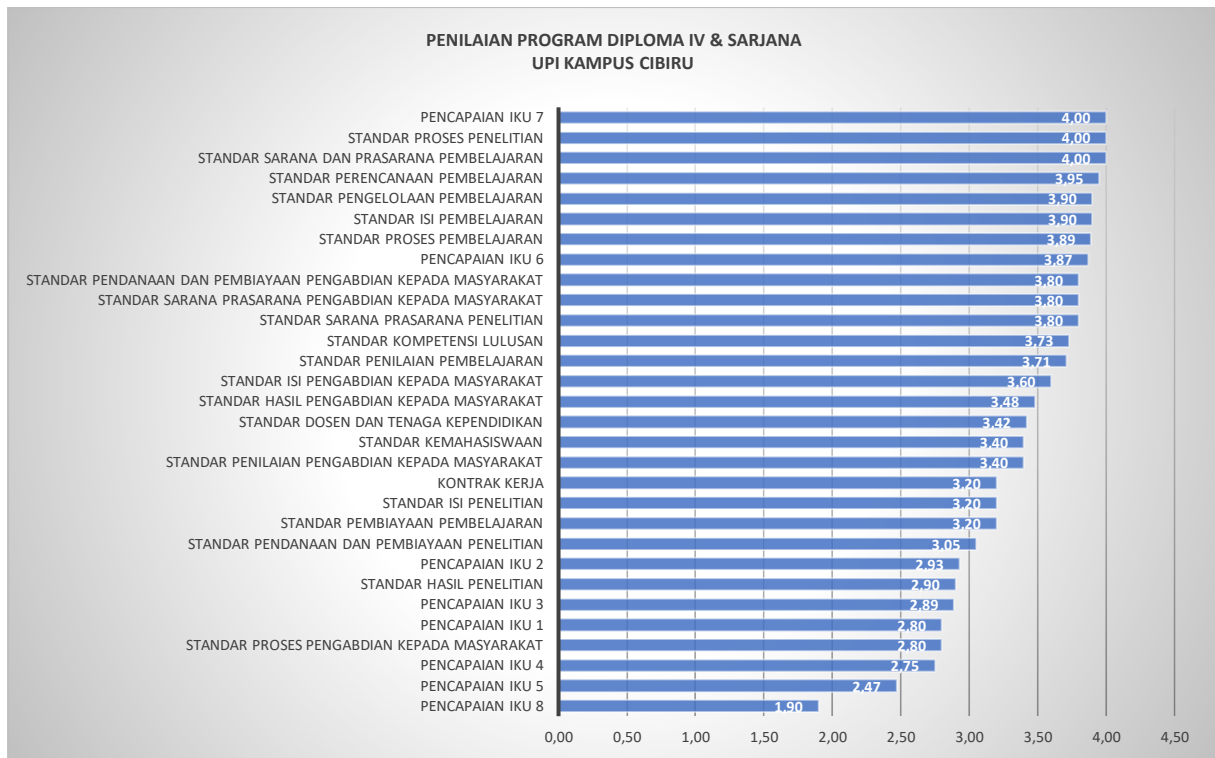
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

Tabel 42 menguraikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Cibiru. PGPAUD Kampus Cibiru memimpin dengan skor 372,21, diikuti oleh Rekayasa Perangkat Lunak dan PGSD Kampus Cibiru.

Tabel 43. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Cibiru	G075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	372.31
2	UPI Kampus Cibiru	G505 - Rekayasa Perangkat Lunak	S1	346.83
3	UPI Kampus Cibiru	G065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	337.21
4	UPI Kampus Cibiru	G515 - Teknik Komputer	S1	331.83
5	UPI Kampus Cibiru	G095 - Pendidikan Multimedia	S1	320.48

Gambar 26 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru.



Gambar 27. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Menandakan tingkat partisipasi dan kontribusi mahasiswa yang tinggi dalam kegiatan akademik dan non-akademik.
 - b) Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran (4,00) : Menunjukkan bahwa memiliki komitmen tinggi dalam menyediakan fasilitas yang memadai dan berkualitas untuk mendukung proses pembelajaran.
 - c) Standar Proses Penelitian (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses penelitian, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian penelitian.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 5 (2,47) : Menunjukkan perlunya peningkatan dalam publikasi ilmiah yang dihasilkan oleh dosen, yang akan meningkatkan profil akademik dan kontribusi Fakultas terhadap komunitas ilmiah.
 - b) Pencapaian IKU 8 (1,90) : Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.

Program Studi S1 UPI Kampus di Cibiru menampilkan kekuatan dalam beberapa aspek penting dalam upaya berkelanjutan untuk memberikan pengalaman belajar yang komprehensif dan berstandar global bagi mahasiswa, serta mendorong dosen untuk menghasilkan penelitian yang berdampak tinggi, tetapi memerlukan fokus pada peningkatan kolaborasi internasional, memperkuat fasilitas penelitian, meningkatkan etika dan kualitas publikasi, serta memenuhi standar akreditasi internasional merupakan cara yang efektif untuk mencapainya.

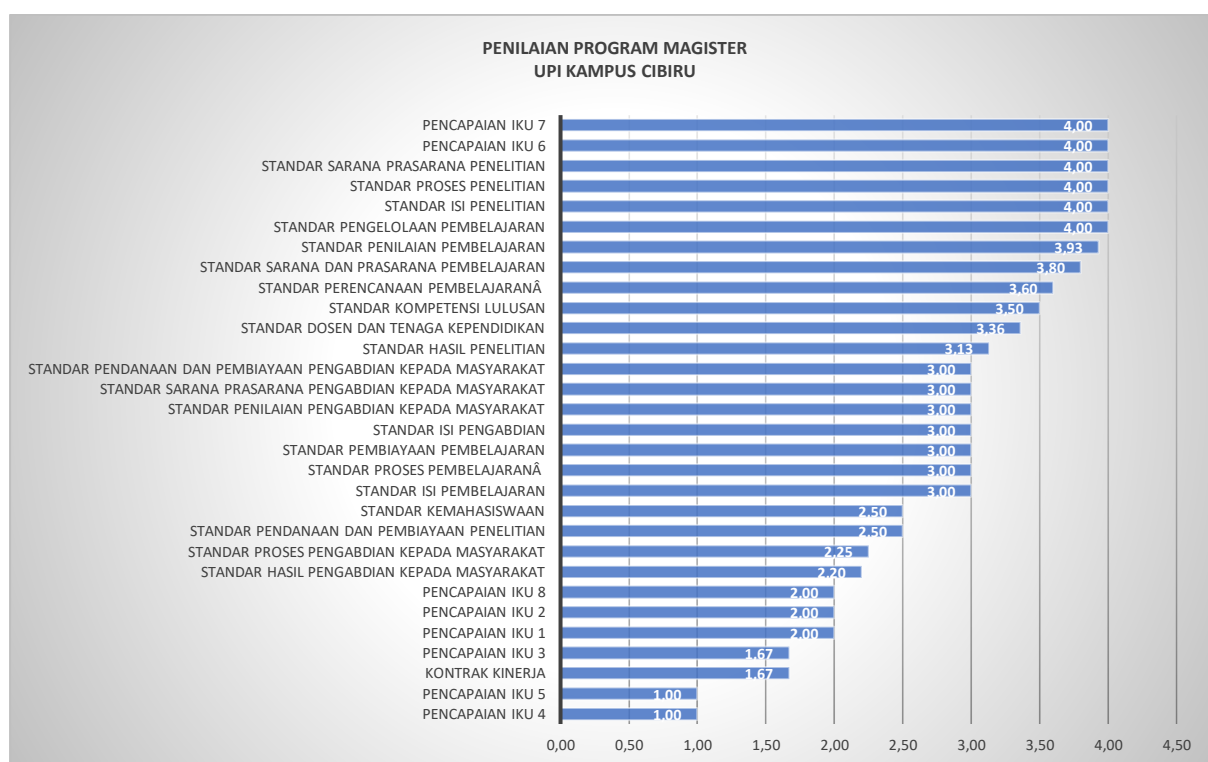
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

Tabel 43 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru, dengan Program Studi S2 PGSD Kampus Cibiru mendapatkan skor 308.10.

Tabel 44. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Cibiru	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S2	308.10

Gambar 27 memberikan pandangan mengenai hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru, menyoroti keunggulan dan peluang perbaikan



Gambar 28. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Cibiru

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Pengelolaan Pembelajaran (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses pembelajaran, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian, yang penting untuk memastikan kualitas pendidikan.
- Standar Isi Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
- Standar Proses Penelitian (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses penelitian, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian penelitian.

- d) Standar Sarana Prasarana Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas sarana dan prasarana penelitian yang memadai.
 - e) Pencapaian IKU 6 (4,00) : Skor tinggi ini mencerminkan prestasi baik dalam mencapai Indikator Kinerja Utama 6, yang mungkin berkaitan dengan produktivitas riset atau prestasi akademik yang tinggi.
 - f) Pencapaian IKU 7 (4,00) : Menandakan kelas yang kolaboratif dan partisipatif, dengan penggunaan metode pembelajaran inovatif.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
- a) Kontrak Kinerja (1,67) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
 - b) Pencapaian IKU 3 (1,67) : Mengindikasikan perlunya peningkatan keterlibatan dosen dalam aktivitas di luar kampus, termasuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
 - c) Pencapaian IKU 4 (1,00) : Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan keterlibatan praktisi dalam proses pembelajaran, yang penting untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa dengan wawasan praktis dan profesional.
 - d) Pencapaian IKU 5 (1,00) : Menunjukkan perlunya peningkatan dalam publikasi ilmiah yang dihasilkan oleh dosen, yang akan meningkatkan profil akademik dan kontribusi Fakultas terhadap komunitas ilmiah.

Program Studi S2 di UPI Kampus Cibiru menunjukkan kekuatan yang signifikan dalam berbagai aspek, namun perlu peningkatan peningkatan kualitas pengajaran, penelitian, dan pengabdian yang mendukung pengembangan profesional dosen dan mahasiswa, serta memperkuat relevansi kurikulum dengan kebutuhan industri..

12. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Purwakarta

Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

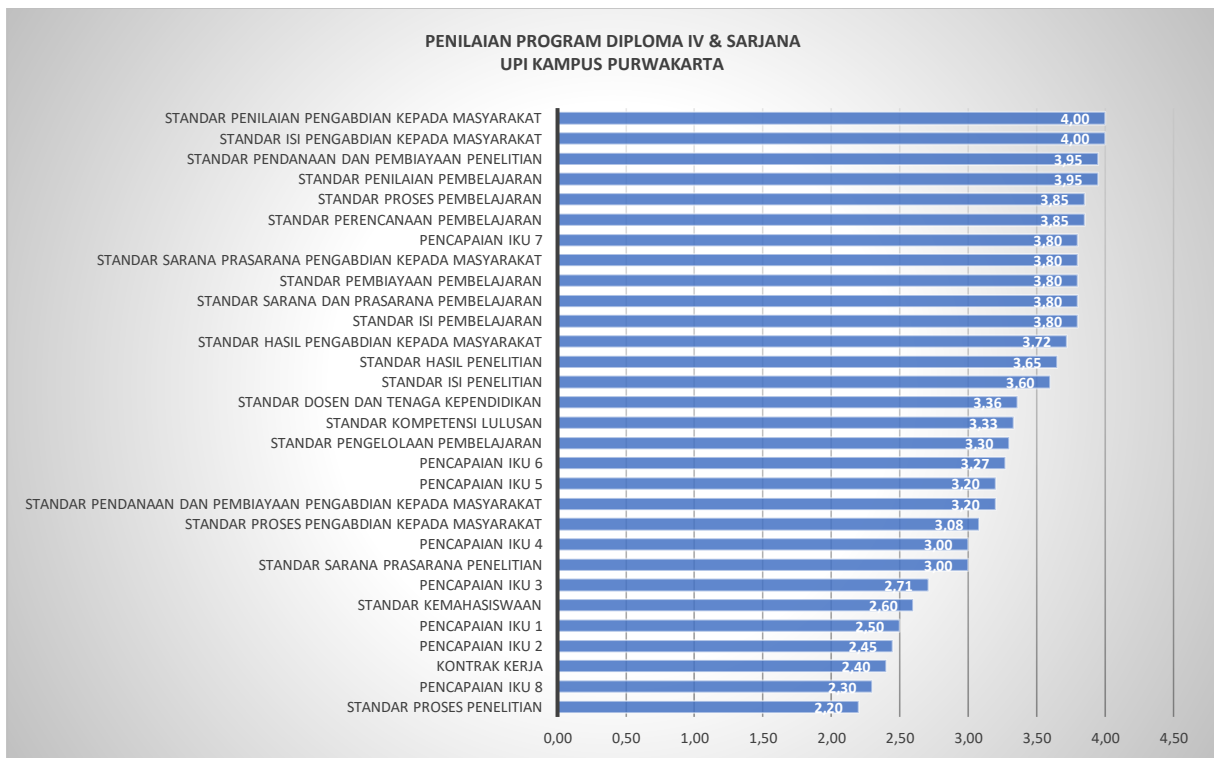
Dari Tabel 44, tiga program studi teratas di UPI Kampus Purwakarta berdasarkan hasil AMI adalah Pendidikan Guru Sekolah Dasar dengan nilai 370.58, Pendidikan Sistem Teknologi Informasi Kampus Purwakarta dengan nilai 366.92, dan PGPAUD Kampus Purwakarta dengan nilai 352.98.

Tabel 45. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Purwakarta	I065 - Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	370.58
2	UPI Kampus Purwakarta	I095 - Pendidikan Sistem dan Teknologi Informasi	S1	366.92
3	UPI Kampus Purwakarta	I075 - Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	352.98

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
4	UPI Kampus Purwakarta	I515 - Mekatronika dan Kecerdasan Buatan	S1	296.54
5	UPI Kampus Purwakarta	I505 - Sistem Telekomunikasi	S1	292.40

Gambar 28 menunjukkan hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Purwakarta, dengan fokus pada keunggulan dan peluang perbaikan.



Gambar 29. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Purwakarta

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Skor ini menunjukkan bahwa program studi ini telah memenuhi standar dalam mengembangkan isi program pengabdian kepada masyarakat, yang mungkin mencakup relevansi topik dan manfaat bagi masyarakat.
- Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : menandakan bahwa kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinilai berhasil dalam mencapai dampak yang diharapkan dan memenuhi standar yang telah ditetapkan.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 2 (2,45) : Menekankan pentingnya pengembangan program yang mengintegrasikan pembelajaran dengan pengalaman praktis dan ekspansi jaringan kerja sama untuk mahasiswa.
- b) Kontrak Kerja (2,40) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- c) Pencapaian IKU 8 (2,30) : Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.
- d) Standar Proses Penelitian (2,20) : Menunjukkan bahwa perlu meningkatkan kualitas penelitian yang dihasilkan, memperkuat reputasi akademik, dan memberikan kontribusi yang lebih besar terhadap perkembangan ilmu pengetahuan serta penerapan hasil penelitian.

Program Studi S1 di UPI Kampus Purwakarta unggul dalam aspek Pengabdian Kepada Masyarakat, namun perlu fokus pada peningkatan peningkatan kualitas pengajaran, penelitian, dan pengembangan akademik secara keseluruhan. Dengan memperluas jaringan kerja sama internasional, meningkatkan pengalaman praktis mahasiswa, melibatkan praktisi dalam proses pembelajaran, dan memperkuat infrastruktur dan sistem penelitian, perguruan tinggi dapat mencapai standar internasional yang lebih tinggi dan meningkatkan daya saingnya di dunia global..

13. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Serang

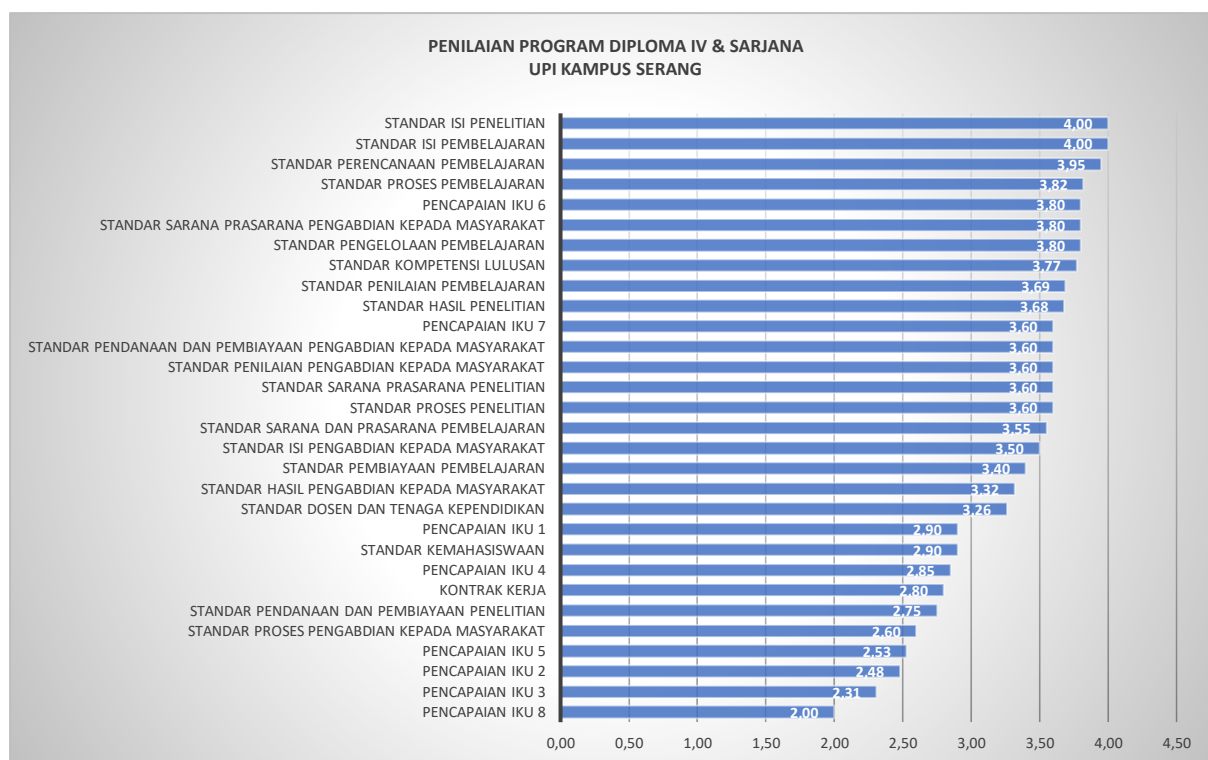
Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

Tabel 45 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Serang. Tiga program studi teratas adalah Sistem Informasi Kelautan dengan nilai 362.98, Pendidikan Kelautan dan Perikanan dengan nilai 332,40, dan Logistik Kelautan dengan nilai 331.73.

Tabel 46. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Serang	Sistem Informasi Kelautan	S1	362.98
2	UPI Kampus Serang	Pendidikan Kelautan dan Perikanan	S1	332.40
3	UPI Kampus Serang	Logistik Kelautan	S1	331.73
4	UPI Kampus Serang	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	317.50
5	UPI Kampus Serang	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	303.85

Gambar 29 menggambarkan hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Serang, dengan fokus pada aspek-aspek unggulan dan peluang perbaikan.



Gambar 30. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Serang

- 1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:
 - a) Standar Isi Pembelajaran (4,00) : Nilai ini menunjukkan bahwa kurikulum dan materi pembelajaran yang digunakan dalam program studi sudah mencapai standar yang tinggi.
 - b) Standar Isi Penelitian (4,00) : Mencapai nilai sempurna, menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
- 2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:
 - a) Pencapaian IKU 2 (2,48) : Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.
 - b) Pencapaian IKU 3 (2,31) : Perlu ditingkatkan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus.
 - c) Pencapaian IKU 8 (2,00) : Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.

Program Studi S1 di UPI Kampus Serang unggul dalam menyediakan kurikulum yang relevan, komprehensif, dan berorientasi pada kebutuhan industri serta penelitian berkualitas tinggi yang berdampak nyata, namun memerlukan fokus berfokus pada penguatan penelitian terapan, peningkatan publikasi berdampak, pengembangan program keterlibatan

eksternal, penyesuaian kurikulum dengan standar internasional, peningkatan kualitas pengajaran, dan penguatan infrastruktur.

14. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Sumedang

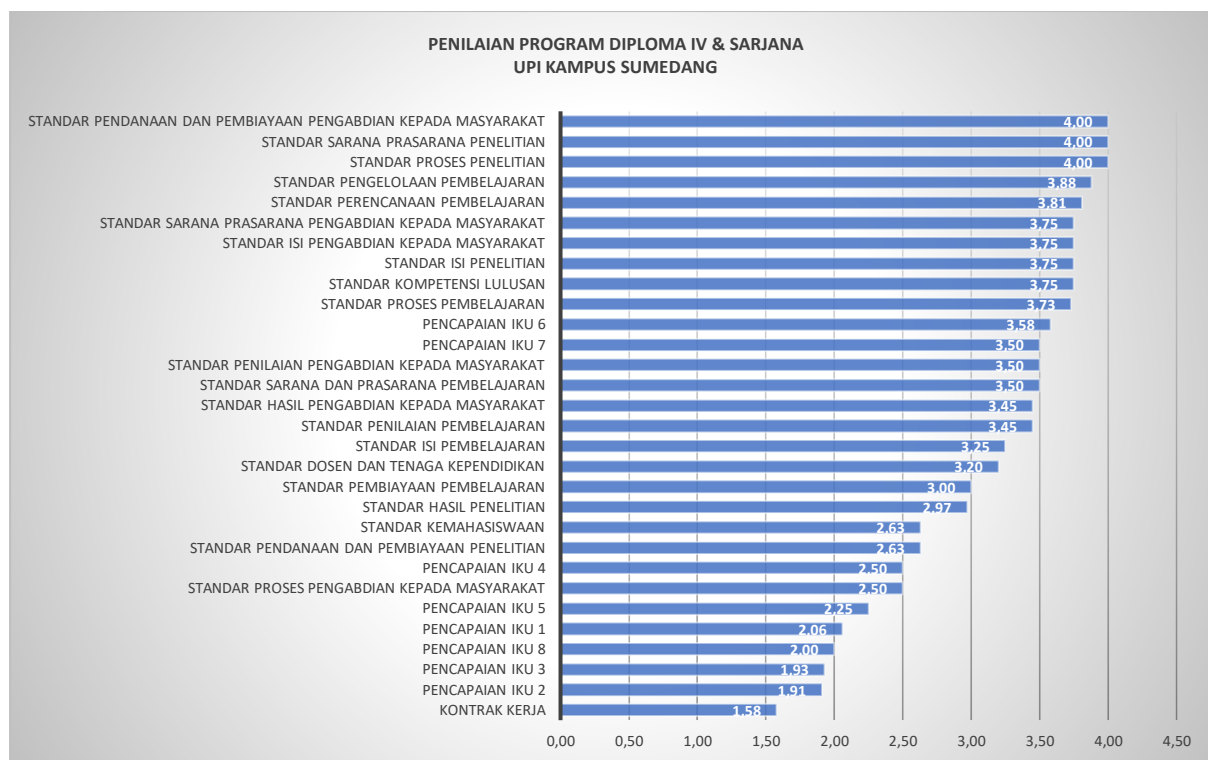
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

Tabel 46 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Sumedang. Tiga program studi teratas adalah PGSD Penjas Kampus Sumedang dengan nilai 323.56, PGSD Kampus Sumedang dengan nilai 316.83, dan Keperawatan Kampus Sumedang dengan nilai 298.94.

Tabel 47. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Sumedang	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Pendidikan Jasmani	S1	323.56
2	UPI Kampus Sumedang	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	316.83
3	UPI Kampus Sumedang	Keperawatan	S1	298.94
4	UPI Kampus Sumedang	Industri Pariwisata	S1	295.77

Gambar 30 menggambarkan hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang.



Gambar 31. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Sumedang

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Proses Penelitian (4,00) : Skor ini mencerminkan efektivitas dalam manajemen proses penelitian, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian penelitian.
- b) Standar Sarana Prasarana Penelitian (4,00) : Menunjukkan kualitas sarana dan prasarana penelitian yang memadai.
- c) Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan dukungan finansial yang kuat untuk aktivitas pengabdian, memungkinkan implementasi program yang efektif.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 5 (2,25) : Menunjukkan perlunya peningkatan dalam publikasi ilmiah yang dihasilkan oleh dosen, yang akan meningkatkan profil akademik dan kontribusi Fakultas terhadap komunitas ilmiah.
- b) Pencapaian IKU 1 (2,06) : Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan kesuksesan lulusan dalam memperoleh pekerjaan yang layak.
- c) Pencapaian IKU 8 (2,00) : Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.
- d) Pencapaian IKU 3 (1,93) : Perlu ditingkatkan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam kegiatan di luar kampus
- e) Pencapaian IKU 2 (1,91) : Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.
- f) Kontrak Kerja (1,58) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.

Program Studi S1 di UPI Kampus Sumedang unggul dalam komitmen institusi dalam menyediakan lingkungan penelitian yang kondusif, fasilitas yang modern, dan dukungan finansial yang kuat untuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, tetapi perlu fokus pada peningkatan kontrak kerja dan beberapa IKU untuk meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

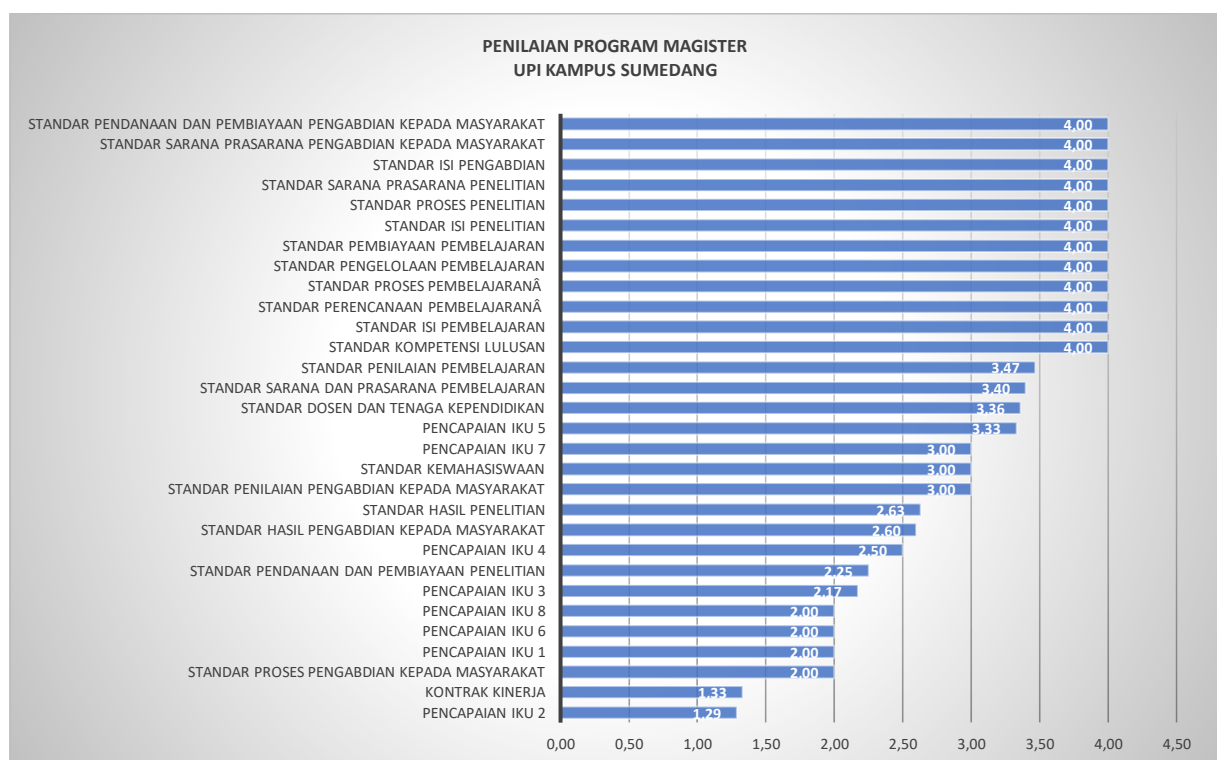
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

Tabel 47 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Sumedang, di mana Program Studi S2 Pendidikan Jasmani mendapat skor 316,72.

Tabel 48. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kampus Sumedang	Pendidikan Jasmani	S2	316.72

Gambar 31 menampilkan hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang.



Gambar 32. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Program Studi S2 UPI Kampus di Sumedang menonjol dalam AMI 2024, dengan 12 aspek mencapai nilai sempurna (4). Ini mencakup pencapaian IKU 5 yang berfokus pada penggunaan hasil kerja dosen oleh masyarakat, serta standar kemahasiswaan, isi, dan perencanaan pembelajaran yang menunjukkan efektivitas dalam pengelolaan pendidikan dan dukungan mahasiswa. Keunggulan dalam aspek-aspek ini menggarisbawahi komitmen program terhadap kualitas pendidikan dan layanan mahasiswa.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Kontrak Kinerja (1,33) : Mengindikasikan perlunya perbaikan dalam aspek kontrak kinerja yang mencakup peningkatan keterlibatan mahasiswa dan dosen asing serta pengelolaan jurnal.
- b) Pencapaian IKU 2 (1,29) : Perlu ditingkatkan untuk mencapai hasil kerja dosen yang lebih relevan dengan masyarakat, termasuk penelitian dan publikasi yang bermanfaat.

Program Studi S2 di UPI Kampus Sumedang menunjukkan keunggulan di berbagai aspek, tetapi perlu fokus pada peningkatan keterlibatan mahasiswa, memperkuat peran dosen asing, mengelola jurnal dengan lebih baik, dan memastikan hasil kerja dosen lebih relevan dengan kebutuhan masyarakat.

15. Hasil Audit Mutu Internal pada UPI Kampus di Tasikmalaya

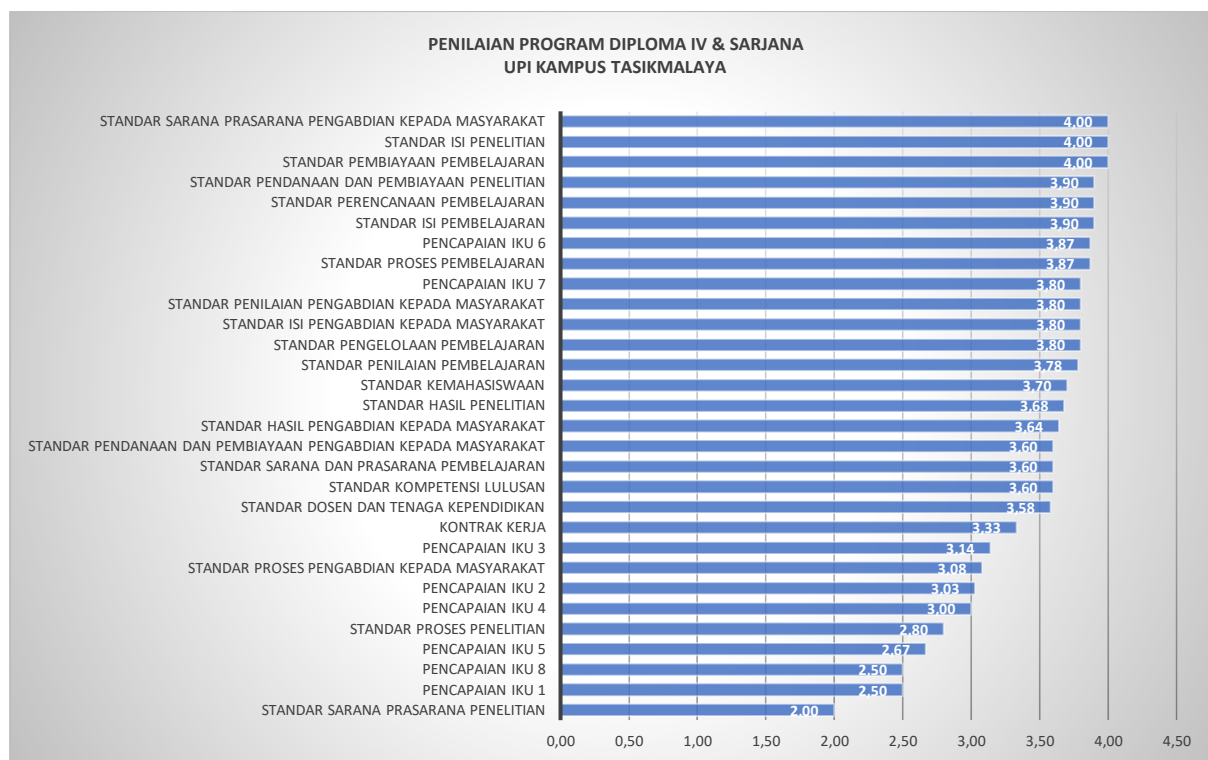
a. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

Tabel 48 menguraikan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S1 di UPI Kampus Tasikmalaya. Tiga program studi teratas berdasarkan nilai AMI adalah S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar dengan skor 374.62, Kewirausahaan dengan skor 370.58, dan PGPAUD Kampus Tasikmalaya dengan skor 362.60.

Tabel 49. Peringkat Hasil AMI Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kamda Tasikmalaya	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S1	374.62
2	UPI Kamda Tasikmalaya	Kewirausahaan	S1	370.58
3	UPI Kamda Tasikmalaya	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini	S1	362.60
4	UPI Kamda Tasikmalaya	Bisnis Digital	S1	360.00
5	UPI Kamda Tasikmalaya	Desain Produk Industri	S1	293.94

Gambar 32 menampilkan hasil AMI 2024 untuk program studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya



Gambar 33. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

- a) Standar Pembiayaan Pembelajaran (4,00) : Menandakan alokasi dana yang memadai untuk proses pembelajaran, memastikan ketersediaan sumber daya yang diperlukan.
- b) Standar Isi Penelitian (4,00) : Mencapai nilai sempurna, menunjukkan kualitas tinggi dalam penelitian.
- c) Standar Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat (4,00) : Menunjukkan bahwa sarana dan prasarana untuk pengabdian kepada masyarakat sudah berada pada tingkat yang baik.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a) Pencapaian IKU 1 (2,50) : Mengindikasikan kebutuhan untuk meningkatkan kesuksesan lulusan dalam memperoleh pekerjaan yang layak.
- b) Pencapaian IKU 8 (2,50) : Skor ini menyoroti pentingnya meningkatkan standar internasional program studi, yang mungkin mencakup peningkatan akreditasi dan memperkuat kerjasama internasional.
- c) Standar Sarana Prasarana Penelitian (2,00) : Meningkatkan kualitas dan ketersediaan fasilitas penelitian, mengelola akses dan penggunaan sarana secara efisien, mendukung teknologi dan infrastruktur digital, serta mengoptimalkan pendanaan dan pengelolaan anggaran.

Program Studi S1 UPI Kampus di Tasikmalaya menunjukkan hasil dalam mendukung kualitas pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat melalui pembiayaan yang efisien, sarana yang memadai, dan pendekatan yang berorientasi pada dampak sosial. Namun,

program ini menghadapi tantangan pada kolaborasi yang lebih luas dengan dunia industri dan lembaga internasional, penguatan fasilitas pembelajaran dan penelitian, serta peningkatan kualitas layanan yang mendukung karier mahasiswa dan dosen.

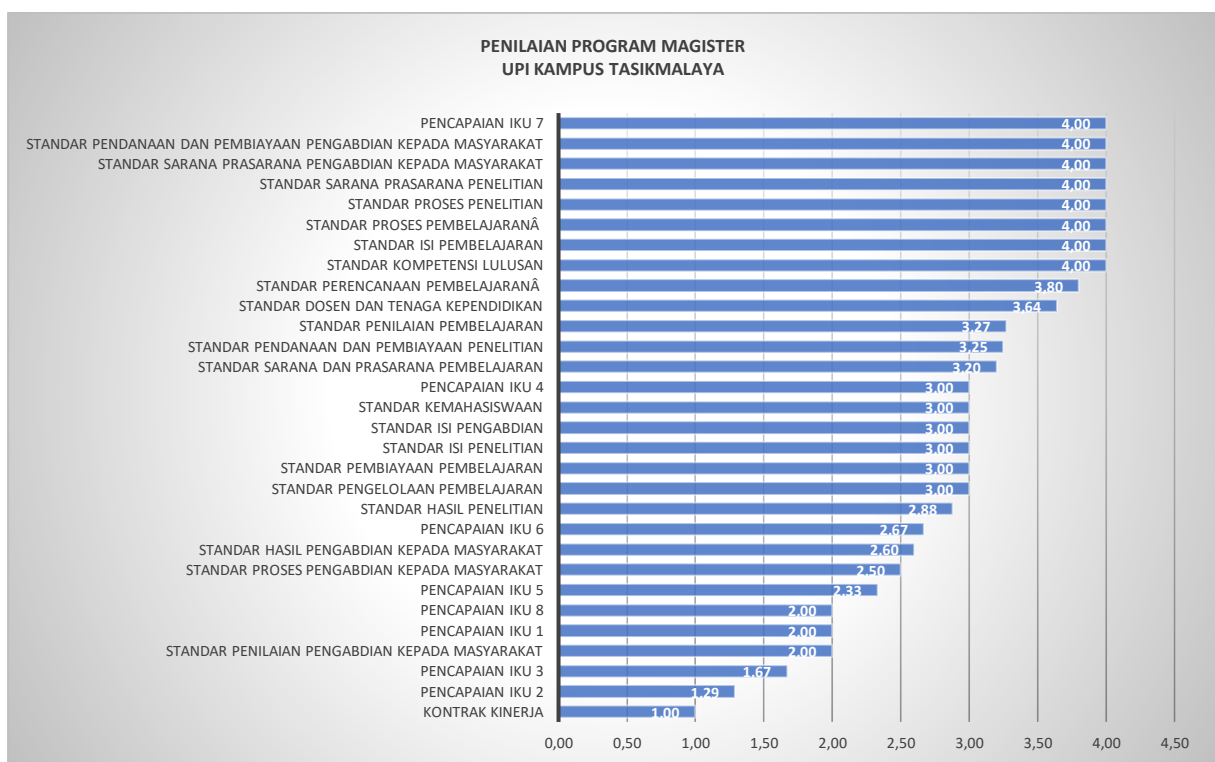
b. Hasil AMI Pada Program Studi Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

Tabel 49 menunjukkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) untuk Program Studi S2 di UPI Kampus Tasikmalaya. Program Studi S2 PGSD Kampus Tasikmalaya mendapatkan skor 312.07.

Tabel 50. Peringkat Hasil AMI Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

No	Fakultas	Nama Program Studi	Jenjang	Skor
1	UPI Kamda Tasikmalaya	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	S2	312.07

Gambar 33 menggambarkan hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2024 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya.



Gambar 34. Rata-rata Hasil AMI 2024 untuk Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya

1) Aspek Unggulan dari Hasil AMI:

Terdapat 13 aspek dengan nilai 4, termasuk pencapaian IKU 7, IKU 5, dan standar pendanaan serta pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.

2) Peluang Perbaikan dari Hasil AMI:

- a. Kontrak kerja dengan nilai rendah (1) mengindikasikan perlunya perbaikan mendalam dalam aspek kerjasama internasional dan manajemen jurnal.
- b. Pencapaian IKU 3 dan IKU 8, keduanya dengan nilai 2, menyoroti kebutuhan signifikan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam aktivitas di luar kampus dan memperkuat standar internasional program.

Sementara Program Studi S2 UPI Kampus di Tasikmalaya menonjol dalam beberapa aspek penting, ada area penting yang memerlukan peningkatan. Kontrak kerja dan IKU tertentu seperti IKU 3 dan IKU 8 memerlukan fokus khusus untuk memperkuat kerjasama internasional, keterlibatan dosen, dan standar internasional. Dengan menangani area ini, program dapat lebih meningkatkan kualitasnya dan memastikan bahwa pendidikan yang disediakan selaras dengan standar global yang dinamis.

D. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung

1. Hasil Audit Mutu Internal pada Unit Pendukung Berdasarkan Capaian Indikator

a. Hasil Audit Mutu Internal Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 51 dari AMI 2024 untuk Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat menunjukkan sebagian besar aspek dengan nilai maksimal (4), termasuk dalam kategori penelitian dan pengabdian. Ini mencerminkan keberhasilan dalam mengembangkan rencana strategis, roadmap, dan kedalaman materi penelitian serta pengabdian.

Tabel 51. Hasil AMI Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat berdasarkan capaian indikator

NO	ASPEK AUDIT	NILAI RATA - RATA ASPEK
1	Bentuk hasil Penelitian	4,00
2	Publikasi Ilmiah di seminar dan media massa internasional	4,00
3	Pemanfaatan Hasil penelitian	4,00
4	Roadmap Penelitian	4,00
5	Kedalaman dan Keluasan Isi Penelitian	4,00
6	Acuan dan ruang lingkup penelitian	4,00
7	Ketersediaan pedoman penelitian dan bukti sosialisasinya.	4,00
8	Bukti pengelolaan penelitian	4,00
9	Review pelaksanaan proses penelitian	4,00
10	Frekuensi penilaian penelitian	4,00
11	Penilai Penelitian	4,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI RATA - RATA ASPEK
12	Persyaratan peneliti	4,00
13	Pengelolaan penelitian dana Internal Perguruan Tinggi	4,00
14	Pengelolaan penelitian dana Mandiri Dosen	4,00
15	Pelaporan penelitian	4,00
16	Dana Pembiayaan Penelitian	4,00
17	Arah Pengembangan Penelitian	4,00
18	Jenis Hasil PkM	4,00
19	Pendekatan dan metode PkM	4,00
20	Bentuk Luaran PKM	4,00
21	Rencana Strategis PkM	4,00
22	Kedalaman dan keluasan materi PkM	4,00
23	Relevansi PkM	4,00
24	Pemanfaatan Hasil PkM	4,00
25	Proses PkM	4,00
26	Perencanaan PkM	4,00
27	Pelaksanaan PkM	4,00
28	Pedoman PkM	4,00
29	Pelaksanaan Proses PkM	4,00
30	Review pelaksanaan proses PkM	4,00
31	Persyaratan pelaksana PkM	4,00
32	Kelompok pelaksana PkM	4,00
33	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	4,00
34	Pengelolaan PkM dana Kementerian	4,00
35	Pengelolaan PkM dana Internal Perguruan Tinggi	4,00
36	Publikasi Ilmiah di jurnal internasional	3,00
37	Publikasi Ilmiah di jurnal Nasional	3,00
38	Publikasi Ilmiah di seminar dan media massa Nasional	3,00
39	Dokumen Rencana Stategis atau Rencana Induk Penelitian	3,00
40	Proses Penelitian	3,00
41	Aspek penilaian penelitian	3,00
42	Sarana dan prasarana penelitian	3,00
43	Pengelolaan penelitian	3,00
44	Pengelolaan penelitian dana Kementerian	3,00
45	Pengelolaan penelitian dana Kerjasama	3,00
46	Dana Pengelolaan Penelitian	3,00
47	Luaran Pengabdian kepada Masyarakat berupa publikasi ilmiah di jurnal internasional	3,00
48	Jenis sarana dan prasarana PkM	3,00

NO	ASPEK AUDIT	NILAI RATA - RATA ASPEK
49	Pengelolaan PKM dana Mandiri Dosen	3,00
50	Dana PkM	3,00
51	Pengelolaan penelitian	2,00
52	Publikasi Ilmiah Pengabdian kepada Masyarakat di jurnal Nasional	2,00
53	Aspek Penilaian PkM	2,00
54	Pengelolaan PkM dana Kerjasama	2,00

Namun, terdapat area yang membutuhkan perhatian khusus, seperti Pengelolaan penelitian, Publikasi Ilmiah Pengabdian kepada Masyarakat di jurnal Nasional, Aspek Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM) dan pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM) serta dana Kerjasama yang mencetak skor lebih rendah (2,00). Hal ini mengindikasikan kebutuhan untuk memperkuat aspek publikasi dan pengelolaan program.

Fokus pada peningkatan publikasi ilmiah dan pengelolaan PkM akan membantu mengangkat profil lembaga secara keseluruhan, memperkuat hasil penelitian dan pengabdian, serta memastikan relevansi dan dampak yang lebih besar dari pekerjaan mereka.

b. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sumber Daya Manusia

Tabel 52 tentang Audit Mutu Internal Biro Sumber Daya Manusia di UPI menyoroti beberapa kekuatan utama dan area yang perlu ditingkatkan. Pertama, keberhasilan signifikan terlihat dalam kualifikasi dosen tetap, jabatan akademik, dan jumlah serta kualifikasi dosen, yang semuanya memperoleh skor maksimal. Kondisi ini menunjukkan komitmen kuat terhadap pemeliharaan standar akademik tinggi.

Tabel 52. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sumber Daya Manusia berdasarkan capaian indikator

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Kualifikasi persyaratan calon Dosen Tetap	4,00
2	Kualifikasi Dosen Tetap UPI	4,00
3	Kualifikasi dosen program Diploma	4,00
4	Kualifikasi dosen program Sarjana	4,00
5	Kualifikasi dosen program magister	4,00
6	Kualifikasi dosen program doktor	4,00
7	Jabatan Akademik	4,00
8	Kecukupan Jumlah dan kualifikasi Dosen	4,00
9	Beban Kerja dosen	4,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
10	Kewajiban karya ilmiah dosen	4,00
11	Persyaratan menduduki jabatan akademik	4,00
12	Tugas Tendik	4,00
13	Ketersediaan tenaga kependidikan	4,00
14	Kebijakan Perencanaan SDM	4,00
15	Rekrutmen SDM	4,00
16	Kebijakan Pembinaan dan Pengembangan SDM	4,00
17	Pelaksanaan pembinaan dan pengembangan SDM	4,00
18	Kebijakan Evaluasi, Mutasi, Promosi, dan Pensiun SDM	4,00
19	Pelaksanaan evaluasi, mutasi, promosi, dan pensiun SDM	4,00
20	Kualifikasi dosen program profesi	3,00
21	Sertifikasi Dosen	3,00
22	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap untuk jurusan ilmu sains dan teknologi	3,00
23	Kualifikasi dan kompetensi tendik	3,00

Namun, beberapa aspek penting seperti kualifikasi dosen di berbagai program pendidikan memerlukan perhatian serius, mengingat nilai rendah yang diterima. Ini mengindikasikan kebutuhan untuk diversifikasi dan peningkatan kualifikasi dosen agar sesuai dengan standar pendidikan yang beragam.

Terakhir, kebijakan perencanaan, pembinaan, pengembangan, dan evaluasi SDM juga mendapat nilai rendah, menandakan kebutuhan untuk strategi pengembangan SDM yang lebih efektif. Fokus pada perbaikan di area ini akan memperkuat fondasi akademik dan administratif universitas secara keseluruhan.

c. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana

Tabel 53 mengenai Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana menunjukkan hasil yang beragam. Sebagian besar aspek, termasuk implementasi kebijakan dan ketersediaan sarana dan prasarana kuliah, mendapat skor tinggi (4), menunjukkan keberhasilan dalam menyediakan infrastruktur pendidikan yang memadai.

Tabel 53. Hasil Audit Mutu Internal pada Biro Sarana dan Prasarana

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Realisasi investasi Sarana, dan Prasarana yang mendukung penyelenggaraan tridharma	4,00
2	Dokumen pengelolaan prasarana dan sarana	4,00
3	Sarana dan Prasarana kuliah yang berfungsi sebagai tempat berlangsungnya kegiatan pembelajaran secara tatap muka	4,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
4	Persentase pemenuhan kebutuhan ruang kuliah berkapasitas 20 mahasiswa dengan standar luas ruang 1,4 m ² /mahasiswa dan luas minimum 28 m ²	4,00
5	Persentase pemenuhan kebutuhan ruang kuliah berkapasitas 40 mahasiswa dengan standar luas ruang 1,4 m ² /mahasiswa dan luas minimum 56 m ²	4,00
6	Persentase ruang kuliah yang dilengkapi dengan perabot dan media pendidikan (Misalnya: Meja, Kursi, Papan tulis, AC, LCD Projector)	4,00
7	Ruang kerja dosen memenuhi kriteria	4,00
8	Persentase ruang kerja dosen yang memenuhi kriteria luas ruangan, kelengkapan sarana perabot kerja dan penyimpanan, sarana TIK, dan kenyamanan temperatur dan penerangan	4,00
9	Ruang kerja mandiri mahasiswa program doktor	4,00
10	Persentase ruang kerja mahasiswa program doktor yang memenuhi kriteria luas ruangan, kelengkapan sarana perabot kerja dan penyimpanan, sarana TIK, dan kenyamanan temperatur dan penerangan	4,00
11	Sarana dan Prasarana Bersama (common facilities) yang berfungsi sebagai tempat kegiatan informal mahasiswa yang mendukung kegiatan akademik	4,00
12	Persentase sarana dan Prasarana Akademik Khusus (Laboratorium/Bengkel/Studio) di rumpun ilmu alam, sosial, humaniora, formal dan terapan yang memenuhi standar	4,00
13	Sarana dan Prasarana Pimpinan	4,00
14	Sarana dan Prasarana Administrasi	4,00
15	Sarana dan Prasarana Rapat	4,00
16	Ketersediaan Universitas menyediakan sarana dan prasarana penunjang	4,00
17	Ketersediaan sarana dan prasarana penunjang tempat ibadah	4,00
18	Ketersediaan peralatan	4,00
19	Pemeliharaan sarana dan prasarana	4,00
20	Bukti implementasi kebijakan sarana prasarana	3,00
21	Kepuasan pemangku kepentingan	3,00
22	Sarana dan prasarana penunjang	3,00
23	Letak lahan prasarana penunjang	3,00
24	Kebijakan Sarana dan Prasarana	2,00
25	Efektifitas penggunaan sarana prasarana	2,00

Namun, ada kelemahan dalam pengelolaan sarana dan prasarana, kebijakan terkait, dan kepuasan pemangku kepentingan, yang mendapat skor lebih rendah. Ini menunjukkan bahwa meskipun infrastruktur fisik terpenuhi, aspek pengelolaan dan kepuasan pengguna perlu ditingkatkan.

Oleh karena itu, perlu ada upaya untuk meningkatkan kebijakan dan pengelolaan sarana prasarana, serta memastikan bahwa kebutuhan dan kepuasan pengguna menjadi fokus utama dalam pengembangan infrastruktur di masa depan.

d. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan

Tabel 54 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan menunjukkan hasil yang menggambarkan efektivitas pengelolaan kegiatan mahasiswa. Sebagian besar aspek, termasuk pembinaan organisasi kemahasiswaan dan pembiayaan kegiatan mahasiswa, mendapat skor tinggi (4), menunjukkan keberhasilan dalam mendukung dan mengembangkan kegiatan mahasiswa secara efektif.

Tabel 54. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Kemahasiswaan

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Strategi Pembinaan Organisasi kemahasiswaan	3,00
2	Dokumen Pedoman pembinaan organisasi kemahasiswaan	3,00
3	Kegiatan Pembinaan organisasi kemahasiswaan	4,00
4	Lembaga Kemahasiswaan bertanggung jawab terhadap pengelolaan dan pengembangan kegiatan kemahasiswaan	4,00
5	Bidang Kemahasiswaan memiliki tupoksi yang menangani kegiatan	4,00
6	Organisasi Kemahasiswaan merupakan sarana pengembangan	4,00
7	Pembinaan organisasi kemahasiswaan diatur oleh Peraturan Senat Akademik/Rektor	4,00
8	Sumber Anggaran kemahasiswaan	4,00
9	Distribusi anggaran Kemahasiswaan	4,00
10	Pedoman Beasiswa dan bantuan biaya pendidikan	4,00
11	Sumber beasiswa dan bantuan biaya pendidikan bagi mahasiswa	4,00
12	Jenis Beasiswa	3,00
13	Persentase Mahasiswa yang mendapat Beasiswa Akademik	4,00
14	Persentase Mahasiswa yang mendapat Beasiswa non Akademik	4,00
15	Jenis Bantuan Biaya Pendidikan	4,00
16	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan melalui mekanisme yang disediakan oleh universitas	4,00
17	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan secara mandiri	4,00
18	Persentase mahasiswa dapat memperoleh beasiswa/bantuan pendidikan secara mandiri yang melaporkan melalui laman: student.upi.edu	4,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
19	proses monitoring dan evaluasi pembiayaan pengelola beasiswa	4,00
20	Pengelola beasiswa melakukan proses monitoring dan evaluasi	4,00
21	Persentase Pemberhentian beasiswa/bantuan biaya pendidikan	4,00
22	Kegiatan Kemahasiswaan	4,00
23	Bentuk Kegiatan	4,00
24	Sumber Pembiayaan	4,00
25	Distribusi Pendanaan	4,00
26	Akuntabilitas kegiatan	4,00
27	Persentase laporan tepat waktu	4,00
28	Prosedur pembiayaan	4,00
29	Pedoman Program Pengelolaan prestasi kemahasiswaan	4,00
30	Jumlah prestasi bidang akademik tingkat internasional	4,00
31	Jumlah prestasi bidang non-akademik tingkat internasional	4,00
32	Jumlah prestasi bidang akademik tingkat Nasional	4,00
33	Penghargaan	4,00
34	Fasilitasi bagi Mahasiswa	4,00
35	Pemantauan dan evaluasi	4,00
36	Transparansi dan Akuntabilitas	4,00
37	Kolaborasi dan Kemitraan	4,00
38	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Uang Kuliah Tunggal	3,00
39	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Biaya Hidup	3,00
40	Persentase Mahasiswa yang mendapat Bantuan Penangguhan Pembiayaan UKT	3,00
41	Jumlah prestasi bidang non-akademik tingkat Nasional	3,00
42	Jumlah kolaborasi dan Kemitraan	3,00

Namun, ada kelemahan dalam kolaborasi dan kemitraan, serta pengabdian mahasiswa kepada masyarakat, yang mendapat skor lebih rendah (1). Hal ini menunjukkan bahwa meskipun ada dukungan yang kuat untuk kegiatan kemahasiswaan internal, masih ada ruang untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam aktivitas eksternal dan kolaboratif.

Oleh karena itu, perlu ada upaya untuk memperkuat kemitraan dan kolaborasi dengan eksternal, serta mendorong partisipasi mahasiswa dalam pengabdian masyarakat, yang akan memperkaya pengalaman mahasiswa dan memperkuat hubungan universitas dengan komunitas.

e. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi

Tabel 55 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi menunjukkan efektivitas yang tinggi dalam dokumentasi dan manajemen struktural. Skor tinggi (4) pada aspek seperti dokumen perencanaan, SOTK, RENSTRA, dan GUG menunjukkan kesuksesan dalam mengembangkan dan memelihara dokumen penting yang memandu operasi universitas.

Tabel 55. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Perencanaan dan Organisasi

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Kelengkapan Dokumen Perencanaan	4,00
2	Perguruan tinggi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja institusi yang dilengkapi tugas dan fungsi guna menjamin terlaksananya fungsi perguruan tinggi	4,00
3	Dokumen struktur organisasi dan tata kerja memenuhi aspek	4,00
4	Pengembangan RPJP	4,00
5	Dokumen Rencana Pengembangan Jangka Panjang (RPJP)	4,00
6	Mekanisme Penyusunan Renstra	4,00
7	Dokumen Rencana Strategis (RENSTRA)	4,00
8	Pengembangan Renop	4,00
9	Dokumen Rencana Operasional (RENOP)	4,00
10	Ketentuan Laporan Tengah Tahunan	4,00
11	Ketentuan Laporan Tahunan	4,00
12	Evaluasi capaian kinerja	4,00
13	Dokumen Statuta	4,00
14	Dokumen Tata Pamong	4,00
15	Dokumen Formal Tata Pamong	4,00
16	Struktur Organisasi	4,00
17	Perwujudan Good University Governance (GUG)	4,00
18	Laporan	4,00
19	Dokumen Renstra	4,00
20	Dokumen Rencana Pengembangan Jangka Panjang (RPJP)	3,00

Namun, terdapat area yang memperoleh skor lebih rendah (3), seperti pengembangan RPJP dan laporan tengah tahunan, yang menunjukkan ruang untuk peningkatan dalam perencanaan jangka panjang dan pelaporan periode.

Penekanan pada peningkatan area ini akan membantu universitas dalam memperkuat perencanaan jangka panjang dan transparansi pelaporan, meningkatkan tata kelola dan efisiensi organisasi secara keseluruhan.

f. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi

Tabel 56 tentang Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi menunjukkan keberhasilan yang luar biasa dalam penerapan teknologi informasi. Skor tinggi (4) pada aspek seperti sistem informasi, perangkat lunak, dan infrastruktur jaringan menunjukkan keunggulan dalam pengembangan dan penerapan teknologi informasi di universitas.

Tabel 56. Hasil Audit Mutu Internal pada Direktorat Sistem Teknologi dan Informasi

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Ketersediaan kebijakan dan pedoman tata kelola sistem informasi	4,00
2	Ketersediaan bukti yang sah tentang implementasi kebijakan dan pedoman pengelolaan sistem informasi	4,00
3	Perangkat Lunak Sistem Operasi	4,00
4	Perangkat Lunak Aplikasi	4,00
5	Perangkat Lunak Utilitas	4,00
6	Perangkat Lunak Keamanan Komputer	4,00
7	Perangkat Lunak Relational Database Management	4,00
8	Perangkat keras Core	4,00
9	Perangkat Keras Layer Access	4,00
10	Struktur Perangkat Keras	4,00
11	SDM SI	4,00
12	Pengembangan sistem informasi	4,00
13	Pelaksanaan sistem informasi	4,00
14	Monev Sistem Informasi	4,00
15	Data pada infrastruktur SI	4,00
16	Metode diseminasi	4,00
17	Media Diseminasi	4,00
18	Pengguna diseminasi	4,00
19	Pembelajaran Elektronik (E-Learning)	4,00
20	Ketentuan website	4,00
21	Layanan TIK	4,00
22	Sistem Informasi layanan administrasi PT	3,00
23	Sistem informasi untuk pembelajaran, penelitian dan PkM	3,00
24	Perangkat Lunak Pemrograman	3,00
25	Perangkat Lunak Framework dan Library	3,00
26	Perangkat Keras Layer Distribution	3,00
27	Instalasi Perangkat Jaringan	3,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
28	Perencanaan Sistem Informasi	3,00

Namun, terdapat kelemahan di beberapa area, seperti perangkat keras core dan pelaksanaan sistem informasi yang mendapat nilai 3. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun infrastruktur teknologi canggih, ada ruang untuk peningkatan dalam integrasi dan pemanfaatan teknologi tersebut.

Meningkatkan area yang lebih rendah akan membantu universitas dalam memanfaatkan sepenuhnya teknologi informasi untuk mendukung kegiatan pendidikan, penelitian, dan administrasi.

g. Hasil Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir

Tabel 57 tentang Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir menunjukkan efektivitas dalam pelaksanaan tracer study dan kepuasan lulusan, dengan skor tinggi (4) di sebagian besar aspek. Ini menandakan kesuksesan dalam menelusuri keberhasilan lulusan dan relevansi pendidikan mereka dengan lapangan kerja.

Tabel 57. Hasil Audit Mutu Internal pada Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Program Layanan Konseling bagi mahasiswa dan stakeholders	4,00
2	Pelaksanaan tracer study	4,00
3	Responden tracer study	4,00
4	Tingkat Relevansi Bidang Kerja	4,00
5	Pengguna Lulusan	4,00
6	Kepuasan lulusan	4,00
7	Level Internasional tempat kerja lulusan	4,00
8	Level nasional tempat kerja lulusan	4,00
9	Persentase Level lokal tempat kerja lulusan yang bekerja pada institusi tingkat lokal dan/atau wirausaha pada level lokal	4,00
10	Program Layanan Bimbingan bagi mahasiswa	3,00
11	Layanan pengembangan karir bagi mahasiswa	3,00
12	Layanan pengembangan karir bagi Alumni	3,00
13	Hasil tracer study	3,00
14	Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL)	3,00
15	Hubungan alumni	3,00
16	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan antrai 6 bln sd 12 bulan setelah lulus	3,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
17	Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi di bawah 12 bulan setelah lulus.	3,00
18	Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta di bawah 12 bulan setelah lulus.	3,00
19	Program Layanan Asesmen untuk mahasiswa	2,00
20	Program Layanan Asesmen untuk stakeholder	2,00

Namun, terdapat area yang membutuhkan peningkatan seperti program layanan bimbingan, konseling, asesmen, dan pengembangan karir untuk mahasiswa dan alumni yang mendapat nilai 3. Ini menunjukkan perlunya perbaikan dalam layanan pendukung untuk mahasiswa dan alumni.

Meningkatkan layanan ini akan membantu universitas dalam mendukung mahasiswa dan alumni secara lebih efektif, tidak hanya dalam transisi ke dunia kerja tetapi juga dalam pengembangan karir jangka panjang.

h. Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan

Tabel 58 tentang Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan mencerminkan berbagai aspek yang dinilai dalam pengelolaan perpustakaan universitas. Dengan mayoritas aspek yang mendapat nilai 4,0, hal ini menunjukkan bahwa perpustakaan memiliki kebijakan dan praktik yang baik dalam berbagai hal seperti pengembangan koleksi, pemeliharaan, fasilitas, dan layanan.

Tabel 58. Hasil Audit Mutu Internal pada Perpustakaan

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
1	Kebijakan	4,00
2	laporan pelaksanaan kebijakan	4,00
3	Jenis dan Jumlah Koleksi Inti	4,00
4	Surat kabar dan majalah yang berlanggan	4,00
5	Jenis dan Jumlah Koleksi Khusus	4,00
6	Jumlah koleksi buku elektronik (e-books)	4,00
7	Database yang berlanggan	4,00
8	Pengorganisasian Bahan Perpustakaan	4,00
9	Standar pengolahan bahan perpustakaan	4,00
10	Sistem otomasi pengolahan	4,00
11	Kelengkapan Fisik	4,00
12	Perawatan Koleksi Perpustakaan Pencacahan	4,00
13	Perawatan Koleksi Perpustakaan Penyiangan	4,00
14	Pelestarian	4,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
15	Luas gedung perpustakaan	4,00
16	Letak/Lokasi Perpustakaan	4,00
17	Rak Buku	4,00
18	Rak Jurnal	4,00
19	Rak Display Koleksi Buku Baru	4,00
20	Peralatan Multi Media	4,00
21	Perlengkapan Berbasis TIK	4,00
22	Aplikasi Otomasi perpustakaan	4,00
23	Kapasitas bandwidth (lebar pita) yang tersedia untuk keperluan perpustakaan	4,00
24	Sarana Keamanan	4,00
25	Fasilitas Umum	4,00
26	Jenis pelayanan	4,00
27	Jenis kegiatan peningkatan pelayanan perpustakaan	4,00
28	Jam Buka	4,00
29	Sarana Akses/Penelusuran Sistem layanan sirkulasi	4,00
30	Sarana Akses/Penelusuran informasi ke koleksi	4,00
31	Sarana Akses/Penelusuran Fitur website perpustakaan	4,00
32	Keanggotaan	4,00
33	Jumlah rerata pengunjung perpustakaan melalui online per bulan dalam satu tahun	4,00
34	Jumlah rata-rata buku yang dipinjam per bulan dalam satu tahun	4,00
35	Jenis kegiatan promosi yang dilaksanakan	4,00
36	Jumlah kegiatan promosi perpustakaan per tahun	4,00
37	Perpustakaan berperan dalam mengurangi praktek plagiarisme	4,00
38	Jumlah pengembangan keprofesian berkelanjutan (PKB)	4,00
39	Tenaga Teknis	4,00
40	Pendidikan	4,00
41	Jumlah rerata keikutsertaan tenaga perpustakaan dalam kegiatan pengembangan profesi berkelanjutan (PKB) di bidang perpustakaan	4,00
42	Jumlah tenaga perpustakaan yang memiliki sertifikat kompetensi di bidang perpustakaan	4,00
43	Keikutsertaan dalam Organisasi Profesi	4,00
44	Penyelenggaraan	4,00
45	Pendirian perpustakaan	4,00
46	Pelaporan kinerja perpustakaan yang disahkan oleh kepala perpustakaan	4,00
47	Jumlah dana partisipasi masyarakat/alumni	4,00

No	Aspek Audit	Nilai Rata - Rata Aspek
48	Persentase dana anggaran untuk pengembangan koleksi perpustakaan	4,00
49	Kerjasama Internal	4,00
50	Inovasi/Kreativitas	4,00
51	Keunikan	4,00
52	Prestasi	4,00
53	Jumlah rerata kegiatan perpustakaan yang melibatkan peran serta pemustaka	4,00
54	Seleksi	3,00
55	Persentase penambahan koleksi buku tercetak per tahun	3,00
56	Jumlah meja baca	3,00
57	Jumlah rerata pengunjung perpustakaan per bulan dalam satu tahun	3,00
58	Kualifikasi pendidikan kepala perpustakaan	3,00
59	Status kepala perpustakaan	3,00
60	Struktur Organisasi	3,00
61	Pustakawan	2,00
62	Perpustakaan memiliki rencana induk/ rencana strategis	2,00
63	Jumlah perangkat komputer untuk pemustaka	1,00
64	Persentase jumlah anggaran perpustakaan rerata pertahun	1,00

Beberapa poin yang memerlukan perhatian lebih lanjut adalah persentase koleksi inti dari keseluruhan koleksi (koleksi yang menunjang kurikulum program studi) yang mendapat nilai 3,0, serta beberapa poin yang mendapat nilai 2,0 atau 1,0 seperti jam buka, jenis media promosi, dan jumlah rata-rata pengunjung perpustakaan per bulan. Ini menunjukkan bahwa ada area yang memerlukan perbaikan, seperti perpanjangan jam buka perpustakaan, promosi yang lebih efektif, dan peningkatan minat pengunjung.

Selain itu, aspek-aspek seperti anggaran dan survei dampak pelayanan perpustakaan juga perlu diperhatikan untuk meningkatkan kualitas perpustakaan dan manfaatnya bagi mahasiswa dan sivitas akademika.

2. Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung

Hasil Audit Mutu Internal berdasarkan capaian setiap unit pendukung Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) diberikan dalam Tabel 59.

Tabel 59. Peringkat Terbaik Unit dan Biro Universitas Pendidikan Indonesia

No	Nama Lembaga	Skor
1	Direktorat Perencanaan dan Organisasi	395.00
2	Direktorat Kemahasiswaan	380.95

No	Nama Lembaga	Skor
3	Direktorat Sistem dan Teknologi Informasi	375.00
4	Perpustakaan	373.44
5	Biro Sarana dan Prasarana	368.00
6	Biro Sumber Daya Manusia	366.67
7	Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	357.41
8	Badan Bimbingan Konseling dan Pengembangan Karir	335.00

Tabel ini menyajikan peringkat terbaik unit dan biro-biro di UPI berdasarkan nilai yang diperoleh dalam audit mutu internal.

1. DIREKTORAT PERENCANAAN DAN ORGANISASI menduduki peringkat pertama dengan nilai sebesar 395.00. Hal ini menunjukkan bahwa unit kerja ini telah mencapai capaian mutu internal tertinggi dalam berbagai aspek yang dinilai dalam audit.
2. DIREKTORAT KEMAHASISWAAN berada di peringkat kedua dengan nilai 388.10. Unit ini tetap memberikan dukungan penting dalam mengelola kemahasiswaan di UPI.
3. DIREKTORAT SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI berada di peringkat ketiga dengan nilai 375.00. Unit ini juga menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam mendukung sistem informasi dan teknologi di UPI.
4. PERPUSTAKAAN berada di peringkat keempat dengan nilai 373.44. tetap memiliki capaian yang signifikan dalam memberikan layanan dan akses ke sumber daya informasi.
5. BIRO SARANA DAN PRASARANA berada di peringkat keenam dengan nilai 368.00
6. BIRO SUMBER DAYA MANUSIA berada di peringkat keenam dengan nilai 366.67. Hal ini menunjukan berkontribusi dalam manajemen sumber daya manusia di UPI.
7. LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT berada di peringkat ketujuh dengan nilai 357.41. Hal ini menunjukkan komitmen dalam melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
8. BADAN BIMBINGAN KONSELING DAN PENGEMBANGAN KARIR berada di peringkat terakhir dengan nilai 335.00.

E. Capaian Audit Mutu Internal Periode 2022-2024

1. Capaian 3 Tahun Terakhir Program Diploma IV dan Sarjana

Bagian ini menguraikan hasil capaian Audit Mutu Internal (AMI) pada program Diploma IV dan Sarjana selama tiga tahun terakhir, yakni periode 2022 hingga 2024. Analisis dilakukan berdasarkan berbagai standar mutu yang meliputi kompetensi lulusan, isi dan proses pembelajaran, perencanaan pembelajaran, penilaian, serta sarana dan prasarana. Data ini menggambarkan tren peningkatan capaian di berbagai aspek, yang mencerminkan upaya universitas dalam menjaga dan meningkatkan kualitas pendidikan secara konsisten.

Tabel Capaian 3 Tahun Terakhir Program Diploma IV dan Sarjana

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.	3,82	3,82	3,84
2		IPK lulusan	3,44	3,63	3,91
3		Lamanya masa studi lulusan	3,34	3,48	3,74
4		Kelulusan tepat waktu	3,19	3,30	3,67
5		Keberhasilan Studi	3,09	3,36	3,47
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,77	3,89	3,89
7	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,61	3,77	3,88
8		Pembaharuan RPS	3,89	3,82	3,83
9		Perangkat Kelengkapan RPS	3,72	3,72	3,82
10		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,81	3,79	3,88
11	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,90	3,83	3,79
12		Ketersediaan berbagai bentuk pembelajaran	3,90	3,93	3,87
13		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,95	3,90	3,88
14		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,71	3,66	3,62
15		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,81	3,71	3,74
16		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,70	3,62	3,72
17		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,78	3,79	3,86
18		Jumlah jam praktikum	3,63	3,81	3,89
19		Peluang pelaksanaan berbagai bentuk pembelajaran pada kurikulum prodi	3,54	3,58	3,57
20		Jumlah jam kegiatan belajar minimum	3,82	3,82	3,85
21		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,71	3,63	3,75

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
22	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,77	3,78	3,80
23		Teknik Penilaian	3,73	3,79	3,73
24		Instrumen Penilaian	3,70	3,56	3,81
25		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,76	3,70	3,76
26		Pelaksanaan Penilaian	3,63	3,55	3,72
27		Pelaksana Penilaian	3,63	3,76	3,81
28		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,86	3,79	3,86
29		Kegiatan di luar kegiatan pembelajaran	3,45	3,50	3,58
30		Tingkat kepuasan mahasiswa	3,69	3,61	3,78
31		Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,37	3,35	3,46
32	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,90	3,87	3,88
33		Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,95	3,97	3,98
34		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,76	3,76	3,78
35		Kualifikasi akademik DTPS	3,26	3,37	3,37
36		Jabatan akademik DTPS	3,41	3,35	3,47
37		E. Rasio jumlah Mahasiswa ke DTPS	3,49	3,13	3,50
38		Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,45	3,39	3,67
39		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,54	3,68	3,74
40		Tenaga Kependidikan	3,65	3,55	3,73
41		UPPS memiliki jumlah laboran	2,92	3,10	3,35
42	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,95	3,84	3,94
43		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,97	3,80	3,89
44		Prasarana Pembelajaran	3,91	3,79	3,86
45		Fasilitas difabel	3,52	3,42	3,58
46	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,95	3,85	3,83
47		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,89	3,86	3,84

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
48	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Pembiayaan pembelajaran	3,24	3,31	3,56
49	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,75	3,86	3,90
50		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,09	3,29	3,44
51		Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,83	3,90	3,92
52		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,83	3,82	3,40
53		Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,52	2,70	2,93
54		Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,65	3,17	3,35
55		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,16	2,51	2,68
56		Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,60	2,78	3,08
57	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,80	3,68	3,77
58	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,78	3,74	3,79
59		Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,05	2,35	2,46
60		Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,84	2,75	2,94
61		Kegiatan penelitian DTPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,63	3,90	3,75
62	15. STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,93	3,88	3,90

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
63	17. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTPS	3,72	3,74	3,71
64	18. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,11	3,38	3,64
65		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,86	3,19	3,36
66		Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	2,57	2,88	3,31
67		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,58	2,62	3,11
68		Bentuk Hasil PkM	3,64	3,76	3,71
69	19. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kedalaman dan keluasan materi PkM	3,70	3,71	3,66
70		Relevansi PkM	3,73	3,58	3,63
71	20. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Proses PkM	3,90	3,89	3,78
72		Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	1,75	1,97	2,18
73		Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,19	2,27	2,61
74		Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,45	2,59	2,49
75		PKM yang melibatkan mahasiswa	3,64	3,73	3,73
76		Aspek Penilaian PkM	3,69	3,72	3,62
77	23. STANDAR SARANA PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	kualifikasi sarana dan prasarana PKM	3,90	3,81	3,88
78	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTPS	3,57	3,41	3,62

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
79	26. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	3,60	3,65	3,56
80		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,41	3,31	3,44
81		Mahasiswa Asing	2,04	1,98	2,47
82		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat Internasional	2,58	2,70	2,93
83		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	3,15	3,39	3,47
84		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat wilayah/lokal	1,87	1,83	2,40
85		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat Internasional	2,19	1,81	2,48
86		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat nasional	2,71	2,80	3,12
87		Prestasi Mahasiswa bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal	1,96	1,91	2,18

Dalam periode 2022-2024, terdapat tren peningkatan capaian pada berbagai standar mutu di program Diploma IV dan Sarjana di Universitas Pendidikan Indonesia. Berikut adalah beberapa poin penting berdasarkan tabel capaian:

1. Standar Kompetensi Lulusan

- **IPK lulusan:** Mengalami peningkatan signifikan dari 3,44 di 2022 menjadi 3,91 di 2024. Peningkatan sebesar 0,47 ini menunjukkan keberhasilan dalam meningkatkan capaian akademik mahasiswa.
- **Kelulusan tepat waktu:** Naik dari 3,19 di 2022 menjadi 3,67 di 2024, dengan peningkatan sebesar 0,48. Hal ini menunjukkan perbaikan dalam efisiensi masa studi mahasiswa.
- **Lama masa studi lulusan:** Dari 3,34 di 2022 menjadi 3,74 di 2024, peningkatan sebesar 0,40 mencerminkan efisiensi pengelolaan studi.

2. Standar Isi Pembelajaran

- Tidak ada peningkatan signifikan karena nilai sudah stabil tinggi (3,89 pada 2023 dan 2024).

3. Standar Perencanaan Pembelajaran

- **Ketersediaan dan kelengkapan RPS:** Dari 3,61 di 2022 ke 3,88 di 2024, dengan peningkatan 0,27. Ini menunjukkan penguatan dokumentasi pembelajaran.
- **Perangkat kelengkapan RPS:** Dari 3,72 di 2022 ke 3,82 di 2024, peningkatan sebesar 0,10 mencerminkan perbaikan kelengkapan dokumen pendukung pembelajaran.

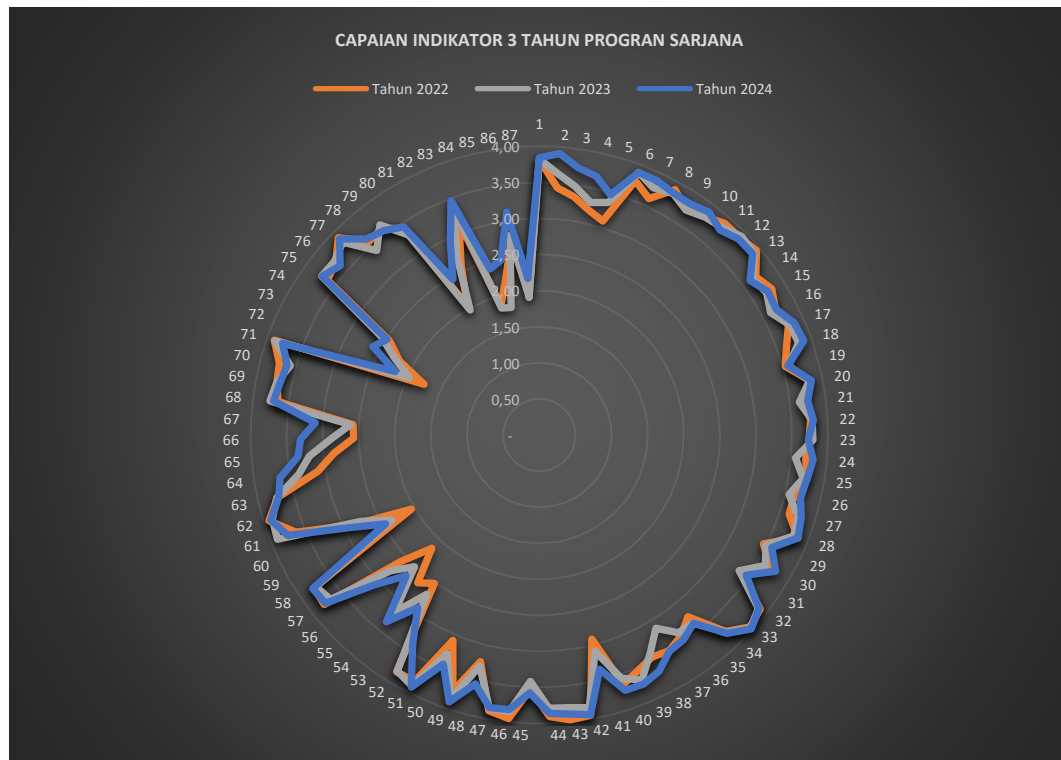
4. Standar Proses Pembelajaran

- **Jumlah jam praktikum:** Naik dari 3,63 di 2022 menjadi 3,89 di 2024, peningkatan sebesar 0,26. Hal ini menunjukkan peningkatan pengalaman praktis mahasiswa.

- **Kesesuaian metode pembelajaran:** Dari 3,78 di 2022 menjadi 3,86 di 2024, peningkatan sebesar 0,08. Ini menunjukkan relevansi metode dengan capaian pembelajaran.
 - **Proses pembelajaran terkait PkM (Pengabdian kepada Masyarakat):** Dari 3,62 di 2022 ke 3,72 di 2024, peningkatan sebesar 0,10.
5. Standar Penilaian Pembelajaran
- **Integrasi penelitian dan PkM dalam pembelajaran DTPS:** Dari 3,79 di 2022 ke 3,86 di 2024, peningkatan sebesar 0,07. Hal ini mencerminkan penguatan integrasi penelitian dalam proses pembelajaran.
6. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
- **Rasio mahasiswa ke DTPS:** Dari 3,13 di 2023 ke 3,50 di 2024, peningkatan sebesar 0,37 menunjukkan perbaikan distribusi pengajaran.
 - **UPPS memiliki laboran:** Dari 2,92 di 2022 ke 3,35 di 2024, peningkatan sebesar 0,43. Ini menunjukkan peningkatan fasilitas pendukung pembelajaran.
7. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran
- **Fasilitas difabel:** Dari 3,42 di 2023 ke 3,58 di 2024, peningkatan sebesar 0,16. Hal ini mencerminkan peningkatan inklusivitas sarana.
8. Standar Hasil Penelitian
- **Publikasi ilmiah nasional mahasiswa:** Dari 2,65 di 2022 ke 3,35 di 2024, peningkatan sebesar 0,70. Ini menunjukkan keberhasilan dalam meningkatkan produktivitas publikasi mahasiswa.
 - **Publikasi wilayah/lokal mahasiswa:** Dari 2,16 di 2022 ke 2,68 di 2024, peningkatan sebesar 0,52.
9. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
- **Publikasi nasional hasil PkM:** Dari 3,11 di 2022 ke 3,64 di 2024, peningkatan sebesar 0,53. Hal ini menunjukkan keberhasilan dalam mendorong kegiatan PkM.
 - **Luaran PkM yang memperoleh HKI:** Dari 2,58 di 2022 ke 3,11 di 2024, peningkatan sebesar 0,53.
10. Standar Kemahasiswaan
- **Prestasi non-akademik internasional:** Dari 1,81 di 2023 ke 2,48 di 2024, peningkatan sebesar 0,67.
 - **Prestasi non-akademik nasional:** Dari 2,71 di 2022 ke 3,12 di 2024, peningkatan sebesar 0,41.

Secara keseluruhan, analisis capaian Audit Mutu Internal periode 2022-2024 menunjukkan kemajuan yang signifikan dalam berbagai aspek mutu akademik dan non-akademik di program Diploma IV dan Sarjana. Peningkatan pada indikator seperti IPK lulusan, kelulusan tepat waktu, publikasi ilmiah mahasiswa, serta fasilitas pendukung pembelajaran mencerminkan keberhasilan langkah-langkah strategis yang telah diimplementasikan. Namun, beberapa area seperti publikasi internasional mahasiswa dan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian serta pengabdian kepada masyarakat masih memerlukan perhatian lebih untuk mencapai target optimal. Dengan komitmen berkelanjutan terhadap peningkatan mutu, Universitas Pendidikan Indonesia diharapkan mampu mempertahankan momentum positif ini sekaligus memperkuat

posisinya sebagai institusi pendidikan yang unggul dan berdaya saing tinggi di tingkat nasional maupun internasional.



Gambar Capaian 3 Tahun Terakhir Program Diploma IV dan Sarjana

2. Analisa Capaian 3 Tahun Terakhir Program Magister (S2)

Bagian ini menguraikan capaian program Magister (S2) Universitas Pendidikan Indonesia selama periode 2022-2024. Analisis dilakukan berdasarkan berbagai standar mutu untuk mengevaluasi perkembangan dan peningkatan kualitas pada aspek akademik, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Tabel Capaian 3 Tahun Terakhir Program Magister (S2)

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	Capaian pembelajaran Lulusan (CPL)	3,69	3,79	3,90
2		IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,50	4,00	3,98
3		Masa studi lulusan (tahun)	3,00	3,62	3,86

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
4		Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu (≤ 4 tahun)	2,81	3,31	3,52
5		Keberhasilan studi (persentase mahasiswa yang lulus terhadap mahasiswa yang diterima). PKS= persentase keberhasilan studi	3,48	3,71	3,52
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,83	3,93	3,88
7		Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,60	3,79	3,88
8	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,55	3,83	3,83
9		Kedalaman dan keluasan materi RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,83	3,88	3,98
10	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,69	3,76	3,83
11		Bentuk pembelajaran	3,67	3,81	3,95
12		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,86	3,90	3,98
13		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,71	3,67	3,83
14		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,71	3,69	3,83
15		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran	3,79	3,88	3,83
16		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,40	3,60	3,79
17		Penyajian rencana/proposal penelitian	3,40	3,86	3,90
18		Penyajian hasil penelitian tesis	3,55	3,74	3,83
19		Sistem penjaminan mutu tesis	3,60	3,57	3,45
20		Syarat mukim	3,17	3,76	3,62
21		Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama	3,21	3,62	3,55
22		Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama dan anggota	3,31	3,88	3,86

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
23	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Jabatan akademik ketua pembimbing tesis	3,50	3,95	3,98
24		Penyelesaian tugas akhir	3,29	3,81	3,88
25		Penerapan prinsip penilaian	3,52	3,86	3,86
26		Teknik Penilaian	3,55	3,67	3,76
27		Instrumen Penilaian	3,55	3,71	3,52
28		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,48	3,64	3,76
29		Pelaksanaan Penilaian	3,50	3,67	3,71
30		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,40	3,62	3,69
31		Tingkat kepuasan mahasiswa	3,74	3,93	3,95
32		Tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	3,48	3,60	3,67
33	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Kualifikasi Akademik Minimum Dosen pada PD Dikti	3,81	3,90	3,95
34		Data Dosen yang tercantum pada PD Dikti	3,67	3,79	3,64
35		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,81	4,00	3,98
36		Jabatan akademik DTPS	3,60	3,83	3,95
37		Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	3,79	3,79	3,76
38		Pembimbing Utama Tugas Akhir Mahasiswa	3,88	3,83	3,83
39		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,71	3,74	3,79
40		Tenaga Kependidikan	3,57	3,79	3,86
41		UPPS memiliki jumlah laboran/teknisi	3,14	3,10	3,76
42	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,93	4,00	3,95
43		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,90	3,95	3,98
44		Prasarana Pembelajaran	3,88	3,93	3,95
45		Fasilitas difabel	3,62	3,50	3,69
46		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,86	3,86	3,93
47	8. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Pembiayaan pembelajaran	3,62	3,60	3,71

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
48	9. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,86	3,98	3,86
49		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	3,17	3,33	3,43
50		Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,88	3,93	3,95
51		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,19	3,36	3,57
52		Publikasi Ilmiah internasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,15	3,19	3,55
53		Publikasi Ilmiah Nasional mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	3,29	3,26	3,43
54		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS	2,59	2,86	3,02
55		Luaran Penelitian dan PkM Mahasiswa secara mandiri atau bersama DTPS yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	1,98	2,55	3,33
56	10.STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,71	3,79	3,74
57	11. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,74	3,67	3,76
58		Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,79	2,90	3,05
59		Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,63	3,60	3,67
60		Kegiatan penelitian DTPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,88	3,88	3,83
61	12. STANDAR SARANA PRASARANA PENELITIAN	kualifikasi sarana dan prasarana penelitian	3,86	3,95	3,93
62	13. STANDAR PENDANAAN DAN	Dana Penelitian DTPS	3,40	3,81	3,86

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
	PEMBIAYAAN PENELITIAN				
63	14. STANDAR HASIL	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,28	3,44	3,81
64	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	2,88	3,27	3,55
65		Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	2,57	3,24	3,50
66		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,55	2,81	3,07
67		Bentuk Hasil PkM	3,71	3,57	3,71
68		Relevansi PkM	3,50	3,71	3,64
69	15. STANDAR PROSES	Proses PkM	3,74	3,76	3,95
70	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,09	2,67	2,55
71		Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,79	2,88	3,00
72		Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir	2,77	3,02	3,21
73	16. STANDAR PENILAIAN	Aspek Penilaian PkM			
	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT		3,60	3,79	3,83
74	17. STANDAR SARANA PRASARANA	kualifikasi sarana dan prasarana PKM			
	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT		3,71	3,93	3,93
75	18. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN	Dana PKM DTPS			
	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT		3,55	3,71	3,90
76	19. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	2,40	2,62	2,81

NO	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
77		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,38	3,86	3,57
78		Mahasiswa Asing	2,02	2,17	2,33
79		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional	2,77	2,81	3,17
80		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional	2,91	3,10	3,12
81		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal	2,47	2,52	2,36

Berdasarkan data capaian yang tercantum pada tabel, berikut adalah analisis mendalam mengenai tren peningkatan dan tantangan yang dihadapi dalam memenuhi berbagai standar mutu pada program Magister (S2) selama tiga tahun terakhir.

1. Standar Kompetensi Lulusan

- **Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):** Mengalami peningkatan dari 3,69 (2022) menjadi 3,90 (2024), menunjukkan konsistensi perbaikan dalam pencapaian kompetensi lulusan.
- **IPK Lulusan:** Nilai rata-rata IPK mengalami peningkatan signifikan dari 3,50 (2022) menjadi 4,00 (2023), dengan sedikit penurunan ke 3,98 di 2024. Hal ini menunjukkan tingkat keberhasilan akademik yang tinggi.
- **Masa Studi Lulusan:** Dari 3,00 (2022) meningkat menjadi 3,86 (2024), mencerminkan perbaikan efisiensi durasi studi.
- **Kelulusan Tepat Waktu:** Persentase kelulusan tepat waktu naik dari 2,81 (2022) ke 3,52 (2024), peningkatan sebesar 0,71 menunjukkan pengelolaan yang lebih baik dalam mendukung mahasiswa lulus sesuai jadwal.

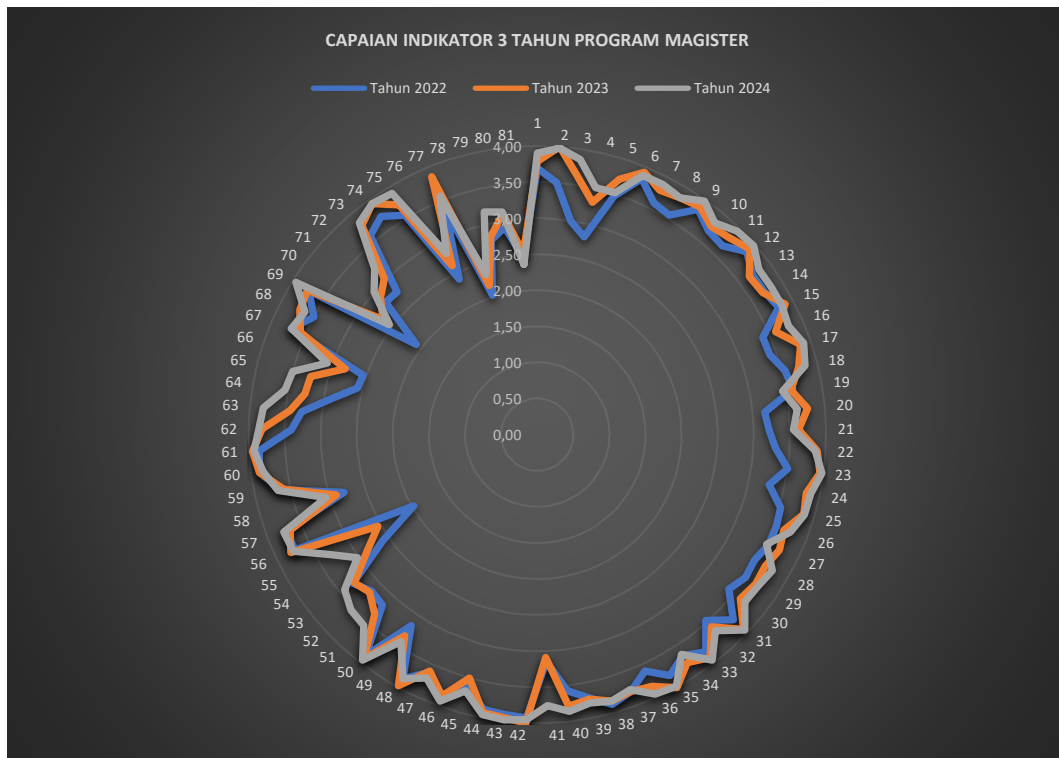
2. Standar Isi Pembelajaran

- **Keterlibatan Pemangku Kepentingan:** Meningkat dari 3,60 (2022) menjadi 3,88 (2024), menunjukkan peningkatan kolaborasi dalam evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.
- **Ketepatan Struktur Kurikulum:** Relatif stabil dengan rata-rata di atas 3,80, mencerminkan konsistensi kualitas perencanaan kurikulum.

3. Standar Proses Pembelajaran

- **Bentuk Pembelajaran:** Dari 3,67 (2022) menjadi 3,95 (2024), peningkatan sebesar 0,28 mengindikasikan perbaikan diversifikasi metode pembelajaran.
- **Interaksi Dosen-Mahasiswa:** Nilai rata-rata meningkat dari 3,86 (2022) menjadi 3,98 (2024), mencerminkan peningkatan kualitas pembelajaran berbasis interaksi.
- **Penyelesaian Tugas Akhir:** Dari 3,29 (2022) menjadi 3,88 (2024), peningkatan sebesar 0,59 menunjukkan perbaikan dalam dukungan mahasiswa menyelesaikan tesis.

4. Standar Penilaian Pembelajaran
 - **Tingkat Kepuasan Mahasiswa:** Meningkatkan dari 3,74 (2022) menjadi 3,95 (2024), mengindikasikan keberhasilan dalam memastikan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran.
 - **Penerapan Prinsip Penilaian:** Stabil pada nilai 3,86 (2023 dan 2024), menunjukkan konsistensi dalam penerapan prinsip penilaian yang adil dan transparan.
5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
 - **Kualifikasi Akademik Dosen:** Dari 3,81 (2022) meningkat menjadi 3,95 (2024), menunjukkan peningkatan kualitas dosen.
 - **UPPS Memiliki Laboran/Teknisi:** Nilai meningkat dari 3,14 (2022) menjadi 3,76 (2024), mencerminkan perbaikan dalam penyediaan tenaga pendukung pembelajaran.
6. Standar Sarana dan Prasarana
 - **Sarana Pembelajaran:** Nilai konsisten tinggi di atas 3,90 selama tiga tahun terakhir, menunjukkan ketersediaan fasilitas yang memadai.
 - **Fasilitas Difabel:** Mengalami peningkatan dari 3,62 (2022) menjadi 3,69 (2024), mencerminkan upaya peningkatan inklusivitas fasilitas.
7. Standar Hasil Penelitian
 - **Publikasi Ilmiah Mahasiswa Internasional:** Dari 3,15 (2022) menjadi 3,55 (2024), menunjukkan peningkatan keterlibatan mahasiswa dalam publikasi internasional.
 - **Luaran Penelitian HKI Mahasiswa:** Peningkatan signifikan dari 1,98 (2022) ke 3,33 (2024), menunjukkan hasil penelitian yang semakin produktif.
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
 - **Publikasi Ilmiah Nasional Hasil PkM:** Dari 3,28 (2022) menjadi 3,81 (2024), peningkatan sebesar 0,53 menunjukkan keberhasilan dalam menghasilkan luaran PkM yang berkualitas.
9. Standar Kemahasiswaan
 - **Prestasi Akademik Internasional Mahasiswa:** Dari 2,77 (2022) menjadi 3,17 (2024), peningkatan sebesar 0,40 mencerminkan keberhasilan mendorong mahasiswa berprestasi di tingkat internasional.



Gambar Capaian 3 Tahun Terakhir Program Magister (S2)

Secara keseluruhan, capaian program Magister (S2) Universitas Pendidikan Indonesia menunjukkan tren peningkatan yang positif selama periode 2022-2024. Beberapa indikator utama, seperti rata-rata IPK lulusan, masa studi, kelulusan tepat waktu, dan penyelesaian tugas akhir, mencerminkan upaya institusi dalam meningkatkan efisiensi dan kualitas akademik. Selain itu, keterlibatan mahasiswa dan dosen dalam penelitian serta pengabdian kepada masyarakat juga mengalami peningkatan, yang terlihat dari pertumbuhan publikasi ilmiah nasional dan internasional serta luaran penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI).

Namun, masih terdapat beberapa area yang memerlukan perhatian lebih, seperti fasilitas pendukung bagi penyandang disabilitas, publikasi internasional mahasiswa, dan kegiatan penelitian yang didanai luar negeri. Dengan komitmen berkelanjutan dalam perbaikan mutu, program Magister diharapkan dapat terus meningkatkan kontribusinya dalam mencetak lulusan yang berkualitas serta memperkuat reputasi institusi di tingkat nasional dan internasional.

3. Analisa Capaian 3 Tahun Terakhir Program Doktor (S3)

Bagian ini menganalisis capaian program Doktor (S3) Universitas Pendidikan Indonesia selama periode 2022-2024 berdasarkan berbagai standar mutu yang telah ditetapkan. Data yang ditampilkan mencakup aspek-aspek kunci seperti kompetensi lulusan, proses pembelajaran, penilaian, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Analisis ini bertujuan untuk mengevaluasi perkembangan kualitas program Doktor dan mengidentifikasi area yang memerlukan perhatian lebih guna mendukung peningkatan berkelanjutan.

Tabel Capaian 3 Tahun Terakhir Program Doktor (S3)

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
1	1. STANDAR KOMPETENSI LULUSAN	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNl.	3,48	3,81	3,81
2		IPK lulusan: RPIK= rata-rata IPK lulusan	3,62	4,00	3,86
3		Lamanya masa studi lulusan (dalam tahun)	2,95	3,00	2,81
4		Kelulusan tetap waktu PTW= persentase kelulusan tepat waktu	2,48	2,71	2,43
5		Keberhasilan studi PPS= persentase keberhasilan studi	2,52	3,48	3,33
6	2. STANDAR ISI PEMBELAJARAN	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	3,57	3,90	3,86
7		Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.	3,33	3,76	3,86
8	3. STANDAR PERENCANAAN PEMBELAJARAN	Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	3,24	3,52	3,62
9		Pembaharuan RPS	3,62	3,76	3,48
10		Perangkat Kelengkapan RPS	3,19	3,71	3,62
11		Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan	3,43	3,76	3,81
12	4. STANDAR PROSES PEMBELAJARAN	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran	3,57	3,76	3,81
13		Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	3,43	3,76	3,86
14		Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	3,38	3,81	3,67
15		Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian	3,14	3,76	3,71

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
16		Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM	3,38	3,71	3,67
17		Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	3,48	3,67	3,71
18		Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran	3,05	3,62	3,67
19		Penyajian rencana/proposal penelitian	3,48	3,67	3,57
20		Penyajian hasil penelitian Disertasi	3,33	3,52	3,76
21		Sistem penjaminan mutu tesis	3,33	3,81	3,81
22		Jumlah maksimum mahasiswa bimbingan tesis oleh pembimbing utama	3,48	3,86	3,76
23		Jabatan akademik ketua pembimbing tesis	3,38	3,81	3,71
24		Publikasi hasil penelitian Mahasiswa	3,33	3,76	3,57
25	5. STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN	Penerapan prinsip penilaian	3,33	3,81	3,76
26		Teknik Penilaian	3,29	3,76	3,57
27		Instrumen Penilaian	3,33	3,81	3,71
28		Kesesuaian Teknik dan instrumen penilaian dengan capaian pembelajaran	3,29	3,86	3,81
29		Pelaksanaan Penilaian	3,38	3,71	3,67
30		Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh Dosen Tetap Prodi (DTPS)	3,24	3,71	3,76
31	6. STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Tingkat kepuasan mahasiswa	3,33	3,62	3,71
32		Kecukupan Jumlah Dosen DTPS (Dosen Tetap Program Studi)	3,52	3,86	3,90
33		Jabatan akademik DTPS	3,33	3,38	3,62
34		Persyaratan untuk menjadi pembimbing utama tugas akhir mahasiswa doktor	3,29	3,71	3,81
35		Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS.	3,05	3,90	3,81
36		Tenaga Kependidikan	3,48	3,76	3,95

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
37		UPPS memiliki jumlah laboran	3,24	3,33	3,48
38	7. STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN	Sarana Pembelajaran	3,52	4,00	4,00
39		Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana pembelajaran	3,57	3,76	3,95
40		Prasarana Pembelajaran	3,71	3,95	3,95
41		Fasilitas difabel	3,38	3,67	3,90
42	8. STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN	Lingkup pengelolaan pembelajaran	3,67	4,00	3,81
43		Pelaksanaan pengelolaan pembelajaran	3,67	3,90	3,76
44	9. STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran selama 3 tahun	0,95	3,67	3,62
45	10. STANDAR HASIL PENELITIAN	Publikasi Ilmiah Nasional hasil penelitian	3,52	4,00	3,90
46		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal	2,81	3,67	3,48
47		Artikel Karya Ilmiah DTPS yang disitasi	3,62	4,00	3,62
48		Luaran Penelitian yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	2,90	2,95	3,38
49	11. STANDAR ISI PENELITIAN	Relevansi penelitian dengan pengembangan keilmuan prodi	3,52	3,76	3,90
50	12. STANDAR PROSES PENELITIAN	Penelitian yang melibatkan mahasiswa	3,52	3,43	3,67
51		Kegiatan penelitian DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,67	3,05	3,14
52		Kegiatan penelitian DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,43	3,57	3,90
53		Kegiatan penelitian DTPS dana Universitas/mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	3,81	3,05	3,62

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
54	13. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN	Dana Penelitian DTPS	3,67	3,95	3,86
55	14. STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Publikasi Ilmiah Nasional hasil PkM	3,57	3,05	3,14
56		Publikasi Ilmiah Wilayah/Lokal hasil PkM	3,00	2,43	2,48
57		Artikel Karya Ilmiah DTPS hasil PkM yang disitasi	3,14	3,24	3,48
58		Luaran PkM yang memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (HKI)	3,10	2,81	2,90
59	15. STANDAR ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Relevansi PkM	3,43	3,67	3,76
60	16. STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Kegiatan PkM DTPS dana luar negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,38	2,57	2,38
61		Kegiatan PkM DTPS dana dalam negeri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,90	2,76	3,10
62		Kegiatan PkM DTPS dana Universitas/ mandiri yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	2,86	2,95	3,43
63	17. STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	Dana PKM DTPS	3,29	3,43	3,76
64	18. STANDAR KEMAHASISWAAN	Rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang lulus seleksi	2,71	3,95	3,95
65		Persentase pendaftar yang daftar ulang	3,71	3,71	3,19
66		Mahasiswa Asing	2,29	2,38	2,33

NO	STANDAR	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK		
			Tahun 2022	Tahun 2023	Tahun 2024
67		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat Internasional	3,05	3,14	2,90
68		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	2,90	2,81	2,71
69		Prestasi Mahasiswa bidang akademik tingkat wilayah/lokal	2,38	2,62	2,00

1. Standar Kompetensi Lulusan

- **Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):** Stabil di angka 3,81 pada tahun 2023 dan 2024, meningkat dari 3,48 pada 2022, mencerminkan konsistensi kualitas lulusan yang sesuai dengan profil lulusan dan jenjang KKNI.
- **IPK Lulusan:** Peningkatan signifikan dari 3,62 (2022) menjadi 4,00 (2023), meskipun sedikit turun ke 3,86 pada 2024. Hal ini mencerminkan kemampuan akademik mahasiswa yang tinggi.
- **Masa Studi Lulusan:** Mengalami fluktuasi, dari 2,95 (2022) naik ke 3,00 (2023), tetapi kembali turun ke 2,81 pada 2024, menunjukkan tantangan dalam efisiensi penyelesaian studi.
- **Kelulusan Tepat Waktu:** Mengalami peningkatan dari 2,48 (2022) menjadi 2,71 (2023), tetapi turun ke 2,43 pada 2024. Ini menunjukkan perlunya strategi lebih efektif untuk meningkatkan kelulusan tepat waktu.
- **Keberhasilan Studi:** Peningkatan signifikan dari 2,52 (2022) ke 3,48 (2023), meskipun sedikit menurun ke 3,33 pada 2024.

2. Standar Isi Pembelajaran

- **Ketepatan Struktur Kurikulum:** Stabil di angka 3,86 pada 2024 setelah peningkatan dari 3,57 pada 2022, menunjukkan keberhasilan perencanaan kurikulum.
- **Keterlibatan Pemangku Kepentingan:** Meningkat dari 3,33 (2022) menjadi 3,86 (2024), mencerminkan kolaborasi yang lebih baik dalam evaluasi kurikulum.

3. Standar Perencanaan Pembelajaran

- **Ketersediaan dan Kelengkapan RPS:** Tren meningkat dari 3,24 (2022) ke 3,62 (2024), mencerminkan peningkatan pengelolaan dokumen pembelajaran.
- **Kedalaman dan Keluasan RPS:** Peningkatan dari 3,43 (2022) menjadi 3,81 (2024), mencerminkan relevansi dokumen dengan capaian pembelajaran lulusan.

4. Standar Proses Pembelajaran

- **Pemenuhan Karakteristik Pembelajaran:** Meningkat dari 3,57 (2022) ke 3,81 (2024), mencerminkan peningkatan kualitas proses pembelajaran.
- **Interaksi Dosen-Mahasiswa:** Dari 3,43 (2022) ke 3,86 (2024), menunjukkan peningkatan interaksi yang efektif.

5. Standar Penilaian Pembelajaran

- **Penerapan Prinsip Penilaian:** Dari 3,33 (2022) menjadi 3,76 (2024), mencerminkan peningkatan transparansi dan konsistensi penilaian.
- **Kesesuaian Teknik Penilaian:** Dari 3,29 (2022) ke 3,81 (2024), menunjukkan perbaikan kualitas evaluasi.

6. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan

- **Kecukupan Jumlah Dosen DTPS:** Stabil meningkat, dari 3,52 (2022) ke 3,90 (2024), mencerminkan kapasitas dosen yang memadai.
- **Tenaga Kependidikan:** Dari 3,48 (2022) ke 3,95 (2024), menunjukkan peningkatan kualitas layanan pendukung akademik.

7. Standar Sarana dan Prasarana

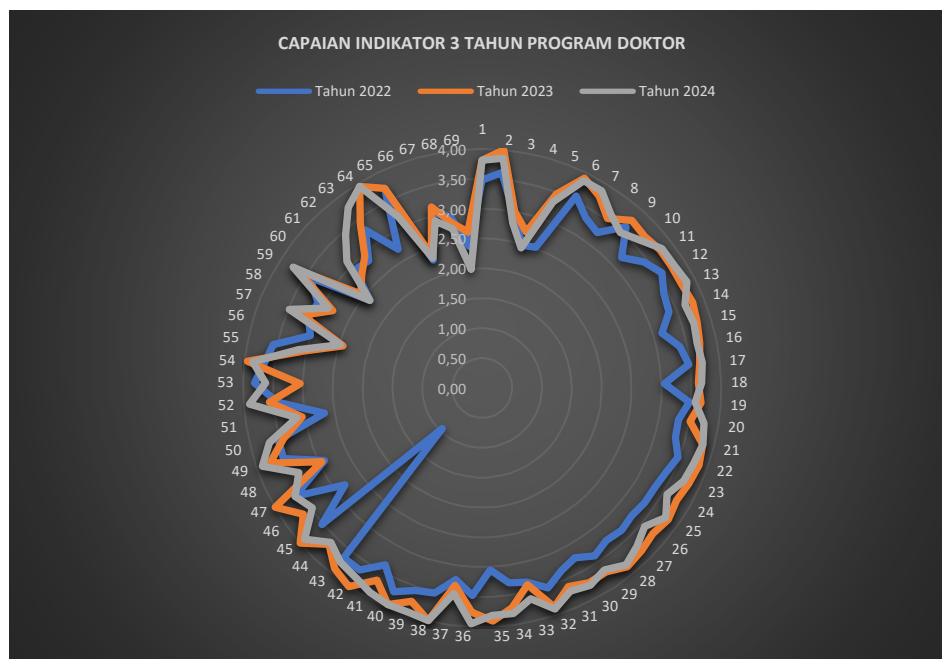
- **Sarana Pembelajaran:** Stabil tinggi di angka 4,00 (2023 dan 2024), mencerminkan kualitas fasilitas yang sangat baik.
- **Fasilitas Difabel:** Dari 3,38 (2022) menjadi 3,90 (2024), menunjukkan peningkatan inklusivitas fasilitas.

8. Standar Hasil Penelitian

- **Publikasi Ilmiah Nasional:** Dari 3,52 (2022) ke 3,90 (2024), menunjukkan peningkatan produktivitas penelitian.
- **Luaran Penelitian HKI:** Dari 2,90 (2022) ke 3,38 (2024), mencerminkan pertumbuhan hasil inovasi.

9. Standar Proses Penelitian

- **Kegiatan Penelitian DTPS Dana Luar Negeri:** Dari 2,67 (2022) menjadi 3,14 (2024), menunjukkan peningkatan keterlibatan dosen dalam penelitian internasional.



Gambar Capaian 3 Tahun Terakhir Program Doktor (S3)

Capaian program Doktor (S3) menunjukkan tren peningkatan yang positif, terutama pada aspek kualitas pembelajaran, penelitian, dan pengelolaan sarana. Namun, beberapa tantangan seperti kelulusan tepat waktu dan keterlibatan mahasiswa dalam prestasi akademik perlu mendapatkan perhatian lebih. Dengan upaya berkelanjutan, program ini memiliki potensi untuk mencapai standar yang lebih tinggi di masa mendatang.

F. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU)

1. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV & Sarjana

Bagian ini menganalisis capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV dan Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia untuk tahun 2023 dan 2024. IKU merupakan tolak ukur penting untuk mengevaluasi keberhasilan institusi dalam berbagai aspek, seperti kesiapan lulusan, partisipasi mahasiswa dalam program Merdeka Belajar-Kampus Merdeka (MBKM), kualifikasi dosen, publikasi ilmiah, serta kerjasama institusional. Data capaian ini memberikan gambaran tentang perkembangan kualitas pendidikan yang telah dicapai dan area yang masih memerlukan peningkatan lebih lanjut.

Tabel Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV & Sarjana

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
1	22. KONTRAK KERJA	Mahasiswa Asing	1,95	2,47
2		Dosen Asing	1,96	2,96
3		Pengelolaan Jurnal	2,41	2,53
4	23. PENCAPAIAN IKU 1	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan*	3,02	3,27
5		Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi*	2,35	2,64
6		Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta*	2,22	2,59
7		Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2:	3,04	3,20
8	24. PENCAPAIAN IKU 2	Persentase mahasiswa yang mengikuti MBKM setara 20 sks terhadap mahasiswa prodi secara keseluruhan*	2,76	3,41
9		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI) :	2,70	2,93
10		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional	3,39	3,47

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
		dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)		
11		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,83	2,40
12		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	1,81	2,48
13		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,80	3,12
14		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	1,91	2,18
15		Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	1,83	2,76
16	25. PENCAPAIAN IKU 3	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	1,66	2,07
17		Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,82	3,09
18		Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,20	2,66
19		Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	1,41	1,82

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
20		Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus/ perguruan tinggi lain	2,66	3,25
21		Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri.	2,60	3,07
22		Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,98	3,33
23	26. PENCAPAIAN IKU 4	Persentase dosen tetap berkualifikasi akademik S3;	2,61	2,67
24		Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	3,15	3,56
25		Persentase Praktisi Menjadi Dosen	1,99	3,24
26		Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,42	2,70
27	27. PENCAPAIAN IKU 5	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	2,93	3,21
28		Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	2,16	2,61

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
29		Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTSPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTSPS	2,20	2,52
30	28. PENCAPAIAN IKU 6	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,41	3,56
31		Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,43	3,78
32		Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,61	3,82
33	29. PENCAPAIAN IKU 7	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,51	3,67
34	30. PENCAPAIAN IKU 8	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,58	2,99
35		Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,45	3,50

Berdasarkan data capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV dan Sarjana untuk tahun 2023 dan 2024, berikut adalah analisis per kategori:

1. Kontrak Kerja

- **Mahasiswa Asing:** Peningkatan dari 1,95 (2023) ke 2,47 (2024) mencerminkan upaya institusi dalam menarik lebih banyak mahasiswa asing.
- **Dosen Asing:** Terdapat peningkatan signifikan dari 1,96 (2023) ke 2,96 (2024), menunjukkan hasil positif dari strategi rekrutmen dosen internasional.
- **Pengelolaan Jurnal:** Peningkatan dari 2,41 (2023) ke 2,53 (2024) menunjukkan perbaikan manajemen publikasi ilmiah.

2. IKU 1: Kesiapan Lulusan

- **Persentase Lulusan yang Bekerja:** Naik dari 3,02 (2023) menjadi 3,27 (2024), menunjukkan keberhasilan program dalam mempersiapkan lulusan untuk dunia kerja.
- **Wiraswasta:** Dari 2,22 (2023) ke 2,59 (2024), mencerminkan penguatan program kewirausahaan.
- **Rata-rata Waktu Tunggu dan Penghasilan:** Peningkatan dari 3,04 (2023) menjadi 3,20 (2024) mengindikasikan lulusan semakin cepat mendapatkan pekerjaan dengan penghasilan yang memadai.

3. IKU 2: Mahasiswa Berprestasi dan MBKM

- **Partisipasi MBKM (Merdeka Belajar-Kampus Merdeka):** Meningkat signifikan dari 2,76 (2023) menjadi 3,41 (2024), mencerminkan keberhasilan implementasi program MBKM.
- **Prestasi Nonakademik Internasional:** Dari 1,81 (2023) ke 2,48 (2024), menunjukkan peningkatan dukungan untuk kompetisi internasional.
- **Sertifikasi Kompetensi Internasional:** Peningkatan signifikan dari 1,83 (2023) ke 2,76 (2024), menandakan peningkatan kemampuan lulusan yang diakui secara global.

4. IKU 3: Kegiatan Tridarma Dosen

- **Dosen yang Mengajar di Kampus Lain:** Peningkatan dari 2,20 (2023) ke 2,66 (2024) menunjukkan keberhasilan dalam mendorong mobilitas dosen.
- **Dosen sebagai Praktisi di Dunia Industri:** Dari 2,60 (2023) ke 3,07 (2024), mencerminkan penguatan hubungan akademik dengan dunia industri.

5. IKU 4: Kualifikasi Akademik dan Praktisi

- **Praktisi Menjadi Dosen:** Terdapat peningkatan signifikan dari 1,99 (2023) ke 3,24 (2024), mencerminkan kolaborasi yang lebih kuat dengan profesional industri.
- **Dosen dengan Sertifikat Kompetensi/Profesi:** Dari 3,15 (2023) menjadi 3,56 (2024), menunjukkan penguatan kompetensi dosen.

6. IKU 5: Publikasi Ilmiah

- **Publikasi Ilmiah DTPS dengan Mitra Luar Negeri:** Naik dari 2,20 (2023) ke 2,52 (2024), menunjukkan peningkatan kolaborasi internasional.

7. IKU 6: Kerjasama Institusi

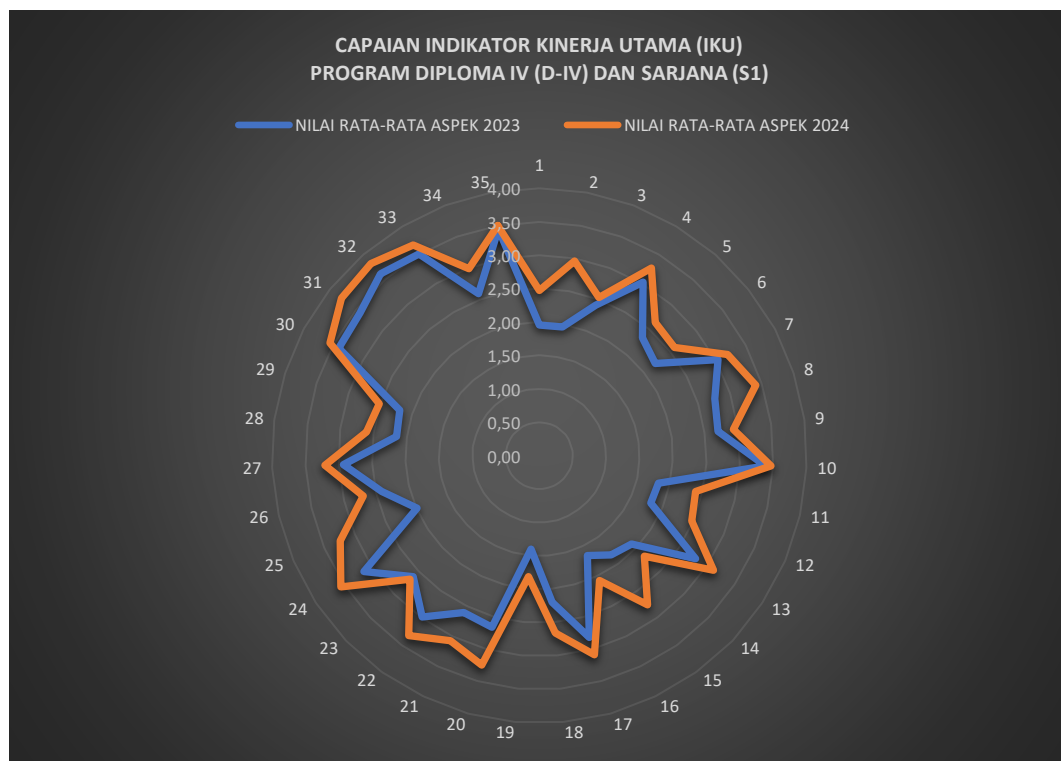
- **Kerjasama Internasional:** Meningkat dari 3,41 (2023) menjadi 3,56 (2024), mencerminkan keberhasilan memperluas jejaring internasional.

8. IKU 7: Metode Pembelajaran

- **Case Method dan Team-Based Project:** Stabil meningkat dari 3,51 (2023) menjadi 3,67 (2024), menunjukkan penerapan metode pembelajaran yang lebih inovatif.

9. IKU 8: Akreditasi Program Studi

- **Akreditasi Internasional:** Naik dari 2,58 (2023) menjadi 2,99 (2024), mencerminkan peningkatan pengakuan kualitas program studi di tingkat global.



Gambar Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Diploma IV (D-IV) & Sarjana (S1)

Capaian IKU Program Diploma IV dan Sarjana pada tahun 2024 menunjukkan tren peningkatan yang positif pada hampir semua indikator, terutama pada partisipasi MBKM, kualifikasi dosen, dan prestasi mahasiswa internasional. Tantangan ke depan adalah mempertahankan momentum ini dengan memberikan perhatian lebih pada waktu tunggu kelulusan, pengelolaan jurnal, dan sertifikasi internasional untuk lebih meningkatkan daya saing global.

2. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Magister (S2)

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
1	KONTRAK KERJA	Mahasiswa Asing	2,17	2,33

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
2		Dosen Asing	2,40	2,79
3		Pengelolaan Jurnal	2,40	2,64
4		Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	3,69	2,76
5	PENCAPAIAN IKU 1	Persentase lulusan yang berhasil melanjutkan studi	2,57	2,74
6		Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2	3,43	3,69
7		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,81	3,17
8	PENCAPAIAN IKU 2	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	3,10	3,12
9		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,52	2,36
10		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,21	2,07
11		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,21	2,21
12		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,36	1,98
13		Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	1,79	2,29
14		Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,02	2,14
15	PENCAPAIAN IKU 3	Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,76	3,14
16		Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	1,67	2,33
17		Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus	2,76	3,62

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
18		Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri	2,52	2,93
19		Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,50	2,86
20	PENCAPAIAN IKU 4	Persentase Praktisi Menjadi Dosen	1,90	2,62
21		Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,64	2,21
22	PENCAPAIAN IKU 5	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	3,55	3,62
23		Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	2,93	3,52
24		Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTPS	2,83	3,14
25	PENCAPAIAN IKU 6	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,50	3,67
26		Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,48	3,71
27		Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,55	3,79

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
28	PENCAPAIAN IKU 7	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,69	3,76
29	PENCAPAIAN IKU 8	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,19	2,79
30		Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,67	3,69

Berdasarkan data capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Magister (S2) untuk tahun 2023 dan 2024, berikut adalah analisis per kategori:

1. Kontrak Kerja

- **Mahasiswa Asing:** Peningkatan dari 2,17 (2023) menjadi 2,33 (2024), menunjukkan upaya konsisten dalam menarik mahasiswa internasional.
- **Dosen Asing:** Naik dari 2,40 (2023) menjadi 2,79 (2024), mencerminkan hasil positif dari strategi penguatan kerja sama internasional.
- **Pengelolaan Jurnal:** Peningkatan dari 2,40 (2023) ke 2,64 (2024), mencerminkan pengelolaan jurnal ilmiah yang semakin efektif.

2. IKU 1: Kesiapan Lulusan

- **Persentase Lulusan yang Bekerja:** Terjadi penurunan dari 3,69 (2023) menjadi 2,76 (2024), mengindikasikan perlunya evaluasi strategi penguatan kesiapan kerja lulusan.
- **Rata-rata Waktu Tunggu dan Penghasilan Lulusan:** Peningkatan dari 3,43 (2023) ke 3,69 (2024), menunjukkan lulusan semakin cepat mendapatkan pekerjaan dengan penghasilan yang lebih baik.

3. IKU 2: Prestasi Mahasiswa

- **Prestasi Akademik Internasional:** Peningkatan dari 2,81 (2023) menjadi 3,17 (2024), mencerminkan peningkatan dukungan untuk kompetisi akademik internasional.
- **Sertifikasi Kompetensi Internasional:** Dari 1,79 (2023) menjadi 2,29 (2024), menunjukkan pertumbuhan dalam pengakuan kompetensi mahasiswa di tingkat global.

4. IKU 3: Kegiatan Tridarma Dosen

- **Dosen Mengajar di Luar Negeri:** Peningkatan signifikan dari 1,67 (2023) menjadi 2,33 (2024), menunjukkan penguatan mobilitas internasional dosen.
- **Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus:** Dari 2,76 (2023) menjadi 3,62 (2024), mencerminkan keterlibatan dosen yang semakin luas di luar institusi.

5. IKU 4: Praktisi dan Kualifikasi Dosen

- **Praktisi Menjadi Dosen:** Peningkatan dari 1,90 (2023) menjadi 2,62 (2024), menunjukkan keberhasilan kolaborasi dengan praktisi industri.
- **Persentase Dosen Tetap Sebagai Praktisi (Flagship):** Terjadi penurunan dari 2,64 (2023) ke 2,21 (2024), yang memerlukan evaluasi untuk mendorong lebih banyak dosen aktif sebagai praktisi.

6. IKU 5: Publikasi Ilmiah

- **Rasio Publikasi Ilmiah dari Kegiatan PkM:** Peningkatan signifikan dari 2,93 (2023) menjadi 3,52 (2024), menunjukkan perbaikan dalam produktivitas penelitian berbasis PkM.
- **Kolaborasi Publikasi dengan Mitra Luar Negeri:** Dari 2,83 (2023) ke 3,14 (2024), mencerminkan peningkatan kerja sama internasional dalam penelitian.

7. IKU 6: Kerjasama Institusi

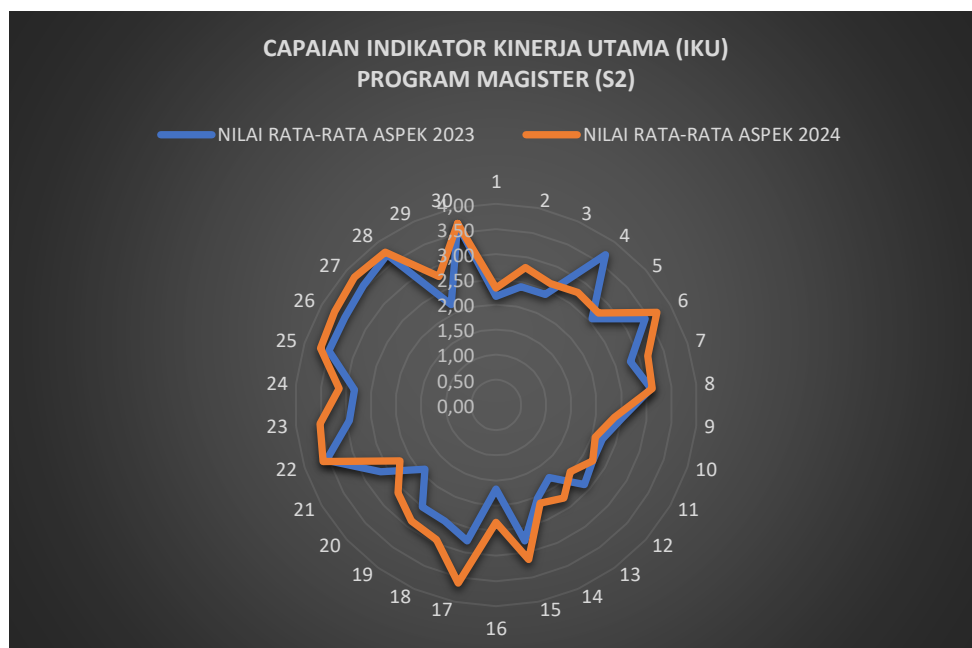
- **Kerjasama dengan Dunia Usaha dan Industri:** Dari 3,55 (2023) menjadi 3,79 (2024), menunjukkan penguatan hubungan institusi dengan dunia kerja dan industri.

8. IKU 7: Inovasi Metode Pembelajaran

- **Case Method dan Team-Based Project:** Stabil meningkat dari 3,69 (2023) menjadi 3,76 (2024), mencerminkan penerapan metode pembelajaran inovatif yang konsisten.

9. IKU 8: Akreditasi Program Studi

- **Akreditasi Internasional:** Dari 2,19 (2023) ke 2,79 (2024), menunjukkan peningkatan pengakuan kualitas program studi di tingkat global.



Gambar Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Magister (S2)

Capaian IKU Program Magister (S2) pada tahun 2024 menunjukkan tren positif pada beberapa indikator, seperti mobilitas dosen, prestasi akademik mahasiswa internasional, dan kerjasama institusional. Namun, tantangan masih terlihat pada penurunan persentase lulusan yang bekerja dan dosen tetap aktif sebagai praktisi. Fokus pada penguatan strategi untuk kesiapan kerja lulusan dan peningkatan keterlibatan dosen di dunia profesional diperlukan untuk mencapai target yang lebih optimal.

3. Analisa Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Doktor (S3)

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
1	KONTRAK KERJA	Mahasiswa Asing	2,38	2,33
2		Dosen Asing	2,71	2,67
3		Pengelolaan Jurnal	2,71	2,57
4	PENCAPAIAN IKU 1	Persentase lulusan yang berhasil memiliki pekerjaan	4,00	4,00
5		Persentase lulusan yang menjadi wiraswasta	3,62	3,10
6		Rata-Rata Waktu Tunggu (WT) dan Penghasilan Lulusan (PL) TS-2	3,95	3,95
7	PENCAPAIAN IKU 2	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	3,14	2,90
8		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,81	2,71
9		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang akademik tingkat provinsi/wilayah/lokal dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)	2,62	2,00
10		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RI)	2,10	1,86
11		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RN)	2,62	2,29
12		Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang nonakademik tingkat wilayah/lokal dalam 3 tahun	2,10	1,71

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
		terakhir terhadap jumlah mahasiswa (RW)		
13		Persentase jumlah mahasiswa yang memiliki sertifikasi kompetensi internasional	2,05	2,43
14	PENCAPAIAN IKU 3	Persentase dosen yang mengikuti kegiatan detasering	2,19	2,14
15		Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,95	2,67
16		Persentase dosen yang mengajar di kampus lain terdaftar dalam PDPT	2,76	3,24
17		Persentase dosen mengajar di Luar Negeri	2,00	2,33
18		Persentase dosen yang melakukan Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus	3,38	3,52
19		Persentase dosen sebagai praktisi di dunia industri	2,14	2,62
20		Persentase dosen yang membina mahasiswa yang berhasil meraih prestasi paling rendah tingkat nasional dalam 5 (lima) tahun terakhir	2,48	2,24
21	PENCAPAIAN IKU 4	Persentase dosen tetap memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja; atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja.	2,81	3,24
22		Persentase Praktisi Menjadi Dosen	1,81	2,48

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
23		Persentase dosen tetap menjadi Praktisi (Flagship)	2,95	2,43
24	PENCAPAIAN IKU 5	Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari penelitian selama 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	3,76	3,76
25		Rasio publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dari kegiatan PkM dalam 1 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi, di seminar internasional, dan di media massa internasional dibagi Jumlah DTPS (RI):	3,43	3,52
26		Persentase publikasi Ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis DTPS bersama mitra luar negeri dari jumlah publikasi ilmiah terindeks Scopus/WOS yang ditulis oleh DTPS	3,14	3,24
27	PENCAPAIAN IKU 6	Jumlah kerjasama Internasional yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,81	3,71
28		Jumlah kerjasama dengan instansi pemerintah yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,81	3,71

NO.	KRITERIA	ASPEK	NILAI RATA-RATA ASPEK	
			2023	2024
29		Jumlah kerjasama dengan dunia usaha/ industri/ Perguruan Tinggi/ komunitas masyarakat. yang dilaksanakan prodi untuk pengembangan kurikulum bersama, magang/kesempatan kerja, penelitian, pengabdian, dan tridarma lainnya	3,76	3,71
30	PENCAPAIAN IKU 7	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis proyek (team-based project) sebagai sebagian bobot evaluasi	3,86	3,86
31	PENCAPAIAN IKU 8	Akreditasi internasional program studi saat ini	2,81	3,10
32		Akreditasi Nasional program studi saat ini	3,81	3,90

Berdasarkan data capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Doktor (S3) untuk tahun 2023 dan 2024, berikut adalah analisis per kategori:

1. Kontrak Kerja

- **Mahasiswa Asing:** Mengalami sedikit penurunan dari 2,38 (2023) menjadi 2,33 (2024), menunjukkan perlunya strategi untuk menarik lebih banyak mahasiswa internasional.
- **Dosen Asing:** Turun dari 2,71 (2023) ke 2,67 (2024), menandakan perlunya memperkuat kerja sama internasional untuk peningkatan kehadiran dosen asing.
- **Pengelolaan Jurnal:** Nilai menurun dari 2,71 (2023) menjadi 2,57 (2024), mencerminkan perlunya evaluasi untuk memperbaiki pengelolaan jurnal ilmiah.

2. IKU 1: Kesiapan Lulusan

- **Lulusan yang Bekerja:** Stabil di angka 4,00, menunjukkan lulusan program Doktor (S3) memiliki daya saing tinggi di dunia kerja.
- **Wiraswasta:** Terjadi penurunan dari 3,62 (2023) menjadi 3,10 (2024), mengindikasikan perlunya dukungan lebih untuk mendorong kewirausahaan di kalangan lulusan.
- **Waktu Tunggu dan Penghasilan Lulusan:** Stabil di angka 3,95, mencerminkan penghasilan lulusan yang konsisten dengan waktu tunggu minimal.

3. IKU 2: Prestasi Mahasiswa

- **Prestasi Akademik Internasional:** Menurun dari 3,14 (2023) ke 2,90 (2024), menunjukkan perlunya strategi untuk mendukung partisipasi mahasiswa dalam kompetisi internasional.
- **Prestasi Nonakademik Internasional:** Turun dari 2,10 (2023) menjadi 1,86 (2024), menunjukkan tantangan dalam mendorong prestasi nonakademik di tingkat global.
- **Sertifikasi Kompetensi Internasional:** Peningkatan dari 2,05 (2023) ke 2,43 (2024), mencerminkan keberhasilan program dalam memberikan pengakuan kompetensi internasional kepada mahasiswa.

4. IKU 3: Kegiatan Tridarma Dosen

- **Dosen Mengajar di Luar Negeri:** Peningkatan dari 2,00 (2023) menjadi 2,33 (2024), mencerminkan perluasan mobilitas internasional dosen.
- **Penelitian dan Pengabdian di Luar Kampus:** Dari 3,38 (2023) ke 3,52 (2024), menunjukkan peningkatan kontribusi dosen di luar institusi.
- **Dosen sebagai Praktisi di Dunia Industri:** Peningkatan dari 2,14 (2023) menjadi 2,62 (2024), menunjukkan langkah positif dalam melibatkan dosen dengan dunia industri.

5. IKU 4: Praktisi dan Kualifikasi Dosen

- **Praktisi Menjadi Dosen:** Dari 1,81 (2023) ke 2,48 (2024), menunjukkan peningkatan keterlibatan praktisi dalam pengajaran.
- **Dosen Tetap Memiliki Sertifikasi Kompetensi:** Naik dari 2,81 (2023) menjadi 3,24 (2024), mencerminkan penguatan kapasitas dosen melalui sertifikasi.

6. IKU 5: Publikasi Ilmiah

- **Publikasi Ilmiah dari Kegiatan PkM:** Peningkatan dari 3,43 (2023) menjadi 3,52 (2024), menunjukkan produktivitas yang lebih baik dalam publikasi berbasis pengabdian kepada masyarakat.
- **Publikasi dengan Mitra Luar Negeri:** Dari 3,14 (2023) ke 3,24 (2024), menunjukkan peningkatan kolaborasi internasional.

7. IKU 6: Kerjasama Institusi

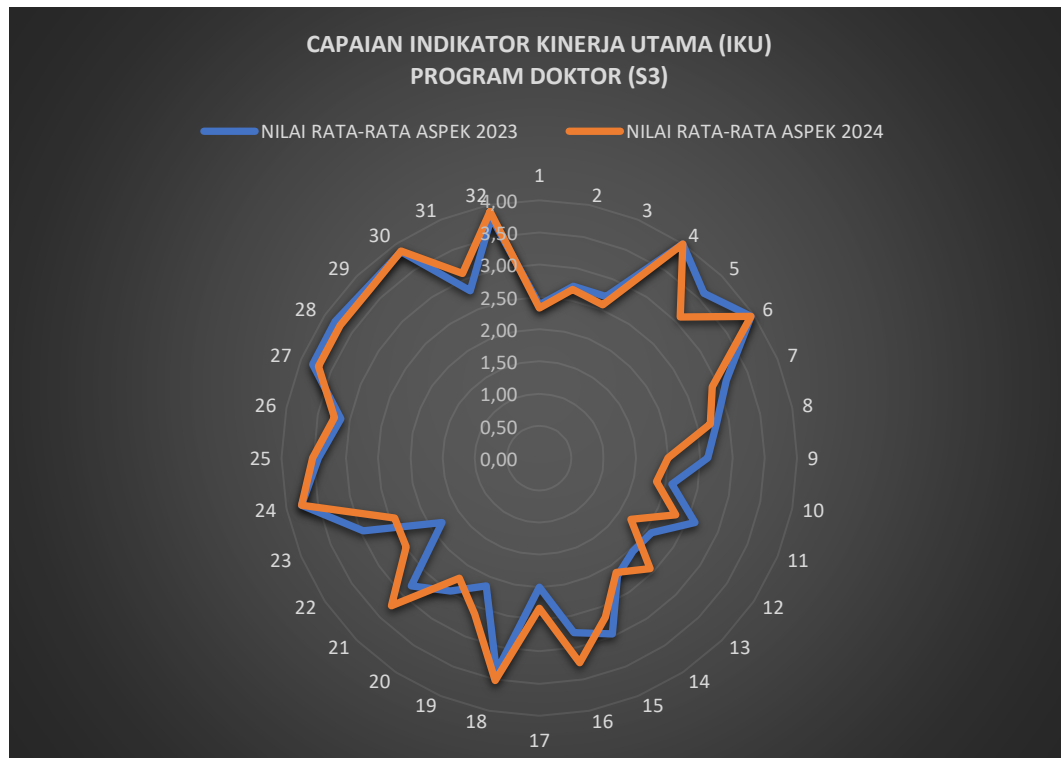
- **Kerjasama Internasional:** Mengalami sedikit penurunan dari 3,81 (2023) menjadi 3,71 (2024), mencerminkan perlunya penguatan jejaring internasional untuk pengembangan tridarma.

8. IKU 7: Metode Pembelajaran

- **Case Method dan Team-Based Project:** Stabil di angka 3,86, menunjukkan konsistensi dalam penerapan metode pembelajaran berbasis pemecahan masalah dan proyek.

9. IKU 8: Akreditasi Program Studi

- **Akreditasi Internasional:** Peningkatan dari 2,81 (2023) menjadi 3,10 (2024), mencerminkan pengakuan global yang semakin baik atas kualitas program studi.
- **Akreditasi Nasional:** Stabil meningkat dari 3,81 (2023) menjadi 3,90 (2024), menunjukkan komitmen terhadap kualitas pendidikan sesuai standar nasional.



Gambar Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Program Doktor (S3)

Capaian IKU Program Doktor (S3) menunjukkan hasil yang stabil dengan peningkatan pada beberapa aspek penting, seperti mobilitas dosen, sertifikasi kompetensi internasional mahasiswa, dan publikasi ilmiah berbasis pengabdian masyarakat. Namun, tantangan masih terlihat pada aspek prestasi nonakademik mahasiswa dan kerjasama institusi internasional, yang memerlukan strategi lebih lanjut untuk penguatan daya saing global.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Penjaminan mutu perlu didasarkan atas data dan informasi yang benar dan akurat serta analisis yang cermat, komprehensif, dan mutakhir. Untuk memperoleh data dan informasi tersebut, perguruan tinggi perlu selalu melakukan evaluasi mengenai kesesuaian dengan standar yang ditetapkan, yang meliputi aspek input, proses, *output* dan *outcome*. Dengan memperhatikan hal tersebut, UPI menempatkan audit mutu internal sebagai salah satu tahap dalam upaya menyelenggarakan penjaminan mutu.

Hasil AMI diharapkan dapat ditindaklanjuti secara tepat, proporsional, dan berkelanjutan. Hasil AMI diharapkan menjadi salah satu masukan dan dasar perencanaan dan penetapan program jangka pendek pada periode berikutnya, khususnya yang dituangkan pada Rencana Kerja dan Anggaran Tahunan (RKAT) Tahun 2025 baik di level universitas maupun unit organisasi lainnya. Selain itu, kecenderungan data hasil AMI pada beberapa tahun terakhir dapat juga digunakan sebagai dasar pada perencanaan dan penetapan program jangka menengah dan panjang universitas dan unit-unit organisasi di bawahnya.

Pelaksanaan AMI perlu dievaluasi dan dilakukan perbaikan dan penyesuaian secara terus menerus. Perbaikan dan penyesuaian dapat dilakukan pada berbagai aspek, baik pada indikator audit, instrumen audit, maupun prosedur audit. Perbaikan tersebut ditunjukkan untuk berlangsungnya penjaminan mutu yang baik, berkelanjutan, dan sesuai dengan tuntutan dan kondisi eksternal terkini.

Rekomendasi:

1. Hasil AMI harus digunakan sebagai pedoman untuk mengambil tindakan yang sesuai dan seimbang. Rekomendasi perbaikan harus diimplementasikan secara efektif untuk meningkatkan kualitas pendidikan di UPI.
2. Hasil AMI harus menjadi bagian integral dari perencanaan universitas. Data hasil AMI harus diintegrasikan ke dalam Rencana Kerja dan Anggaran Tahunan (RKAT) tahun berikutnya, baik di tingkat universitas maupun unit-unit organisasi lainnya.
3. UPI dapat memanfaatkan tren data dari hasil AMI dalam beberapa tahun terakhir sebagai panduan dalam perencanaan program jangka menengah dan panjang. Hal ini dapat membantu universitas untuk terus beradaptasi dengan perkembangan dan tuntutan eksternal yang terkini.
4. Pelaksanaan AMI perlu dievaluasi secara berkala, dan perbaikan serta penyesuaian harus dilakukan jika diperlukan. Ini bertujuan untuk menjaga efektivitas dan relevansi dari penjaminan mutu pendidikan di UPI.

Pelaksanaan AMI perlu terus dievaluasi dan disempurnakan secara berkelanjutan. Perbaikan dan penyesuaian dapat dilakukan pada berbagai aspek, termasuk indikator audit, instrumen audit, dan prosedur audit. Tujuannya adalah untuk menjaga penjaminan mutu yang efektif, berkelanjutan, dan selaras dengan perkembangan dan tuntutan eksternal yang terkini. Dengan demikian, UPI dapat terus berkomitmen untuk memberikan pendidikan yang berkualitas dan memenuhi standar mutu yang tinggi.